



Theomai 27-28 · Año 2013

Perspectivas diversas sobre la problemática territorial y urbana

Desalojando agrotóxicos: Agricultura ecológica en el Parque Pereyra Iraola

Natalia Ávila¹

Introducción

El Parque Pereyra Iraola, ubicado en la provincia de Buenos Aires, entre las localidades de Berazategui y La Plata, hace ya más de medio siglo que ha sido declarado área de recreación y esparcimiento destinada a los vecinos de las zonas aledañas como también zona de producción agrícola a pequeña escala.

Sin embargo, a lo largo de los años y con las transformaciones sociales y políticas, el parque ha padecido modificaciones que no siempre significaron una mejora. Es así como los conflictos emergen constantemente como los desechos que arrojan personas de las localidades vecinas, el daño provocado por visitantes no concientizados y proyectos privados que afectan el hábitat tanto de animales autóctonos como de personas. Todos estos son arrastrados desde décadas atrás, otros más recientes.

Uno de estos es referido a los productores agrícolas que habitan el parque. A fines de los noventa, el Estado ha intentado desalojar a aquellos que hacían uso de agrotóxicos. Este trabajo intenta abordar esta temática y comprender como este hecho ha transformado los modos de producción de dichos habitantes.

Principalmente, se centrará en aquellos que han decidido transformar sus prácticas de cultivo. Otros de los objetivos es describir las expectativas de los habitantes en cuanto estas transformaciones y analizar la aplicación de políticas públicas referidas al tema.

De estos, se desprende la hipótesis principal que es la siguiente: *la situación de los habitantes del Parque Pereyra Iraola se habría modificado durante los últimos años debido a la aplicación de*

¹ UNQ

nuevas medidas estatales referidas a la protección medioambiental, modificando la situación de los productores del mismo.

Para el desarrollo del trabajo se ha utilizado bibliografía relacionada a la temática para lograr exponer de la mejor manera la problemática y también entrevistas a los protagonistas de este cambio en el modo de producción.

La estructura del trabajo esta compuesta por un primer acercamiento a la historia del lugar para lograr dar un panorama general de los cambios durante los últimos sesenta años. Luego, se describirá la problemática de la producción en Pereyra, a través de testimonios que lo experimentan en primera persona y de trabajos que ya se han acercado al tema. Siguiendo este eje, se desarrollara la producción actual en el parque y las transformaciones vividas por los habitantes.

Por ultimo, se considera necesario destacar la relevancia del problema trabajado ya que el mismo afecta tanto a los habitantes del parque como a los vecinos del mismo a través del consumo de los alimentos que allí se producen.

Estado de la cuestión

Los estudios acerca de la producción agrícola en el parque Pereyra no abundan, no obstante, estos brindaron información sustancial a la hora de emprender el trabajo presentado.

Uno de las investigaciones a destacar es el titulado "*Experiencia innovadora de desarrollo rural en el parque Pereyra Iraola. La Plata-Berazategui*" (2005), cuyo autor es Gustavo Tito. Aquí logra plasmar las principales cuestiones que llevaron a modificar la situación de la producción en el parque, los conflictos entre los grupos sociales, el desarrollo y limitaciones con las que se encuentra esta iniciativa.

Si bien el trabajo es esclarecedor en cuanto los actores sociales, al pasar algunos años de su publicación, se considera necesario presentar en el trabajo, una visión más actual respecto a la implementación de las nuevas técnicas de producción agrícola en Pereyra.

Por otro lado, otra de las investigaciones destacables es la de Chiffareli publicada en la serie de monografías titulada "*Globalización y agricultura periurbana en la Argentina. Recorridos y problemas*" (2010), en la cual traza la historia de la producción del parque desde su expropiación en el año 1949 hasta la actualidad, centrándose en esta última. Este es uno de los trabajos mas completos en relacion con el tema estudiado, sin embargo, al igual que el anterior, las condiciones de la experiencia se han modificado desde el momento de la publicación.

Aparte de estos dos trabajos, la propuesta de Jose y Antonio Maidana y Maximiliano Perez junto a otros autores también ayuda a comprender la cuestión de la agricultura en Pereyra.

Siguiendo esta línea pero desde una perspectiva mas cultural se encuentra el trabajo de Alida Dominguez titulado "*El contexto rural en la implementación de proyectos de desarrollo rural. El caso del Parque Pereyra Iraola.*" (2008). Lo que realiza la autora es un recorrido desde la implementación del proyecto hasta el año 2007 a modo de balance de los resultados sociales de la iniciativa, es decir, los modos de organización, los actores principales y las transformaciones principales en los modos de producción sin agrotóxicos.

Aquí es posible rescatar importantes hipótesis de los resultados desde otra perspectiva, que permitirá un mayor despliegue del trabajo.

Otro de los estudios que no se debe pasar por alto sobre todo por su gran contenido conceptual y teórico es el de Juan Pablo Del Río (2007), que intenta enmarcar las acciones de los productores del parque como modo de resistencia frente a las inclemencias que el sistema instaura en su cotidianidad. También, como en el caso anterior, Del Río con su aporte desde

un punto de vista distinto sobre la temática estudiada, brinda un apoyo para el desarrollo de la misma.

1. El parque en producción

En el año 1949 a través del decreto N°1465 se expropiaron tierras pertenecientes a la familia Pereyra Iraola ubicadas entre los partidos de Quilmes y La Plata, faltarían algunos años para que el partido de Berazategui fuera autónomo.

Según lo expresado en el documento, esas tierras estaban “*destinadas a reservas forestales y fomento de la agricultura*” (Decreto 1.465,1949). Desde este año, 1200 hectáreas fueron cedidas para la explotación de la tierra y su producción, así es como varias familias han encontrado en el Parque su lugar de residencia y producción.

Actualmente, mil hectáreas constituyen el área de cultivo y se encuentran divididas entre 159 quintas (MAA, 2007) las cuales rondan entre las dos y cinco hectáreas de extensión, y cuyos habitantes son en parte personas que accedieron a la quinta desde su expropiación y otros que llegaron años más tarde (Souza, 2007).

Como ya se mencionó anteriormente, en el año 1998 muchos de los productores estuvieron a punto de perder sus quintas cuando el gobierno provincial decidió desalojarlos. Si bien, el Estado denunciaba que el uso de agrotóxicos en la producción era altamente contaminante, mismos productores coinciden que esta política perseguía fines económicos como la ampliación del territorio para instaurar nuevos barrios privados y countries.

La unión y la resistencia de los vecinos lograron que dicho desalojo no se concretara. Es importante destacar, que durante esta etapa se conforma la primera asociación de productores y vecinos del parque cuyo primer objetivo era paralizar los desalojos (Tito, 2005). Luego de este episodio, los productores cuentan con un nuevo aval que les permite habitar las quintas a través de una licitación del Ministerio de Asuntos Agrarios.

Por otro lado, luego del intento de desalojo, se comenzó a implementar en el año 2003 el Programa de Cambio Rural Bonaerense (PCRB). Este programa dependía del Ministerio de Asuntos Agrarios y se componía especialmente de técnicos e ingenieros que se acercaban a los productores para primero observar como era el modo de producción, y luego implementar nuevas maneras de producir.

El objetivo era lograr la conversión de las prácticas de producción convencionales a nuevas maneras ecológicas de cultivar. Este programa, en primera instancia tuvo una tasa de relativo éxito, en la cual un grupo de productores transformaron sus modos de producir abandonando paulatinamente el uso de agrotóxicos. Sin embargo, el programa, deja de funcionar en Pereyra en el año 2011.

Tuvo mucha aceptación, porque hubo técnicos de esa época laboraron bien. Y muchos adoptaron las técnicas. Pero después, sin la continuidad de la presencia de estos técnicos fueron abandonando la práctica. (Uno de los directores de la Catedra de Soberanía Alimentaria)

Los técnicos que años atrás contaron con el entusiasmo de los quinteros, una mañana llegaron con la noticia que el Cambio Rural había finalizado.

Los técnicos también bajaron las banderas, no tuvieron ellos apoyo dentro de su propia institución, el Ministerio de Asuntos Agrarios, disolvieron el Programa de Cambio

Theomai 27-28

Año 2013

Rural que proponía estas prácticas. Lo fueron disolviendo antes de finalizar el programa. (Uno de los directores de la Catedra Soberanía Alimentaria)

De esta manera, la mayor parte de los productores que habían implementado una agricultura libre de agrotóxicos gracias al PCRB, con el tiempo regresa a la agricultura tradicional, es decir utilizando insecticidas, plaguicidas y productos para el rápido crecimiento y cosecha de las verduras y frutas.

2. El desalojo

En octubre de 1998 el Estado intentó el desalojo de familias que habitaban las hectáreas del área de producción del parque Pereyra. En este apartado se detallará con mayor precisión como este acontecimiento fue vivido por los quinteros y lo que realmente significó para ellos y sus modos de trabajar las huertas.

El gobierno de la provincia de Buenos Aires estipuló las fechas en las cuales los afectados, la mayoría alrededor de la estación de Pereyra, deberían abandonar el lugar en donde habían sembrado y cosechado durante años.

Los vecinos del lugar ofrecieron resistencia a través de diferentes estrategias como la creación de una carpa, la difusión, el diálogo hasta con el mismo gobernador y por último, un "tractorazo".

Sin embargo, el gobierno provincial presentó un operativo en el cual la violencia no dejó de marcar su presencia.

Llegue a las seis de la mañana y no podía entrar por ningún lado. A las doce de la noche me dijo mi mamá que habían sitiado todo. [...]Para que te des una idea, yo tenía ocho patrulleros (Hija de una de las vecinas del parque)

Frente a esta situación, los vecinos junto con la comunidad del colegio que se encuentra a pocos metros de donde iba a ser el desalojo se acercan para hacer frente a la situación. Según las palabras de una de las protagonistas, la estrategia que logró el resultado fue recurrir a los medios de comunicación.

*A las once de la mañana esto... no te imaginas lo que era, cerca de mil personas. La gente se bajaba de los autos que no los dejaban entrar, y caminaban para el desalojo. Y detrás 300 policías. Helicópteros. [...]Las monjas no querían que nos desalojen, entonces llamamos a las monjas y vinieron con todos los pibes. Y cuando uno de infantería, el gordo M*** viene a golpear, que yo lo conocía porque era vecino. Le digo "gordo, ¿Cómo me vas a golpear?" Me contesto "Tengo ordenes" Me golpeo todo, de acá para abajo. (Hija de una de las vecinas del parque)*

Así, luego de una intensa jornada, terminan por desalojar a una de las familias del parque. No obstante, siguiendo las palabras de una vecina, el operativo fue para "medir fuerzas", es decir de alguna manera desterrarlos voluntariamente.

Si bien no todas las familias del parque fueron desalojadas, las que lograron luego de la lucha poder continuar en sus tareas cotidianas debieron hacerlo con la condición de no usar productos agrotóxicos en su producción, de esta manera la reconversión comenzaba. Como lo indica Domínguez (2007) "comienza entonces un proceso de organización de los productores para emprender una búsqueda de alternativas que les permitiera su permanencia en el parque [...]".

Theomai 27-28

Año 2013

Yo me decidí sobre todo porque era una exigencia del Ministerio de poder convertir en agroecología para no contaminar las tierras. (Hija de una de las vecinas del parque)

De este modo, los desalojos significaron un antes y un después en el modo de habitar las tierras, aunque aun los productores no son propietarios de la tierra ya que esta pertenece al gobierno provincial, se encuentran abonando un canon inmobiliario.

3. El parque agroecológico

Con la llegada al parque del programa Cambio Rural Bonaerense y los técnicos que ayudaron a la reconversión, muchos de los agricultores adhirieron al cambio, en parte como se vio anteriormente por el hecho de tener un resguardo en el caso de desalojo.

Si bien las formas de producir prácticamente en todo el parque eran tradicionales, el intercambio de conocimientos entre el PCRB y los habitantes era constante. Fue así como durante una primera etapa gran parte de los agricultores empezaron a trabajar de manera agroecológica.²

La diferencia principal es el abandono de usos de insecticidas y fertilizantes químicos. Sin embargo como cuentan propios productores, ciertas plantas naturales ayudan a alejar las plagas de las huertas.

Empezamos a hablar y hablar [referencia al técnico del PCRB] y él me empezó a ayudar un poco y después empezamos a preparar los venenos orgánicos viste. Los remedios caseros que hay para curar las plantas, para un bicho, para el otro [...] Con los mismos yuyos de acá, del campo. (Agricultor del parque)

Otro aspecto de este modo agroecológico de producción es que dedica en un mismo terreno de cultivo porciones para cada especie diferente de vegetal. Mientras que el modo tradicional suele completar todo el espacio con una sola variedad, lo que provoca la disminución de plagas. Por lo tanto el uso de agrotóxicos para este aspecto se vuelve innecesario.

No obstante, otra de las cuestiones sobre lo que hacen hincapié los actores de este trabajo es el mal que causa el uso de los agroquímicos al organismo, si bien la mayoría se acerca a este modo de producción por el miedo a perder su lugar de vivienda, reconocen que el sistema tradicional provoca males irreversibles en los seres humanos.

Después vine acá y comencé a trabajar a mi gusto, sin agroquímicos. Entonces empecé a ver que el agroquímico es muy contaminante para la tierra, para el aire, para la persona que esta muriéndose de cáncer, de varias clases de enfermedades. Vos hoy al menos comes una verdura no te hace nada viste, comes al otro día no te hace nada, pero ese veneno que esta en la verdura te va contaminando la sangre, de a poco te va matando. (Agricultor del parque)

De este modo, se presentan las principales ventajas que reconocen quienes realizan esta práctica frente a la agrocultivo con el uso de químicos. De todas maneras, actualmente son

² Según uno de los directores de la Catedra de Soberanía Alimentaria eligen este término ya que el concepto de agricultura orgánica es funcional al sistema de mercado.

solo cinco productores que aun mantienen esta tendencia, la mayoría luego del alejamiento y posterior abandono del PCRB regreso a las prácticas tradicionales. Por este motivo es interesante tratar de entender las limitaciones y expectativas.

4. Limitaciones y Expectativas

El modo de producción adoptado por algunos productores del parque Pereyra hace algunos años y continuado hasta la actualidad debe enfrentarse a limitaciones comerciales, prácticas, de políticas estatales y, como es identificado por ellos, un trasfondo cultural global. Tomando en primer lugar a la cuestión de mercado, los agricultores de este método abandonan el sistema comercial tradicional y comienzan a vender directamente al comprador.³

La alternativa fue esta, adoptar un sistema agroecológico, donde vos cultivas menos, cambias el sistema de comercialización, no vas a la escala esa grande, sino vas a la escala directamente del consumidor o el consumidor viene a vos. Y ganas lo mismo. Con menos esfuerzo, menos maquinaria. [...] Y ahora el problema que tenemos nosotros es que no podemos producir más porque no hay gente que quiera trabajar en el campo. (Uno de los directores de la Catedra de Soberanía Alimentaria UNLP)

Sin embargo, como también nos comenta otro entrevistado, las dificultades para llegar a vender a personas que no buscan alimentos sin químicos en particular, se presentan.

Hay gente que va a buscar verduras sin agroquímicos, pero hay gente que va y dice "no esta verdurita es chiquita, es fea. (Agricultor del parque)

Por otro lado, la falta de fomento por parte del estado la agricultura de las huertas sin grotóxicos también es identificada como una de las limitaciones. Luego del PCRB, no existieron otras intervenciones estatales en el Parque.

Vos no podes decirle a una persona de 40 años 'esto se cultiva asi'. [...]Tiene que haber una política de Estado que promocióne la agricultura agroecológica, sin grotóxicos, que se les facilite subsidios o capacitación. (Uno de los directores de la catedra de soberanía alimentaria.)

La ausencia del Estado se hace presente en distintos aspectos, ya sea desde la falta de regularización de los terrenos, la desprotección de los derechos básicos de los habitantes (vivienda, educación, sanidad) y hasta el mantenimiento del parque.

También, otra de las limitaciones que encuentran los productores es el hecho totalmente práctico de que sus cosechas al no utilizar fertilizantes que aceleren el proceso tardan más en poder comerciar, en comparación de los cultivos tradicionales. De todas maneras, esta cuestión se contraresta con la variedad de productos que una huerta sin el uso de químicos puede ofrecer. Se suelen armar canastas con estosa la hora de comerciar.

³ Se entiende por sistema comercial tradicional a aquel en el cual existe un intermediario que sustrae la mercadería a los productores, la vende en el mercado, y pagando al agricultor solo lo que logro comerciar.

Una cuestión más es lo que se ha mencionado como trasfondo cultural. Los productores del parque en todas las entrevistas realizadas han coincidido en el hecho del “comenzal/consumidor”, tomando las palabras de uno de ellos.

Esta idea se puede pensar como limitación pero al mismo tiempo como expectativa, ya que el problema identificado es el hecho de que los consumidores la mayoría de las veces no es consiente de las problemáticas que conlleva una verdura a la vista “sana” pero repleta de productos que dañan la salud.

Y después también tiene que ver con una cultura del consumidor o del comenzal ¿no? Que uno va a la verdulería y ve unas acelgas que son impecables no tienen nada. Claro, esta tiene algún agujerito porque vino un bichito y masticó, pero no hace absolutamente nada eso. Pero también habría que trabajar sobre la educación del consumidor que eso no afecta la planta ni la seguridad alimentaria.”(Uno de los directores de la cátedra de soberanía alimentaria)

Por lo tanto, es un factor importante a tener en cuenta para el desarrollo de esta experiencia. En rasgos generales, los protagonistas creen que la situación no es sencilla por las enumeraciones anteriores, a pesar de esto la defienden con optimismo y perseverancia.

5. A modo de Conclusión

El trabajo se propuso entender como una lógica estatal de desalojo afectó el modo de producción de los agricultores del Parque Pereyra Iraola. Partiendo de nuestra hipótesis y mediante la realización de entrevistas a algunos actores de la situación se ha podido comprender las transformaciones ocurridas a partir del año 1998 cuando el desalojo fue emprendido por el gobierno provincial.

Como se ha visto en los apartados anteriores, este hecho fue el puntapié para la reconversión de los modos tradicionales de producción en métodos sin agrotoxicos, transformándose en una agroecología que utiliza los elementos del ambiente para su práctica.

No obstante, estos cambios tuvieron una buena recepción a partir de la implementación del Programa de Cambio Rural Bonaerense impulsado por el gobierno provincial, pero a partir la desaparición de este, la mayor parte de las huertas volvieron al monocultivo y el uso de fertilizantes e insecticidas. Siendo solo cinco quienes actualmente sostienen el método agroecológico.

Hoy se encuentran acompañados principalmente por la Cátedra de Soberanía Alimentaria de la Universidad Nacional de la Plata que cuenta con un grupo de personas pertenecientes a diferentes disciplinas y brindan su apoyo desde aspectos técnicos, ecológicos y sociales a los productores.

Es posible afirmar que los desalojos fueron una medida que respondían a una coyuntura política del momento y luego funcionó para una experiencia nueva a la hora de producir. Sin embargo, esta al no tener un constante apoyo desapareció prácticamente en su totalidad.

Las expectativas por parte de los productores son alentadoras, aunque se enfrenten a diversas limitaciones, sin embargo hay que destacar que gracias al compromiso y el cooperativismo entre los vecinos y la Cátedra, los obstáculos suelen ser más fáciles de saltar.

Fuentes:

Entrevista a uno de los directores de la cátedra de soberanía alimentaria de la UNLP.
Entrevista a un productor del parque.
Entrevista a una productora del Parque.
Decreto Nacional 1465, año 1949.

Bibliografía:

CHIFFARELLI, Diego; *El Parque Pereyra Iraola los pequeños agricultores hortícolas y la reconversión tecnológica hacia una producción sin agroquímicos; en Globalización y Agricultura Periurbana en la Argentina. Escenarios, problemas y recorridos*; Flacso; 2010.
DEL RIO, Juan Pablo; *Territorio y extensión universitaria. Una experiencia de organización social en el Parque Pereyra Iraola*; en *Geograficando*; 2007; Disponible en línea.
DOMINGUEZ, Alida; *El contexto cultural en la implementación de proyectos de desarrollo rural. El caso del Parque Pereyra Iraola*; *Mundo Agrario*, 2008.
MAIDANA, José, V.V.A.A; *Ecohorticultura en el Parque Pereyra, La Plata- Berazategui, Buenos Aires, Argentina*; *LEISA. Revista de Agroecología*, 2005.
MINISTERIO DE ASUNTOS AGRARIOS DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES; *Proyecto de Reserva de Biosfera Pereyra Iraola*; 2007.
TITO, Gustavo; *Experiencia innovadora de desarrollo rural en el Parque Pereyra Iraola, La Plata-Berazategui, Prov. de Bs, As*; 2005; Disponible en el *Centro Latinoamericano de Desarrollo Rural*. <http://www.rimisp.org/getdoc.php?docid=2868>.

Anexo

Mapas

Mapa 1:



Theomai 27-28

Año 2013

Fuente: Elaboración Propia a partir de Google Maps. Se observan los sectores de quinta de algunos de los entrevistados hacia la derecha de la Estación del Parque.

Mapa 2:



Fuente: Tomado de Google Maps. El punto celeste señala la Estación Pereyra. Se observa la ubicación en relación al conurbano bonaerense y la ciudad de La Plata.

Entrevistas:

Entrevistado 1: Uno de los directores de la Catedra de Soberanía Alimentaria, UNLP

Formación de la Catedra de Soberanía Alimentaria: Crisis 2001, problemas alimentarios, extensión universitaria, relación con otras Universidades, arribo al Parque Pereyra, tipo de agricultura en el Parque, desalojos, medios de comunicación, xenofobia (hacia los nuevos inmigrantes), historia del parque, ventas de tierras, inmigración boliviana, concepciones tradicionales del uso del ambiente, reserva de biosfera, existencia de ganado, problemas sanitarios, habitacionales, educativos, alimentarios de los habitantes del Parque y el Estado, iniciativa de creación de la autopista y asamblea, relaciones entre productores que utilizan y no productos agrotoxicos, necesidad de fomento de agricultura sin agrotoxicos por parte del Estado, diferentes tipos de técnicas de cultivo, problemas culturales, tipos de comercialización, Programa de Cambio Rural Bonaerense, caso específico de la quinta donde trabaja, discriminación cultural y trabajo infantil, jóvenes del parque y educación, definición de agricultura sin agrotoxico y agroecológica, ONG y conservadurismo.

Entrevistado 2: Productor del Parque

Theomai 27-28

Año 2013

Agroquímicos y contaminación, problemas de salud, comercialización de sus productos, diferentes características de cultivo sin agrotóxicos, comparación con cultivo tradicional, actividad en facultades, feria Manos de la Tierra, recursos económicos, tipos de agrotóxicos, costos de los diferentes tipos de agricultura, contaminación del aire, Programa Cambio Rural, insecticidas naturales, intercambio con el Programa del Cambio Rural, inmigración, problemas culturales de trabajo, fumigaciones cercanas y como afecta a huertas particulares, desalojos, estrategias de defensa, asamblea, alimentación sana, conciencia del consumidor, Asoma, historia personal, semillas transgénicas y Monsanto, producción de la tierra, papel del Gobierno en cuanto tema Monsanto, pureza del ambiente en el Parque, constancia del trabajo rural, jóvenes y producción, modo de vida de la ciudad y el ámbito rural, técnicas de difusión, concientización del uso de sin agrotóxicos.

Entrevista 3: Productora del Parque

Sistema de comercialización tradicional, desgaste comercial de productores y despojo de la tierra, historia del éxodo del interior, cultura de trabajo, asistencialismo, reconversión a la agroecología, historia familiar, historia del Parque, desalojos, estrategias para enfrentarlos, medios de comunicación y difusión, violencia, llegada de políticos y agrupaciones, Asoma, defensa del Parque por los propios habitantes, dirigencia de Asoma y discusiones, producción con y sin agrotóxicos, manipulación de las personas, subsidios, papel del Estado, nueva inmigración, Asoma y nuevas familias, rechazo a nuevos productores por falta de espacio, reconversión, dificultades, experiencias de estudiantes en la huerta, Programa de Cambio Rural, expectativas, desaparición de producción de ciertos cultivos porque no rinde al mercado en agricultura tradicional, falta de fomento por el Estado, subsistencia a base de la agricultura sin químicos.