

Un panorama de empresas mineras canadienses en México y de la resistencia popular¹

Pierre Beaucage
Université de Montréal

Hasta hace pocos años, en México, varios opinaban que la presencia de Canadá en el TLC podía ser provechosa para su país, contrarrestando, hasta cierto punto, el peso excesivo de Estados Unidos en esta alianza. Por lo contrario, los autores del libro *Negro Canadá*², muestran como el laxismo de la legislación canadiense y la complicidad de la Bolsa de Toronto (Toronto Stock Exchange) han estimulado el crecimiento espectacular de las empresas mineras en Canadá, para mayor beneficio de los especuladores. No solamente Canadá es un paraíso fiscal para las empresas mineras, sino que su Gobierno encubre las operaciones de esas empresas en el extranjero, por lo que es casi imposible enjuiciarlas por sus fechorías en otras partes del mundo (*id.* p. 133 y sig.)³. Nuestro país se ha convertido en una base de ensueño para las transnacionales que desean explotar minas en cualquier parte del mundo. Según los autores, el 76% de las sociedades de exploración y explotación minera en el mundo tienen su sede en Canadá y 60% de las que inscritas en bolsa, lo están en la Bolsa de Toronto⁴. A la vez que el 40% de las empresas mineras inscritas en Canadá no han hecho ninguna inversión en el país. África y América Latina han sido las zonas de predilección para su expansión⁵.

El Gobierno canadiense también tiene un papel proactivo en esta expansión. Por ejemplo, Julian Fantino, ministro de la Cooperación internacional, declaraba el 23 de noviembre pasado : « El papel de la Agencia Canadiense de Cooperación Internacional debe consistir en apoyar a las empresas canadienses [en el extranjero] para aliviar la pobreza!⁶ » En otras palabras, al ACDI le toca engañar con regalos a las poblaciones locales para que las mineras puedan más fácilmente saquear los recursos.

¹ Una versión abreviada de este texto ha sido publicada en francés la revista quebequense *À Babord !* en febrero 2013, no 48, p. 34-36.

² *Negro Canadá. Saqueo, corrupción y criminalidad en África*, por Alain Denault, Delphine Abadie y William Sacher, México, Traductor@s y Corrector@s Colectivos. 2012 (libro electrónico)..

³ En 2009, representantes de partidos de oposición presentaron en el Parlamento canadiense dos proyectos de ley (C-300 y C-248) que establecían principios éticos responsabilizando esas empresas por violaciones a los derechos humanos y sociales en países extranjeros. Lo rechazó la mayoría conservadora (*Negro Canadá*, p. 135-135)).

⁴ *Le paradis sous terre. Comment le Canada est devenu la plaque tournante de l'industrie minière mondiale*. [« El paraíso bajo tierra. Como Canadá se convirtió en la pieza clave de la industria minera mundial », por Alain Denault y William Sacher. Montréal, Écosociété, 2012 : p. 14. En este libro, los autores profundizan las bases financieras del capitalismo extractivo canadiense.

⁵ Ver « Mines canadiennes à l'étranger : or, sang et feuille d'érable » [« Minas canadienses en el extranjero : oro, sangre y hoja de arce »], por Agrès Gruda et Isabelle Hachey, *La Presse*, 20/10/2012.

⁶ Ver el artículo de Kim Mackrael, *Globe and Mail*, 23/11/2012.

La demanda de metales y minerales no metálicos, se ha incrementado muchísimo después del año 2000, bajo el efecto combinado del crecimiento asiático (ávido de metales industriales como cobre, hierro...) y de la crisis de las economías occidentales que incita a los ricos a buscar valores seguros como el oro.

Por su parte, la mayoría de los mexicanos también pensaban que el subsuelo de su país pertenecía a la nación, una de las conquistas de la Revolución Mexicana. Sin embargo, en agosto del 2012, por ejemplo, 833 nuevos proyectos mineros fueron registrados por 301 empresas, de las que a penas 12 eran mexicanas, contra 202 canadienses⁷.

Examinaremos aquí brevemente el impacto de esta ofensiva minera canadiense en México, y la toma de consciencia que a suscitado, a partir de cuatro casos en distintas regiones del país.

La « tradición minera en México » : de la plata de los españoles a la huelga de Cananea

Un documento publicado por la Majestic Silver Company, cuya sede se encuentra en Vancouver, Canadá y que es muy activa en México, recuerda que las minas de oro y de plata de México hicieron, durante tres siglos, la fortuna de los conquistadores españoles. Sin embargo, es a fines del siglo XIX cuando, bajo el mando del General Presidente Porfirio Díaz que « un México nuevo surgió. Díaz restableció el orden. Los inversionistas extranjeros se precipitaron para aprovecharse del nuevo clima político y económico. En 1884 y 1892, la legislación minera cambió, permitiendo la propiedad del subsuelo a los dueños de las tierras. Lo que hizo renacer la industria minera⁸. » Por supuesto, no se mencionan el carácter extremadamente represivo de régimen de Díaz, ni los numerosos conflictos obreros que estallaron, entre otros motivos para protestar contra las condiciones inhumanas de trabajo en las minas. El primero de junio de 1906, en la mina de cobre de Cananea, en Sonora, se sublevaron 2000 trabajadores mexicanos, que exigían el día de trabajo de ocho horas, así como la igualdad de sueldos y de derechos con los trabajadores estadounidenses, y el fin de los abusos de los capataces en los lugares de trabajo. Se considera este conflicto extremadamente duro (23 muertos y 22 heridos) como un preludio de la revolución mexicana de 1910.

La política minera mexicana en el siglo XX : del nacionalismo revolucionario a la ALENA

La Revolución cumplió dos grandes objetivos, la reforma agraria y la nacionalización de los recursos naturales estratégicos durante la presidencia de Lázaro Cárdenas (1934-1940). Al restablecer la propiedad del Estado sobre el subsuelo, el

⁷ « Graves daños ambientales y sociales generan las mineras en Puebla. », por Arturo Alfaro Galán, La Jornada del Oriente, 7/12/12 (doc. electr. consultado el 9/12/12).

⁸ *Mining History of Mexico* documento electrónico disponible en el sitio Web de la Majestic Mining. (consultado el 20/11/2012).

Gobierno pudo nacionalizar el petróleo, en 1938, y usar esos ingresos para el desarrollo industrial y agrícola del país. Se formó un sector minero nacional. Los trabajadores pudieron formar sindicatos y luchar por sueldos decentes y mejores condiciones de trabajo.

Sin embargo, la crisis financiera del 1992 reveló al pueblo mexicano la incuria y la corrupción de los gobiernos que se habían sucedido en el poder durante las tres décadas anteriores. Pese a los precios elevados que alcanzó el petróleo, la deuda externa había llegado a los 60 mil millones de dólares y los acreedores internacionales lograron imponer al país una reorientación radical de sus políticas económicas y sociales. La implantación de medidas neoliberales llegó a su apogeo con la firma del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLC), vigente a partir del primer día de enero del 1994. Entre sus cláusulas importantes, dejaba el campo libre a la entrada masiva del capital extranjero.

En 1992, el Gobierno de Carlos Salinas de Gortari realizó un golpe doble. Privatizó el ejido y cambió el código minero, copiando el código más permisivo para el capital : el de Canadá, que establece la prioridad de la extracción minera sobre cualquier otro uso del suelo⁹. La Nueva Ley Minera (1992), en su artículo 6, también estipula que « la exploración, la explotación y la transformación de los minerales » tendrá preferencia sobre cualquier otra forma de utilización o de puesta en valor del terreno. »

Una vez la mesa puesta, el banquete pudo empezar. El anfitrión mexicano fue muy generoso. Entre 2000 y 2006, el gobierno de Vicente Fox otorgó 17629 concesiones mineras, que cubrían una superficie de 30 millones de hectáreas. Su sucesor fue un poco más reservado, con apenas 8 414 concesiones, totalizando 22 millones de hectáreas¹⁰. En total, la cuarta parte de la superficie nacional fue así enajenada.

Entre los principales invitados, estaban las empresas mineras canadienses : se llevaron una buena parte del pastel, con 2 600 concesiones en todas las partes del país. Comparten este botín con los magnates del capitalismo mexicano : Carlos Slim Helú, el hombre más rico del mundo, patrón del Grupo Frisco, Germán Larrea, del Grupo México, a quien pertenece hoy la mina de Cananea, y Alberto Balleres, de Industrias Peñoles. Entre las cinco mayores mineras extranjeras, una es australiana, Azufre Minerales, y cuatro, canadienses : Almaden Minerales, Die Bras Exploration, Pediment Gold Corp, y Goldcorp.

La explotación minera hoy

Para comprender las consecuencias ecológicas y sociales de las actividades mineras, hay que considerar que las minas de hoy no tienen nada que ver con las de siglos anteriores. Aunque todavía se encuentran minas clásicas, con pozos y galerías, la mayoría de las nuevas explotaciones se hacen a tajo abierto (*open pit mining*), en yacimientos de muy poca ley. Hay que volar la roca, triturarla, y luego centrifugar y « lavar » con cianuro

⁹ Ver *El paraíso bajo la tierra* (op. cit. p. 80).

¹⁰ Fuente : Secretaría de Economía, Dirección General de Minas, 2011.

(lixiviación) el mineral pulverizado. Eso exige enormes cantidades de agua, de energía, de explosivos y de productos químicos. « Cada gramo de oro extraído requiere 481 000 litros de agua, 7 099 litros de diesel, 1 864 kilos de explosivos. Además, para separar el oro y la plata del mineral triturado se emplean grandes cantidades de cianuro (10 884 gramos) o de mercurio, dos productos extremadamente tóxicos que se encontrarán en las aguas residuales¹¹ : el cianuro mata inmediatamente a los humanos y a los animales, mientras que el mercurio envenena lentamente, provocando la célebre « enfermedad de Minamata », que ataca el sistema nervioso de los humanos. Las balsas de lixiviación, tarde o temprano, tendrán fisuras y contaminarán el manto freático del que proviene el agua potable, y, eventualmente, toda una cuenca hidrográfica.

En San Luis Potosí : ¡llegan al rescate las mineras canadienses!

La mina de plata del Cerro de San Pedro, en el Estado de San Luis Potosí, a 425 kilómetros al norte de México D.F., ha sido explotada de manera tradicional por los españoles desde finales del siglo XVI. Ha tenido varios propietarios a lo largo de los años. En 1948, el gigante estadounidense ASARCO¹², por no ceder a las demandas de los mineros en huelga, optó por cerrar la mina, provocando deliberadamente el derrumbe del pozo central y de las galerías.

En 1995, la empresa canadiense Metallica Resources decidió reanudar la producción por medio de su filial Minera San Xavier (MSX), introduciendo la tecnología de tajo abierto, entonces bastante nueva en México. La MSX disponía de apoyos políticos importantes y echó a andar el proyecto sin ningún escrúpulo : compras ilegales de terrenos por prestanombres, cierre de caminos comunales, destrucción de edificios patrimoniales. En esa zona semi-desértica, la MSX saca 16 millones de litros de agua al día del manto freático, la cual mezcla con 16 toneladas de cianuro. Gracias a 25 toneladas de explosivos (también por día) la empresa extrajo de la montaña millones de toneladas de roca, creando un cráter de 67 hectáreas. Después de varios años de explotación, se han formado dos inmensos escoriales, uno que contiene 117 millones de metros cúbicos de residuos sulfurosos, y el otro, 637 millones de toneladas de residuos contaminados con cianuro. MSX obtuvo un permiso de la Secretaría de Defensa (SEDENA) para utilizar los explosivos a proximidad del pueblo, y sus presiones sobre las autoridades locales para obtener diversos permisos llegaron hasta hacer ocupar la presidencia municipal por matones.

La oposición a la mina rebasó rápidamente el nivel local. Amplios sectores de la sociedad civil potosina consideraron esta mina, a 12 kilómetros a penas de la capital del estado, como un peligro mayor para el entorno y la sanidad pública. En efecto, situada en las laderas de la Sierra de Álvarez, Cerro de San Pedro forma parte de la zona de recarga de los mantos freáticos que alimentan en agua dos ciudades, entre ellas la capital San Luis, que totalizan 850 000 habitantes¹³. A los peligros para el medio ambiente y para la

¹¹ « Graves daños ambientales... » op. cit.

¹² American Smelting and Refining Company.

¹³ « Mexique : conflit minier à Cerro de San Pedro (San Luis Potosí); lorsque la justice n'existe plus. » [« México : conflicto minero en el Cerro de San Pedro (San Luis Potosí) ;

salud, hay que añadir las preocupaciones culturales, en una región donde los sitios históricos abundan.

Una interminable guerrilla jurídica se inició hace 15 años entre la MSX y la oposición agrupada primero en el Pro San Luis Ecológico. En 1999, la empresa obtenía del Instituto Nacional de Ecología un permiso de utilización del suelo para realizar un « estudio de impacto » ... y continuaba la producción. En 2005, los opositores hacían anular este permiso por un tribunal superior de justicia fiscal. Al año siguiente, la MSX recibía un nuevo permiso de la Secretaría de Medio Ambiente y de Recursos Naturales (SEMARNAT), pese a que la zona estaba clasificada como « protegida » desde 1993. A la vez, la empresa financiaba la accesión a la presidencia municipal de una candidata que estaba a sus órdenes.

La oposición sostenida y creciente ha sido uno de los factores que incitó Metallica Resources a disolverse en 2008. Sus activos (entre ellos, MSX) los adquirió New Gold. Inscrita en la Bolsa de Toronto, ésta explota yacimientos auríferos en Australia, Chile, Estados Unidos e incluso ... ¡en Canadá! Los nuevos dueños continuaron en la misma línea que los anteriores. Al demostrar el Frente Amplio de Oposición la ilegalidad de sus operaciones, MSX elaboró en secreto en 2010 (con la complicidad de las autoridades municipales y estatales, así como de la SEMARNAT) un nuevo Plan de ordenamiento del territorio. La « zona protegida » se convertía en « zona minera » y la MSX recibía, el 5 de agosto, un nuevo permiso para la mina, cuyas operaciones nunca habían parado. Meses más tarde, la MSX lograba una orden de aprehensión contra Rafael López Flores, uno de los vecinos del pueblo que demostró el carácter anticonstitucional del nuevo Plan de Ordenamiento, el cual fue finalmente anulado por el tribunal¹⁴.

La oposición a la MSX, organizada desde el principio sobre una base regional, ha utilizado la movilización pacífica y todos los recursos legales disponibles contra la destrucción de una zona ecológicamente frágil y de un gran valor patrimonial. A pesar de eso, la MSX pudo instalarse y continuar sus operaciones en toda ilegalidad hasta el día de hoy, acudiendo sistemáticamente a la corrupción de las autoridades locales y a la complacencia de las del estado y del país, así como a la represión de los opositores. Sin embargo, la lucha no ha terminado y el Frente Amplio Opositor sigue confiando en que logrará obligarla a cesar próximamente sus actividades.

Desastre medioambiental y represión en Chihuahua

Al norte del estado de Chihuahua, cerca de la frontera con Estados Unidos, tres transnacionales canadienses, la Panamerican Silver, la Mine Finders y la Mag Silver, explotan desde hace años los yacimientos de plata de Huizopan, Ocampo y Palmarejo. Cuando los campesinos de Huizopa, agrupados en la organización nacional El Barzón, no

cuando la justicia ya no existe »], por James del Tedesco y Mario Martínez Ramos. ALDEAH, 2009. (doc. electr. consultado el 8/12/2012)

¹⁴ « Inicia New Gold Minera San Xavier escalada de represión terrorista contra sus opositores » por el Frente Amplio Opositor a New Gold Minera San Xavier (doc. electr. consultado el 20/12/2012).

aceptaron que la mina Dolores acaparase todo el agua del río Tutuaca, se enfrentaron con matones pagados por la Mine Finders. Los demás saben que les puede ocurrir lo mismo que a Ismael Solorio Urrutia y a su esposa Manuela Solís Contrera. La pareja, que se oponía a la instalación de la mina Cascabel, propiedad de Mag Silver¹⁵ en el *ejido* Benito Juárez fue asesinada el 22 de octubre pasado¹⁶. Los campesinos acababan de obtener de la SEMARNAT un documento comprobando que la empresa que efectuaba desde 2006 operaciones de exploración sobre más de 14 000 hectáreas de tierras comunales con el aval de las autoridades estatales y la aprobación del diputado local del PRI, ¡nunca había tenido permiso!¹⁷ Frente al inmovilismo de las autoridades judiciales, el 17 de noviembre pasado, una asamblea de 240 miembros de Benito Juárez daba a la empresa 48 horas para retirar su personnel y su equipo fuera de su territorio, con orden de « no volver antes de cien años ». Han sido necesarios destrozos considerables, numerosas protestas, y, por último, dos muertos para que las autoridades se decidan a intervenir.

En Veracruz, una mina a un lado de una central nuclear

A unos sesenta kilómetros al noroeste del Puerto de Veracruz, la construcción de la central nuclear de Laguna Verde, hace veinte años, había suscitado una movilización importante por los riesgos bien reales de contaminación de las aguas y de las tierras circundantes¹⁸.

Si bien no hubo catástrofe nuclear hasta ahora en Laguna Verde, la búsqueda desenfrenada de recursos mineros estuvo a punto de crear hace poco una situación de alto riesgo. A sólo tres kilómetros de allí, en Caballo Blanco, la minera canadiense Goldgroup descubrió, hace unos años, importantes yacimientos de oro y de plata. En su sitio web, describe con entusiasmo su nuevo proyecto, que comprende quince concesiones totalizando 54 000 hectáreas. En el principal yacimiento, La Paila, se barrenaron ya 200 hoyos. La empresa proyectaba hacer una inversión inicial de 80 millones de dólares, además de gastos de 53,5 millones durante los 7 años que duraría la explotación. La proporción de oro, que varía entre 0,59 y 3,57 *gramos por tonelada*, puede parecer baja, Pero la empresa piensa retirar, durante los siete años, 575 000 onzas de oro. A 1700 dólares la onza (su cotización actual), prevee un beneficio total de 386 millones de dólares¹⁹.

¹⁵ « Quieren reventar El Barzón » por Victor M. Quintana S, (doc.electr. consultado el 23/11/2012.) Se trata de la misma empresa que se jacta, en su sitio web, de su « responsabilidad social, es decir, « no sólo beneficiar económicamente a la región en la que hacemos negocios (SIC) sino contribuir al tejido social y al bienestar general de los habitantes. » In *Growing with Our Communities* (doc. elect. consultado el 25/11/2012

¹⁶ También se oponían a la perforación de pozos ilegales en el ejido (Dawn Paley, com. pers. 12/02/2013).

¹⁷ « Da Chihuahua 48 horas a minera para retirarse. » por Pedro Sánchez, *Terra Noticias Mex.* 18 de noviembre del 2012 (doc. electr. consultado el 29/11/2012)

¹⁸ Hay que subrayar que México tiene recursos energéticos abundantes (petróleo, gas e hidroelectricidad) y no necesita energía nuclear.

¹⁹ Goldgroup, *Caballo Blanco, Project Overview* (doc. electr. consultado el 10/12/2012)

Para retirar UN METRO CÚBICO de oro, y otro de plata (a 30 dólares la onza) la empresa tendría que desplazar 120 millones de toneladas de tierra y de roca durante los siete años de explotación previstos y utilizaría 35 000 toneladas de explosivos para volar la piedra. En el transporte y la trituración del mineral, se gastarían 144 millones de litros de diesel, mientras que el lavado del mismo exigiría 10,2 millones de litros de agua²⁰, a la que añadiría 700 toneladas de cianuro.

El proyecto provocó una gran protesta en el estado de Veracruz, donde los movimientos de defensa del medio ambiente son muy activos. Agricultores, simples ciudadanos, científicos se agruparon en la Asamblea Veracruzana de Iniciativas y Defensa Ambiental (LAVIDA) para hacer una crítica del proyecto, antes mismo que la empresa obtuviera su permiso de explotación. Denunciaron los fallos considerables de su Manifestación de Impacto Ambiental (MIA). Primero, se subestimaban los riesgos importantes que implica el efectuar continuamente explosiones tan cerca de la central nuclear. Así como de contaminar, con sus residuos tóxicos, las balsas de enfriamiento de los reactores. Goldgroup también « se olvidó mencionar que las 50 000 hectáreas que iba a destruir contienen bosques antiguos, unos con pezmas muy escasas (cicadáceas) y otros con robles tropicales. Además, el proyecto minero está localizado en medio del corredor utilizado anualmente por 5 millones de aves migratorias.

Dos años de esfuerzos dieron resultado. Incluso cuando – una vez más – la SEMARNAT había dado su autorización al proyecto, el gobernador de Veracruz se pronunció abiertamente contra la apertura de la mina²¹. El presidente del municipio de Alto Lucero, donde se encuentra Caballo Blanco, aceptó la voluntad unánime de la población y precintó las instalaciones de la Goldgroup. En su sitio web, la empresa todavía habla de su proyecto al tiempo futuro, pero en Veracruz hablan de él al tiempo pasado.

En la Sierra Norte de Puebla : indígenas contra el hombre más rico del mundo

La Sierra Norte de Puebla, a 250 kilómetros al noreste de México D.F., es también objeto de la ofensiva combinada de dos transnacionales canadienses, Almaden Minerals y Gold Corp. Coinciden allí con grandes empresas mexicanas, como Minera Plata Real y Frisco, propiedad de Carlos Slim que la revista Forbes considera el hombre más rico del mundo²². La Sierra cuenta aproximadamente 600 mil habitantes, en su mayoría indígenas nahuas y totonacos, que viven de la agricultura y de la ganadería. En la sierra alta, los campesinos nahuas vieron llegar, hace cuatro años, ingenieros mineros y equipos de perforación. Así fue como se enteraron que el gobierno federal había otorgado concesiones « para exploración y explotación » en siete municipios²³, totalizando 56 mil

²⁰ Goldgroup menciona, entre las ventajas de Veracruz, que posee la mayor reserva de agua dulce de México.

²¹ « La mina Caballo Blanco no operará en Veracruz, asegura Javier Duarte » por André Timoteo Morales, *La Jornada*, 1 27/02/2012.

²² Con una fortuna estimada en 69 mil millones de dólares (*Forbes*, octubre de 2012).

²³ Ixtacamaxtitlán, Jolalpan, Libres, Santiago Miahuatlán, Tetela de Ocampo, Zacatlán y Zautla. En total, entre 2006 y 2008, fueron 85 las concesiones otorgadas en toda la Sierra,

hectáreas. Para explotar esos recursos mineros, las empresas cuentan con abastecerse de agua primero en las reservas locales de esta región semi-árida. También necesitan mucha energía eléctrica para triturar y centrifugar el mineral. Claro que no quieren enchufarse en la red eléctrica regional de la CFE : a menudo tiene fallos y – para ellas – es demasiado cara. Por eso decidieron producir su propia electricidad construyendo represas en los ríos caudalosos de la sierra baja; estos suministrarán también una parte del agua. Desde abril de 2011, Grupo México²⁴ obtuvo del gobernador de Puebla un permiso para construir tres represas en el río Ajajalpan, en territorio totonaco²⁵. Ya sus agentes y los de la consultoría Comexco presionan a los agricultores ribereños para que vendan sus tierras.

Informados de los desastres medioambientales que la minería de tajo abierto y las represas han producido en otras partes de México, los habitantes de tres municipios particularmente afectados, han armado protestas. En Tetela de Ocampo, la minera Frisco obtuvo en 2009, una concesión de 10 mil hectáreas, válida por 50 años, para explotar el oro y la plata del cerro de La Espejera. Frisco empezó a desmontar, a abrir brechas e incluso barrenó unos cien hoyos de sondeo. En reacción, los vecinos formaron Tetela hacia el Futuro, coalición que se opone a cualquier entrada de mineras en el territorio municipal. Como dijo el presidente de la coalición, Germán Romero : « Es un etnocidio y un ecocidio. Van a envenenar con mercurio el agua que bebemos. » Los 25 mil vecinos de Tetela viven de la producción de manzanas, duraznos, chiles y tomates. Sin embargo, más de 40 mil personas dependen del agua de los ríos Papaloateno y Zempoala. « ¡No necesitamos sus empleos ni su dinero! »²⁶ Aquí, a diferencia de Cerro de San Pedro, la autoridad local está unida a la población y el presidente municipal Marco Antonio Uribe se niega a dar los permisos de explotación que Frisco necesita. Al contrario, su administración ha propuesto un Plan de Ordenamiento que declara la Espejera « zona protegida »²⁷. Las iniciativas de Tetela sirvieron de base de encuentro para las protestas de otras comunidades afectadas, como lo mostró el Foro organizado en julio 2012 en este mismo municipio, bajo el lema : « ¡Sin Oro, Se Vive; Sin Agua, No Se Vive! »

En Ixtacamaxtitlán y en Zautla, la Almaden Minerals, una de las principales mineras canadienses en México, quiere extraer oro y plata, así como minerales raros utilizados en la telefonía celular. El presidente de Almaden, Morgan J. Poliquin, habla con entusiasmo del yacimiento Tuligtic, en Ixtacamaxtitlan, fruto de un « descubrimiento ciego ». Este yacimiento, que cubre 14 mil hectáreas (« propiedad a 100% d'Almaden »), contiene depósitos significativos de oro, de plata y de cobre²⁸.

de las que unas pocas han dado lugar a exploración hasta la fecha.

²⁴ Grupo México, propiedad del multimillonario Germán Larrea, que aquí funge como productor de energía eléctrica, también es una transnacional minera que posee, además de la célebre mina de Cananea, intereses hasta en el Perú (Southern Peru Copper Mine), que acaba de comprar al gigante estadounidense ASARCO, ahora en quiebra.

²⁵ Otros tres permisos fueron otorgados en el río Apulco y dos en el río Zempoala.

²⁶ « Mexican Town Takes On World's Richest Man », por Magaly Herrera, *EFE Fox News Latino*, 22/07/2012.

²⁷ « Protestan contra explotación minera en Tetela » anon. *El Internacional*, 15/07/2012.

²⁸ « About the Ixtaca Property » (doc. electr. consultado el 16/11/2012).

En el municipio vecino de Zautla, la misma empresa ha detectado oro y plata, además de cobre y níquel, en La Lupe, cerca del pueblo de Tlamanca. Sin embargo, la gente de Zautla tiene una tradición de organización comunitaria. Se formó una vasta coalición de organizaciones populares, desde los grupos de artesanos hasta los productores biológicos. Se opusieron al proyecto, pese a los regalos ofrecidos por Almaden a los vecinos de Tlamanca para sobornarlos. Almaden vendió entonces sus títulos a una compañía minera china, JDC Minerales. Ésta no se imaginaba en qué avispero se metía : los permisos de explotación eran inválidos o inexistentes. Por último, el 22 de noviembre pasado, cuando venció el ultimatum impuesto a JDC, más de 5 mil campesinos marcharon sobre la mina. Arrancaron la valla de protección y expulsaron a los cuadros y a los trabajadores chinos²⁹.

Actualmente la defensa del territorio y del agua está uniendo a los campesinos indígenas nahuas y totonacos, a los de la sierra alta y de la sierra baja. Buscan hacer frente a los proyectos mineros e hidroeléctricos por medio de asambleas informativas. Los primeros ven su territorio a punto de ser devastado por la explotación minera de tajo abierto. Los segundos están asistiendo a la construcción de represas y piensan en sus tierras inundadas y sus aguas contaminadas por el cianuro y el mercurio. El 6 de octubre pasado, en Zapotitlán de Méndez, pueblo situado a orilla del río Zempoala, mil vecinos reunidos en una asamblea multitudinaria se opusieron al proyecto hidroeléctrico de Ingdeshidro. Invitada a presentar su proyecto, la empresa, que ya está comprando terrenos, no se presentó³⁰.

* * * * *

¿Qué conclusiones provisionales podemos sacar de esta breve descripción de cuatro casos de implantación de mineras canadienses en México?

En primer lugar, la « fiebre del oro » de las mineras canadienses, en México como en Canadá, responde a la vez a una coyuntura extremadamente favorable en el mercado internacional de los metales preciosos e industriales y al marco jurídico sumamente permisivo que caracteriza a nuestros dos países. La explotación minera tiene prioridad legal sobre todo otro uso del suelo, las autoridades políticas la ven con un ojo muy favorable, mientras que los recursos legales son casi inexistentes.

En segundo lugar, la tecnología actual permite extraer provechosamente metales y minerales de muy poca ley, lo que antes no era rentable. Eso, a condición de sacar, triturar y lixiviar con cianuro o mercurio enormes cantidades de roca. El resultado es una

²⁹ « Cinco mil campesinos echan de Zautla a la minera china JDC » (doc. electr. consultado el 10/12/2012).

³⁰ « Los habitantes de San Antonio invitaron al personal de Ingdeshidro a exponer públicamente su proyecto en la Asamblea Comunitaria en Zapotitlán de Méndez el día 6 de octubre, pero no llegaron » por Martín Hernández Alcántara, *La Jornada de Oriente*, 8/10/2012.

devastación general e irreversible de los ecosistemas en que se practica la explotación minera de tajo abierto.

Sin embargo, diversos grupos han reaccionado a la penetración rápida de la industria minera en sus territorios. A veces con retraso, cuando la producción ya había comenzado, como los campesinos de Benito Juárez, en Chihuahua, y el Frente Amplio, en Cerro de San Pedro. La empresa puede entonces lograr dividir la población y continuar al producción. Por eso, la estrategia actual de los grupos afectados es impedir la instalación misma de la mineras. Para ello, cuentan sobre todo con su cohesión, particularmente fuerte en las comunidades indígenas, como los nahuas y totonacos de la Sierra Norte de Puebla. Esas comunidades no dudan en asociarse con investigadores que tienen la pericia necesaria frente a las instancias gubernamentales y judiciales, como lo vimos en el caso de Caballo Blanco. La formación de coaliciones amplias como la Red Mexicana de los Afectados por las Minas (REMA) y la Asamblea Veracruzana de Iniciativas y de Defensa del Ambiente (LAVIDA) permite compartir experiencias.

La migración estacional y pacífica de turistas canadienses a México está siendo completada, en años recientes, por una auténtica invasión de empresas mineras que parecen tener poquísima consideración por la gente y los entornos que su actividad perturba profundamente. Pero los pueblos afectados han desarrollado respuestas enérgicas que están dando resultados interesantes.