

INFORME II ENA

1 ANTECEDENTES

1.1 **Propuesta del II ENA:** colectivamente en varias reuniones de trabajo con el equipo central de la CEA, y luego en la reunión de la Mesa Nacional de Agrobiodiversidad, efectuada en Dayuma, con presencia de 28 organizaciones de varias provincias del país, se resolvió organizar el II ENA, en Cayambe y Pedro Moncayo, en el mes de octubre del 2014. El lugar del Encuentro se resolvió luego de un amplio análisis de los lugares que mejores condiciones tengan en términos de ubicación geográfica, organización social, respaldo de GADS e infraestructura disponible. Analizadas estas condiciones se propuso a los representantes de TURUJTA y de la BIOVIDA para que consideren asumir la realización del II Encuentro Nacional de Agroecología.

1.2 **Convocatoria:** EL II Encuentro Nacional de Agroecología -II ENA-, se planteó realizar entre el 23 al 26 de octubre del 2014, en los cantones de Pedro Moncayo y Cayambe. Asistirán alrededor de 450 personas representando a organizaciones campesinas y otras organizaciones sociales identificadas con la Agroecología. Las delegaciones de cada provincia presentarán sus problemáticas, las acciones que implementan en los territorios y las propuestas para la construcción de una Agenda Agraria Agroecológica Nacional. Se promoverá la participación equitativa de hombres y mujeres y se estimulará la presencia de jóvenes.

1.3 **Convocantes:** Las organizaciones participantes en las Mesas Nacionales de Agrobiodiversidad y de Mercados Locales, junto con la Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología decidieron impulsar este Encuentro. Acordaron que sean partícipes de este evento todas aquellas organizaciones campesinas, comunidades indígenas, afro ecuatorianas, montubias, redes, organizaciones de mujeres, de jóvenes, de consumidores, ongs, académicos y personas, que se identifican con la agroecología.

1.4 **Objetivos;**

- 1 Aportar en el fortalecimiento de la voz campesina para posicionar sus planteamientos y demandas.
- 2 Avanzar en la construcción de una agenda agraria nacional agroecológica
- 3 Afirmar conocimientos para desarrollar la Agroecología en los territorios.

1.5 **Mesas temáticas:**

1.5.1 *Modelo de desarrollo.*

1.5.2 *Soberanía alimentaria y economía de bienestar.*

1.5.3 *Organización social y agroecología.*

1.5.4 *Aportes al desarrollo del conocimiento y la educación.*

1.5.5 *Reconstrucción ecológica de los territorios.*

1.5.6 *Producción agroecológica, mercados y otros ámbitos.*

1.6 **Metodología de participación**

El Encuentro implica un proceso de trabajo colectivo que arranca desde el momento en que cada núcleo de organizaciones en los territorios se convoca para estructurar la agenda agraria territorial y sus propuestas para la agenda nacional. Este proceso de trabajo se denomina "CARAVANA HACIA EL II ENCUENTRO NACIONAL DE AGROECOLOGIA". *Las caravanas deben llevar un documento que resume su agenda agraria territorial, una manta que refleje la realidad del territorio y visión de las organizaciones.* Las caravanas también deberán llevar semillas tradicionales para exponer en la feria de semillas. De manera opcional, podrán integrar manifestaciones culturales (música, danza, otros) para presentar en el evento. Cada Caravana llevará adelante una constante actividad de comunicación y difusión y deberá gestionar los recursos de movilización desde su territorio.

1.7 Programa



II ENA
II ENCUENTRO NACIONAL DE AGROECOLOGÍA

DEL 23 AL 26 DE OCTUBRE
CAYAMBE Y PEDRO MONCAYO

INSCRIPCIONES ABIERTAS

Programa del II Encuentro Nacional de Agroecología

Del 23 al 26 de octubre 2014

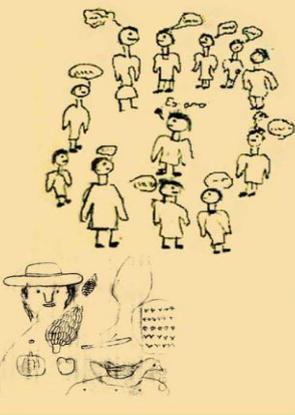
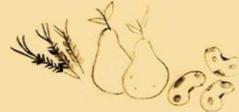
Más información:

info@agroecologia.ec
agroecologiaecuador.blogspot.com

@ceagroecologia
#IIENA

Perfil: cea
/agroecologia.ec



	Viernes 24 de octubre	Sábado 25 de octubre	Domingo 26 de octubre
	7:00 Desayuno		
	<p>7:00 - 12:30 Feria agroecológica: Semillas, alimentos, salud e innovaciones tecnológicas (Cayambe)</p> <p>8:00 a 10:30 Exposición de caravanas territoriales</p> <p>10:30 Foro: Biodiversidad Alimentos y Salud Jaime Breilh - <i>Modelo agrario, alimentación y salud</i> Leonardo Astudillo - <i>Ecosistemas sanos, uso biodiversidad y salud (POR CONFIRMAR) - Ecosistemas sanos, conocimientos ancestrales y salud.</i> Intercambio con asistentes</p>	<p>7:00 - 19:50 Feria agroecológica: Semillas, alimentos, salud e innovaciones tecnológicas (Pedro Moncayo)</p> <p>8:00 a 10:45 Mesas de trabajo Paneles Simultáneos</p> <p><i>Consulta el programa detallado de las mesas de trabajo simultáneas.</i></p> <p>10:45 Refrigerio</p> <p>11:00 a 13:30 Mesas de trabajo Paneles Simultáneos</p> <p>13:50 Almuerzo</p> <p>14:40 a 16:30 Mesas de trabajo 4 Paneles Simultáneos</p> <p>16:35 Refrigerio</p> <p>17:00 a 19:40 Mesas de trabajo 4 Paneles Simultáneos</p> <p>19:50 Merienda</p> <p>20:40 Desplazamiento a alojamiento</p>	<p style="text-align: center;"></p> <p>8:30 a 10:45 Plenaria</p> <p style="text-align: center;">Presentación de las cinco mesas de trabajo</p> <p>10:45 Refrigerio</p> <p>11:00 Acuerdos y mecanismos de seguimiento</p> <p>11:40 Entrega carta política</p> <p>12:35 Clausura Organizaciones sociales y GAD's</p> <p>13:00 Almuerzo y despedida</p>
Jueves 23 de octubre			
<p>12:30 Ceremonia de inauguración. Guía del Pueblo Pasto kuayker</p> <p>13:30 - Inscripción participantes</p> <p>14:30 - Inauguración RESSAK, Pueblo Kayambi, Turujta, UCOPEM y GAD Cayambe <i>Bienvenida</i> Gabriel Fernandez y José Rivadeneira <i>Presentación Proyecto Alianza</i></p> <p>15:10 - 16:35 Exposición de caravanas territoriales</p> <p>16:35 Refrigerio</p> <p>17:00 a 19:50 Foro Construcción Políticas Públicas y Agroecología Proyecto Alianza-Brasil: Gabriel Fernández- <i>Experiencia de Incidencia en Políticas Públicas en Nordeste Brasileño</i> GAD Cayambe - <i>Políticas Publicas para la Soberanía Alimentaria</i> GAD Pedro Moncayo - <i>Políticas Publicas para la Soberanía Alimentaria</i> Pueblo Kayambi - <i>Organización Social y Políticas Públicas Agrarias</i> José Rivadeneira - <i>Políticas Públicas y Agroecología</i> Intercambio con asistentes</p> <p>19:50 Merienda</p> <p>20:40 Desplazamiento a alojamiento</p>	<p>12:30 Marcha en Cayambe</p> <p>13:00 Desplazamiento a Pedro Moncayo</p> <p>13:20 Marcha en Pedro Moncayo</p> <p>13:30 Ceremonia de agradecimiento a la Pacha Mama - Guía del Pueblo Pasto kuayker</p> <p>13:50 Almuerzo</p> <p>15:00 - 16:35 Exposición de caravanas territoriales</p> <p>16:35 Refrigerio</p> <p>17:00 a 19:50 Cambio de la Matriz Productiva y el Mundo Rural SENPLADES: Santiago Vázquez - <i>Cambio de matriz productiva, equidad social y naturaleza.</i> Luis Andrango <i>Cambio de matriz productiva y el campesinado</i> Alberto Acosta <i>Cambio de matriz productiva y Extractivismo</i> Jorge Herrera <i>Cambio de matriz productiva: comunidades indígenas y agricultura</i> Intercambio con asistentes</p> <p>19:50 Merienda</p> <p>20:30 a 22:00 Noche Cultural <i>Música y arte desde los territorios</i></p> <p>22:00 Desplazamiento a alojamiento</p>		



Este programa puede cambiar por causas ajenas a la organización del Encuentro.



2 COORDINACION Y EJECUCION DEL II ENA

2.1 Datos generales

- Fecha: 23, 24, 25 y 26 de octubre de 2014.
- Lugar: cantones de Cayambe y Pedro Moncayo.
- Asistentes: se registraron 650 personas en total a lo largo del evento; la asistencia permanente fue de 350 personas, y en determinados foros 450 personas.
- Delegaciones provinciales: de 17 provincias, Carchi, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo, Cañar, Azuay, Loja, Esmeraldas, Manabí, Guayas, Santa Elena, Santo Domingo, Orellana, Napo, Zamora.
- Alrededor de 60 organizaciones campesinas de primero, segundo y tercero y cuarto grado.
- Delegaciones internacionales: se contó con la participación de delegados de otros países: Brasil, Perú, Colombia, Holanda, España.
- Organizaciones que apoyaron: PROYECTO ALIANZA-UE (CEA), TRIAS, Programa de Pequeñas Donaciones (PPD-PNUD), HEIFER, VECO, PRODECI, AVSF, CEDIR, MCCH, CAMAREN, SEDAL, OCARU.

2.2 Coordinación de acciones preparatorias

Las acciones para los aspectos logísticos en el II ENA se empezaron a desarrollar con tres meses de antelación, a partir de reuniones de coordinación con las organizaciones anfitrionas y con los delegados de los dos municipios. Se llevaron a efecto reuniones con comisiones específicas con una frecuencia de 15 días, con el objeto de garantizar las condiciones necesarias como locales para foros, alimentación, hospedaje, comunicación, ferias, marcha y otros detalles.

2.2.1 Organizaciones anfitrionas

Definido el territorio donde se realizaría el II ENA, se identificó organizaciones territoriales que asumirían su responsabilidad de anfitrionas para este evento, PUEBLO CAYAMBI, Biovida (RESSAK), son las organizaciones que se involucraron en el proceso de gestión en Cayambe, y por otra parte desde el cantón Pedro Moncayo la contraparte anfitriona fue asumida por; TURUJTA y UCCOPEM, que junto al acompañamiento desde la CEA, se fueron realizando las respectivas gestiones en los municipios.

2.2.2 Municipios

Se reconoce la apertura y apoyo por parte de los municipios quienes hicieron posible el desarrollo del evento a partir de las gestiones de las organizaciones locales y su voluntad política para facilitar el desarrollo del evento, su apoyo fundamental en los dos cantones para gestión de espacios adecuados en lo requerido en los aspectos logísticos para el II ENA en las medidas de sus competencias, se sumó también aporte cultural desde Cotacachi.

2.2.3 Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología

El apoyo logístico al II ENA se dio desde el acompañamiento a las organizaciones locales, la ubicación y gestión para los locales donde se desarrollaría el evento, acciones de incidencia y coordinación con los GADs. locales de Cayambe y Pedro Moncayo, para su involucramiento directo en la realización del evento, asegurar y coordinar los sitios de alojamiento, su alimentación y movilización entre los lugares de realización del mismo y los sitios de alojamiento, la realización de la “noche cultural” y garantizar la presencia de expresiones culturales musicales durante el evento, apoyo en la parte comunicacional antes, durante y posterior al evento, entrevistas con medios de difusión masiva: tv norte, radio Intipacha, cuñas radiales en Intipacha y radio pública Cotacachi, entrevistas en programa “Minga por la Pachamama” Radio Publica del Ecuador

En la parte comunicacional:

A partir del trabajo con los primeros talleres se creó la imagen del II ENA (Logotipo) mismo que fue la base de los materiales de difusión elaborados alrededor del Encuentro, se ha mantenido información por intermedio de la WEB y redes sociales amplia del evento previamente y durante y posterior a él, para lo cual se diseñó y habilitó un Blog (<http://agroecologiaecuador.blogspot.com>) del Encuentro y Facebook (<https://www.facebook.com/agroecologia.ec?ref=hl>), Twitter(<https://twitter.com/ceagroecologia>), manteniendo actualizada la página web de la CEA (www.agroecologia.ec), se ha hecho el diseño, diagramado y reproducción de: Telones propagandísticos; Agenda del Programa; Certificados para los participantes, se han elaborado y difundido digitalmente(5) Boletines AsíCEA, se realizó la grabación en

audio el total del evento, material que se encuentra procesando y será la base para la memoria final que se finalizará próximamente y entrevistas con medios de difusión masiva: tv norte, radio Intipacha.

3 DESARROLLO DEL II ENA

3.1 *Tres foros generales;*

Estos foros generales contaron con expositores de renombre tanto locales, nacionales e internacionales, que ayudaron a poner argumentos e interpretaciones para refuerzo de los temas que durante el encuentro se trabajarían.

3.1.1 Foro Construcción de Políticas Públicas y Agroecología.



3.1.2 Fo ro Biodiversidad Alimentos y Salud.



3.1.3 Foro Cambio de la Matriz Productiva y el Mundo Rural.



3.2 Mesas temáticas

En estas jornadas de trabajo muy intenso proporcionaron muchos aportes que serán incorporados en la sistematización final, aquí algunas imágenes y detalle de los paneles y temas abordados.



3.2.1 Mesa I **Modelo de desarrollo.**

3.2.1.1 Panel TLC y Mundo Rural

3.2.1.2 Panel Agroindustria Alimentaria, Distribución y consumo de alimentos.

3.2.1.3 Panel Campesinado: Organización Productiva y Microempresas Rurales

3.2.2 Mesa II **Soberanía alimentaria y economía de bienestar.**

3.2.2.1 Panel Acceso a la tierra

3.2.2.2 Panel Acceso al Agua

3.2.2.3 Panel Agrobiodiversidad y Semillas

3.2.3 Mesa III **Organización social y agroecología.**

3.2.3.1 Panel Organizaciones Sociales, Redes e Institucionalidad Pública

3.2.3.2 Panel Mujeres y Agroecología

3.2.4 Mesa IV **Aportes al desarrollo del conocimiento y la educación.**

3.2.4.1 Panel Educación Rural y Agroecología

3.2.4.2 Panel Investigación Participativa y Relación con la Academia.

3.2.5 Mesa V **Reconstrucción ecológica de los territorios.**

3.2.5.1 Panel Actividades Extractivas y Luchas Territoriales

3.2.5.2 Panel Restauración Ecológica de los Territorios

3.2.5.3 Panel Tecnologías Peligrosas: Transgénicos y Agrotóxicos

3.2.5.4 Panel Relación Campo - Ciudad

3.2.6 Mesa VI **Producción agroecológica, mercados y otros ámbitos.**

3.2.6.1 Panel Agricultura en Innovaciones productivas

3.2.6.2 Panel Mercados Locales y Comercio Internacional

3.3 **Caravanas**

Fue muy importante durante el Encuentro la presentación de las caravanas, en total 13 caravanas provenientes de varias localidades del país. Llegar en caravanas supuso un proceso de talleres por parte de

las organizaciones para estructurar la agenda agraria agroecológica local, las grandes telas que reflejen la realidad y aspiraciones locales como expresión propia del valor-arte Campesino, la organización de cada delegación y la participación en la feria de semillas. Aquí las imágenes de las telas del valor-arte campesino:



RAL (Loja)



Cayambe (Pichincha)



Apahua (Cotopaxi)



Dayuma (Orellana)



PACAT (Tungurahua)



Caravana (Azuay)



Fortaleza del Valle (Manabi)



Pedro Moncayo (Pichincha)



Intag (Imbabura)



Caravana (Napó)



Fotae-na (Guayas)



KAMACHW PROVINCIAL (Chimborazo)



Caravana (Cotopaxi)

3.4 Ferias

Se efectuaron dos ferias de semillas tradicionales y productos ecológicos, una en Cayambe y la otra en Pedro Moncayo.

Feria en Cayambe



Feria en Pedro Moncayo



3.5 Marcha

En coordinación con las organizaciones locales y como parte de la programación se realizó la marcha en Cayambe, con 800 personas aproximadamente. La marcha permitió mostrar las propuestas de las organizaciones, generando en la opinión pública la valoración por los procesos agroecológicos en el territorio, y además efectuar la acción de incidencia hacia el Gobierno Municipal de Cayambe para plantear propuestas desde las organizaciones locales.



3.6 Expresiones Culturales

En la concepción de que el Encuentro también es un espacio de intercambio en varios ámbitos, las expresiones culturales adquirieron mucha significación, ya sea desde las caravanas de las provincias como de las organizaciones de la localidad. Se contó además el apoyo desde los municipios de Pedro Moncayo, Cayambe y Cotacachi para la presencia de grupos culturales. Cabe resaltar que se contó con la presencia de la banda de Peñaherrera que vino con la caravana de Intag.



3.7 Resoluciones

- 3.7.1 A partir de los debates en los foros, mesas temáticas y los acuerdos alcanzados se elaboró la Carta Política, que recoge las principales resoluciones y que fue suscrita por todas las organizaciones presentes en el Encuentro y será la hoja de ruta para la acción de las organizaciones en sus territorios y a nivel nacional. La Carta Política contribuirá para las negociaciones con los GADs en cada localidad. (Ver Anexo II, Carta Política)
- 3.7.2 Se suscribe la Carta Compromiso para la Aplicación de la Propuesta de Mercados Locales y Sistemas Participativos de Garantía, SPG, por parte de 27 organizaciones agroecológicas. (Ver Anexo III, Carta Compromiso Mercados Locales)
- 3.7.3 Se conformó la Comisión Nacional de Seguimiento de las resoluciones del II ENA, conformada por 17 delegados de las provincias presentes. Esta Comisión tiene como responsabilidad implementar las estrategias surgidas en el II ENA y el desarrollo de la agroecología en el país.



4 POST ENCUESTRO

4.1 Evaluación

Posterior al II ENA se llevaron a efecto varias reuniones de evaluación para recoger los aprendizajes de un evento de estas dimensiones. Quedó establecida como tarea para todas las delegaciones la de realizar evaluaciones del Encuentro y la de participación de cada caravana. La evaluación efectuada con las organizaciones anfitrionas en Cayambe destacó varios logros para la estructuración de la agenda agraria y el fortalecimiento de las relaciones entre las organizaciones campesinas agroecológicas del país. Se señala en términos generales que faltó una mejor comprensión por parte de los actores locales para promover con mayor amplitud la presencia de los ciudadanos y ciudadanas de los dos cantones. Y, se resalta la necesidad de dar continuidad a las agendas agrarias en los territorios y apoyar de manera decidida el funcionamiento de la Comisión Nacional que fue nominada en el II ENA.



4.2 Sistematización

Esta tarea parte de la transcripción de los documentos. La información registrada es abundante, son alrededor de 60 ponencias a lo que hay que añadir las preguntas u opiniones del público, respuestas de los ponentes y resoluciones; entrevistas adicionales; filmaciones y fotografía. El producto final de la sistematización, tal como se había previsto, estará listo a fines de enero.

5 ANEXOS

5.1 *Material de difusión en línea Enlaces (anexo I)*

5.2 *Carta Política del II ENA (anexo II)*

5.3 *Carta Compromiso de Mercados locales y SPGS (anexo III)*

COORDINADORA ECUATORIANA DE AGROECOLOGIA

EQUIPO COORDINADOR DEL II-ENA

ANEXO I

MATERIAL EN LÍNEA:

- Ve las fotos de esta y otras caravanas en nuestra red social [FACEBOOK](#)
- Ve las fotos del trabajo previo al IIENA [AQUÍ](#)

- [La voluntad del diálogo para hacer agroecología: Caravana Tungurahua hacia el IIENA](#)
- [Por el conocimiento ancestral en lo cotidiano: Hacia el IIENA](#)
- [Fortalecer nuestra unión dice la Caravana de Azuay](#)
- [Intag organiza asistencia al IIENA](#)
- [En minga de pensamiento en Loja: hacia el IIENA](#)
- [Agradecer y exigir desde Azuay](#)
- [Manifiestan en Cotopaxi: Dialogar lo cotidiano fortalece la lucha](#)
- [El valorarte campesino ya se ve en Pichincha](#)
- [Provincia de Orellana se prepara para el II ENA](#)

Para más información de documentos de apoyo para el análisis:

* [Consulta la publicación](#) de Tomás Quevedo “Agroindustria y concentración en la propiedad de la tierra en el Ecuador”.

* Para conocer sobre artículos de la constitución de la ley de soberanía alimentaria [ACÁ](#)

* Sobre el Plan del Buen Vivir del gobierno [ACÁ](#)



II ENCUENTRO NACIONAL DE AGROECOLOGIA

Carta Política

Las organizaciones campesinas e indígenas, los colectivos y personas que en caravanas llegamos al II Encuentro Nacional de Agroecología, desde distintos lugares del país hasta los Cantones Cayambe y Pedro Moncayo, entre el 23 y 26 de octubre del 2014, para compartir reflexiones y propuestas que se construyeron en cada territorio, juntamos las voces y declaramos ante la sociedad ecuatoriana lo siguiente:

1. En el país se profundiza el modelo extractivista y primario exportador. El Plan Nacional de Desarrollo plantea la promoción de nuevas industrias y sectores “con alta productividad, competitivos, sostenibles, sustentables y diversos, con visión territorial y de inclusión económica en los encadenamientos que genere”¹. Palabras más, palabras menos, el denominado cambio de matriz productiva se asienta sobre estructuras sociales y productivas que han determinado un país tremendamente desigual. Se impulsa desde una mirada única e impositiva de desarrollo, del Bien Estar, del Buen Vivir, y no desde un esfuerzo colectivo que integre la diversidad social y cultural del país.

Las políticas públicas que se han implementado de redistribución del ingreso, de ampliación del acceso a los servicios públicos como salud y educación, de construcción de infraestructura física, se asientan en un modelo extractivista que no es sostenible. En el mundo rural se promueve el agronegocio y los grandes monocultivos y no se democratiza el acceso a los medios de producción como la tierra y el agua, se amplían áreas para la explotación petrolera y minera sin consideración de los enormes daños ambientales y graves conflictos sociales que provoca. En el conjunto de la sociedad se favorece un consumismo exacerbado que presiona hacia la intensificación del extractivismo. El resultado es un país donde la pobreza sigue siendo alta, la riqueza está concentrada en pocas manos, se agudiza la destrucción de la naturaleza, se incrementa la concentración poblacional en las grandes ciudades, continúa el abandono del campo y se profundiza el desequilibrio territorial.

¹ Objetivo 10. Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017

En territorios campesinos se incentivan formas de producción basadas en la revolución verde con su paquete de fertilizantes químicos, agrotóxicos, uso de las denominadas semillas mejoradas y en el encadenamiento del campesinado al agronegocio, perdiendo así autonomía, soberanía alimentaria y contribuyendo a la degradación ambiental a la que conllevan los monocultivos.

Con el Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea el gobierno ha tomado partido por la agroexportación y en debilitamiento de las economías campesinas, que serán afectadas por nuevas normas que limitan el acceso al mercado, permiten la apropiación de semillas y conocimientos por parte de las empresas, y abren las puertas a la importación de alimentos en los que hoy somos autosuficientes.

En nuestra experiencia compartida de organizaciones campesinas es evidente que la política pública agraria no contempla a la agricultura campesina. Cotidianamente vemos el modo en que normas como las denominadas Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) son aplicadas por igual para grandes empresas como para las fincas campesinas, a sabiendas que las últimas quedarán sin opciones.

Se plantea que la viabilidad de nuestras unidades productivas campesinas está atada a la aceptación de los encadenamientos productivos, mientras queda fuera de toda discusión real en las leyes agrarias la transformación de la estructura de propiedad y de acceso a los recursos productivos en el campo, y se criminaliza la lucha por la defensa de los territorios.

Si bien se ha fortalecido una institucionalidad pública debilitada en el periodo neoliberal, su acción ha adquirido un carácter impositivo y hay cada vez menos capacidad de diálogo. A la par se promueve una normatividad restrictiva de derechos y sancionadora: el Código Integral Penal, el Decreto 16 y otros instrumentos que penalizan la lucha social. Estas normativas a las que se suman el conjunto de propuestas de enmiendas a la Constitución, afianzarán el autoritarismo y la restricción de derechos.

Planteamos que el modelo de desarrollo es excluyente, y favorece a los mismos sectores dominantes que por décadas se han aprovechado de los recursos naturales, y explotado la fuerza de trabajo campesina, al amparo del Estado. Eso no ha cambiado.

Los y las campesinas afirmamos que hemos sido históricamente garantes de la soberanía alimentaria, aportando en el 60% de la canasta básica alimentaria y conservando la agrobiodiversidad y el agua que son recursos estratégicos. Miles de familias con poca tierra y agua aportamos con nuestro trabajo al desarrollo productivo del país mientras cuidamos a la Pachamama, esta es una forma de cuidarnos a nosotros mismos.

Apostamos por la diversidad, la producción de alimentos sanos para alimentar al pueblo, la reconstrucción ecológica de nuestros territorios dañados y enfermos por una agricultura de la revolución verde, mientras recomponemos nuestros lazos solidarios y comunitarios,

rechazando el individualismo y la competencia inhumana que nos propone el sistema capitalista.

Los campesinos y campesinas somos actores estratégicos para la alimentación y la economía de la sociedad ecuatoriana.

2. Nuestra propuesta agroecológica.- La agroecología recoge un conjunto de prácticas productivas, enseñanzas del mundo campesino y de comunidades indígenas y del conocimiento científico y proyecta un profundo sentido de vida comunitaria y de convivencia con la naturaleza. En la agroecología confluyen estrategias de resistencia, de construcción de soberanía, de decisiones consensuadas en el territorio, de sostenimiento de la cultura, de reconocimiento a nuestra herencia como sociedades agrarias y de construcción de nuestra autonomía frente al capital.

Es un proyecto para la ruralidad pero también para toda la sociedad. Es una opción política y económica que permite romper con el monopolio de las transnacionales sobre los alimentos y devolver a la ciudadanía el derecho a la alimentación sana y culturalmente adecuada. Es el instrumento para afirmar que la comida no es una mercancía si no un derecho de todas las personas.

La agroecología nos permite enfrentar la desnutrición y malnutrición que son problemas de salud pública. Su papel fundamental es garantizar la soberanía alimentaria, sin dañar los ecosistemas, pues permanentemente mantiene los procesos naturales. Nos permite producir alimentos sanos para el pueblo. Es una propuesta que contribuye a disminuir radicalmente la emisión de gases de efecto invernadero, menos petróleo, más reciclaje, más conservación de la biodiversidad, por tanto, es una contribución directa a enfriar el planeta y posibilita a que las comunidades rurales puedan enfrentar en mejores condiciones los impactos provocados por el cambio climático.

Para nosotros campesinos y campesinas la agroecología nos convoca a un permanente acercamiento con la naturaleza, a trabajar con ella y no contra ella. Desde la agroecología se valora el trabajo de la gente como el trabajo de la naturaleza. Se plantea una constante tarea de reconstrucción ecológica de nuestros territorios cada vez más devastados y degradados por malas prácticas asociadas al extractivismo.

Exigimos políticas sencillas, prácticas y efectivas en torno a riego, tecnologías apropiadas, mercados locales y aprendizajes agroecológicos, que tengan un carácter integral e integrador del territorio.

3. Nuestro primer horizonte es la reconstrucción del movimiento campesino.

La unidad es lo que nos fortalece para luchar, campesinos, indígenas, trabajadores del campo y la ciudad, para encontrar caminos hacia la soberanía alimentaria, ampliar la autonomía frente a modelo extractivo y defender nuestros derechos básicos fundamentales.

La nueva matriz productiva nos afecta a todos, nos proletarizará y generará mayor despojo. Por ello, más allá de las pertenencias culturales y regionales, el campesinado debe actuar de forma unitaria, recuperar nuestra dignidad y orgullo de ser productores de alimentos, e impulsar nuestra solidaridad como clase.

Dejamos de esperar que las soluciones lleguen desde el Estado y desde los gobiernos, que como éste, ya ha tomado posición por el agronegocio. Los campesinos y campesinas trabajamos por construir poder popular desde los territorios. Desde allí planteamos una diferente relación con la institucionalidad pública donde las normas y políticas respondan al fortalecimiento de la vida social y cultural campesina.

La juventud rural y las mujeres están en el centro de nuestros procesos organizativos. Las mujeres son el corazón de la soberanía alimentaria y las principales promotoras de la agroecología y el cuidado de la agrobiodiversidad. Debemos luchar contra el patriarcado y la violencia para fortalecer la organización.

Frente a las acciones por desarticular al movimiento social, por controlar los procesos y dividir a las organizaciones, los campesinos y las campesinas hablamos con voz propia, y juntos nos representamos a nosotros mismos.

4. Nuestra lucha por democratizar el acceso a la tierra y el agua.- La tierra y el agua están concentradas en pocas manos, y no existe ninguna política de redistribución. Por el contrario, prima el criterio de su uso y apropiación en función del aumento de la productividad en los rubros prioritarios de la nueva matriz productiva, caña, banano y palma entre otras, mientras que la producción que sostiene la soberanía alimentaria, como es la agricultura campesina agroecológica y diversa, es marginada.

El régimen de uso de la tierra privilegia los monocultivos de exportación, lo cual se verá ahondado con la nueva Ley de Tierras, que no recoge las propuestas de las organizaciones indígenas y campesinas, y no plantea mecanismos ciertos para sancionar el latifundio y redistribuir la tierra. Una verdadera redistribución debe poner la tierra prioritariamente al servicio de la producción de alimentos para el mercado interno en manos de campesinos y debe evitar toda forma de reconcentración de la tierra.

Es necesario que las organizaciones y las familias productoras discutamos sobre la minifundización de la tierra, debido a que esta poca tierra no permite tener una economía campesina de bienestar, propongamos desde nuestra realidad, involucrando a los jóvenes, a las mujeres, a los mayores para encontrar una respuesta que permita construir un territorio de soberanía alimentaria y buen vivir.

La propiedad y formas de comunitarias de uso de la tierra deben ser protegidas y denunciamos los intentos constantes del Estado por fraccionar e individualizar nuestros territorios comunales.

El riego es un privilegio al que accede prioritariamente la agroindustria. Políticas de redistribución del agua han estado y siguen ausentes, constituyendo el acceso al agua en varias regiones del país un hecho de inequidad sin nombre. Los que más utilizan y contaminan el agua, son los que menos pagan. La Ley de Aguas restringe la participación de la sociedad en la toma de decisiones, aun cuando cada vez es más evidente que solamente con mayores niveles de participación de la sociedad en la toma de decisiones sobre un patrimonio nacional de uso público, se puede garantizar el derecho humano al agua, su uso equitativo y su cuidado. En no pocos casos, los campesinos que hemos levantado nuestros sistemas de agua con mingas y esfuerzos propios, y donde se ha dado inversión pública, somos desconocidos por la Ley de Aguas que nos despoja de la competencia sobre el riego, entregándola a los GADS. La gestión del agua no es solamente cobrar tasas y entregar adjudicaciones, sino cuidar el agua en todas sus formas, los páramos y los ecosistemas para que se mantenga el ciclo vital hidrológico, y esta es nuestra exigencia tanto en la gestión pública como comunitaria del agua.

5. Los campesinos aportamos en múltiples planos a la economía.- Los campesinos y campesinas somos sujetos fundamentales de la economía, que abordamos procesos de producción, transformación e intercambio. Para ello hemos creado estrategias que aseguren producción, cuidado del ambiente, justicia social y relaciones menos inequitativas entre el campo y la ciudad.

Cada vez más la distribución de los alimentos se encuentra en manos de monopolios. Los municipios de una u otra manera han favorecido la presencia de estos monopolios y poco o nada han hecho para favorecer iniciativas de intercambio directo productor consumidor, y por el contrario impiden que se gesten mercados locales agroecológicos, salvo contadas excepciones.

En el país hay varias experiencias de mercados locales agroecológicos que se han mantenido de hace varios años. Contamos con mecanismos como los sistemas participativos de garantía (SPG) basados en la confianza y el en derecho a controlar y ser controlado, por lo tanto exigimos que el Estado y la sociedad lo respete sin disminuir su autonomía.

Demandamos un espacio para la comercialización e intercambio a través de las ferias agroecológicas campesinas, que reconozcan el aporte del producto agro ecológico como un producto sano para el pueblo. Exigimos el derecho a establecer circuitos de comercialización directa del productor al consumidor y a ampliar la compra pública a los

productores campesinos y fundamentalmente a los grupos que producen agroecológicamente.

Luchamos por un trato diferenciado a los productores agroecológicos por todos los aportes que brindamos a la sociedad. Exigimos se revea la aplicación del reglamento de buenas prácticas de manufactura porque no responden a las realidades del mundo rural y son utilizadas para favorecer a los agronegocios. Sí, nos comprometemos a trabajar sobre buenas prácticas campesinas-artesanales para cuidar la salud de los consumidores y la calidad de los productos.

Las agriculturas campesinas agroecológicas cumplen un rol fundamental en la ocupación de mano de obra, incluso, población que no puede acceder a empleos ni en la agroindustria, ni en industrias, como son las personas de la tercera edad, cumplen un rol importante en la actividad productiva de las familias campesinas. Este esfuerzo debe ser compensado por el estado desde el impulso a iniciativas que combinen protección como gestación de iniciativas sociales.

6. Las semillas tradicionales son la fuente que posibilita la agroecología.- Reconocemos que la agrobiodiversidad y las semillas son resultado del trabajo de hombres y mujeres que a través del tiempo ha logrado conocer, seleccionar, mejorar, adaptar, perfeccionar variedades de plantas y razas de animales, para cada ecosistema, nicho ecológico y territorio. Por tanto la agrobiodiversidad es sustento y cultura, base de la agroecología y soberanía alimentaria

Nuestras semillas son un patrimonio cultural y exigimos que sean reconocidas como tal, por tanto son de libre circulación y no pueden ser apropiadas ni patentadas.

El agronegocio destruye la agrobiodiversidad, por ello, planteamos la defensa de la semilla criolla y ancestral, su conservación y uso en las fincas, y la permanente transmisión de los conocimientos asociados a nuestra juventud. No pueden las empresas, las corporaciones o los Institutos de investigación apropiarse o comprar el saber colectivo, nadie es dueño de éste, es patrimonio de los pueblos y así debe seguir.

Las semillas que hemos entregado al Estado y que se mantienen en el Banco de Germoplasma del INIAP, deben ser por derecho accesibles a través de mecanismos claros y no burocráticos para su reintroducción a los agroecosistemas.

Nos oponemos radicalmente a la introducción de semillas y organismos transgénicos.

7. El TLC-UE: el campesinado será profundamente afectado y no debe ser ratificado.- El Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea, al igual que todos los TLCs, privilegia los intereses de la agroindustria de exportación (en el marco de la nueva matriz

productiva) y facilita la entrada de productos de la agroindustria subsidiada del norte, frente a la cual los campesinos no podemos competir.

No hay en el TLC ninguna oportunidad de desarrollo para la economía y la industria artesanal campesina. Por el contrario, las normas estipuladas por este tratado, restringe los mercados campesinos, permite la apropiación privada de la agrobiodiversidad y los conocimientos, y contribuye a una concentración aun mayor de los recursos productivos y de mercado.

Nos oponemos a la ratificación del TLC-UE, y nos planteamos la defensa de los mercados campesinos como condición para que se garantice la soberanía alimentaria en el país.

8. Afirmamos la importancia de la educación intercultural y la formación como un derecho y como una necesidad de las organizaciones campesinas.- Los procesos educativos propios indígenas y campesinos han surgido como necesidad de la lucha, desde el territorio, la identidad, la lengua y el proceso de descolonización.

La formación agroecológica aparece como una necesidad de este momento político del campesinado. Debemos construir propuestas de formación para responder de manera autónoma. No creemos en la asistencia técnica autoritaria desde arriba, si planteamos un diálogo de saberes, abiertos a la recreación del conocimiento y al derecho a estar plenamente informados para la toma de decisiones en los territorios, desde la perspectiva del Bien Estar y Buen Vivir de la población.

La agroecología nos permite revalorizar el conocimiento campesino frente a la autoridad académica. La universidad debe transformarse profundamente para responder a las demandas sociales y en particular, las del campesinado. Es una de nuestras tareas plantearle a la Universidad la agroecología como proyecto académico, científico y como una necesidad social.

En torno a la educación primaria e intercultural, evidenciamos la manera inconsulta y prepotente de autoridades educativas que en muchos casos han decidido el cierre de escuelas rurales. Sin consideración a condiciones particulares de ubicación y culturales, y a nombre de las ventajas educativas de las escuelas del milenio que no dejan de ser también en muchos casos “infraestructura grande con débil contenido educativo”, se ha procedido al cierre injustificado de muchos centros educativos rurales. Expresamos que esta acción responde a un pensamiento positivista, homogeneizante y no democrático, donde el sentido de la educación intercultural al igual que el sentido comunitario y de proximidad al entorno ambiental, han sido vaciados. Demandamos del Estado el derecho a mantener formas educativas diversas que favorezcan la formación integral y la interculturalidad en las nuevas generaciones.

9. Denunciamos la expansión del extractivismo y de la criminalización.- Existe una política de Estado que persigue y criminaliza a todo aquel que se oponga a proyectos extractivos. En este marco nos solidarizamos con el compañero Javier Ramírez de Intag, preso político, que junto a su organización viene planteando alternativas al extractivismo, una de ellas la producción agroecológica. Esto solo demuestra que los intereses de las transnacionales prevalecen sobre las alternativas campesinas y de las comunidades indígenas.

Esto demuestra que el actual régimen, no tiene intención de cambiar el modelo de acumulación primaria ni su alianza con el capital global, para un mayor enriquecimiento de pocos. Es necesario enfrentar con lucha firme, con procesos organizados que pongan como centro la soberanía alimentaria en el territorio.

Exigimos el sobreseimiento de todos casos de campesinos enjuiciados por su defensa de la naturaleza y la inmediata libertad para el compañero Javier Ramírez. Reconocemos que su lucha es nuestra lucha.

10. Fortaleciendo nuestra organización y alianzas.- Los mecanismos institucionalizados de participación se han convertido en un instrumento de control y de manipulación del campesinado, puesto que nuestras propuestas han sido ignoradas o simplemente desechadas ya sea a través de las consultas como de los mecanismos de participación ciudadana propiciados desde el estado. Por esta razón nuestra prioridad es construir la organización social, la unidad y el poder popular desde los territorios y en alianza con los trabajadores, los indígenas y los consumidores organizados.

La agroecología y la soberanía alimentaria serán construidas por manos campesinas y trabajadoras.

Esta carta forma parte del conjunto de resoluciones dadas en el II Encuentro Nacional de Agroecología.

ANEXO III

Carta de compromisos para la aplicación de la propuesta de mercados locales y sistemas participativos de garantía

1. Antecedentes:

Desde el año 2009 la Mesa Nacional de Mercados articula a organizaciones que impulsan experiencias de mercados locales y sistemas participativos de garantía, las que han intercambiado experiencias y han promovido la reflexión y el debate de elementos comunes que den sustento a una propuesta nacional de Sistemas Participativos de Garantía (SPGs).

2. Contexto político/marco de políticas públicas.

Considerando que el art. 281 de la Constitución reconoce que la soberanía alimentaria constituye un objetivo estratégico y una obligación del Estado, y entre otros aspectos, en los literales 3 y 10 señala que será responsabilidad del Estado promover tecnologías ecológicas y orgánicas, fortalecer el desarrollo de organizaciones y redes de productores y de consumidores, comercialización y distribución de alimentos que promuevan la equidad entre espacios rurales y urbanos.

Y considerando que la ley orgánica de soberanía alimentaria, estipula que el Estado promoverá la reconversión sustentable de procesos productivos convencionales a modelos agroecológicos y la diversificación productiva para el aseguramiento de la soberanía alimentaria (art.13, literal d), y que "El Estado creará el Sistema Nacional de Comercialización para la soberanía alimentaria y establecerá mecanismos de apoyo a la negociación directa entre productores y consumidores, e incentivará la eficiencia y racionalización de las cadenas y canales de comercialización"(art. 21).

No obstante lo dispuesto por la Constitución y la ley, constatamos que estamos desprovistos de políticas de apoyo a la agricultura campesina, de impulso a la agroecología, y de fortalecimiento a los mercados locales.

Contrario a, las demandas campesinas, se impone un conjunto de políticas públicas, como la firma del TLC con la Unión Europea, las normas de inocuidad, la aplicación las así llamadas "buenas prácticas de manufactura" ajenas a la realidad de la agricultura campesina, el ingreso de semillas transgénicas, el patentamiento de las semillas, el cambio de matriz productiva que subordina las economías campesinas a los agronegocios, en condiciones de enorme desventaja, todas estas políticas debilitan la agricultura campesina y su proceso organizativo.

Desde los gobiernos locales se impulsan cambios en la legislación que ponen trabas a las iniciativas campesinas que promueven la relación directa productor consumidor en los mercados locales.

3. Posicionamiento

Dado que desde los mercados campesinos agroecológicos se ofertan a la ciudadanía, alimentos sanos, ecológicos, diversos, nutritivos, y en los que se reconoce el trabajo de pequeños agricultores, pueblos ancestrales y se fortalecen sus economías.

Demandamos la no suscripción del TLC con la Unión Europea, el acceso equitativo a la tierra y el agua, la revisión de las políticas de inocuidad, el reconocimiento de unas buenas practicas campesinas, que respondan a las realidades tanto económicas como sociales y culturales de nuestros pueblos, y que los gobiernos locales promuevan relaciones campo-ciudad igualitarias.

4. La propuesta de sistemas participativos de garantía

Los sistemas participativos de garantía son un mecanismo de fomento de la producción agroecológica y de control interno para la aplicación de sus principios, con el propósito de generar confianza en los productos ofertados. Los SPGs se construyen a partir de la iniciativa y protagonismo de las organizaciones campesinas, establecidas estas iniciativas convocan a consumidores, y a otros actores de la sociedad y del Estado a participar en ellos.

Los mercados agroecológicos campesinos se caracterizan por la presencia de grupos de campesinos y pequeños productores agroecológicos, que realizan intercambio asociativo y venta directa a consumidores, en ferias, tiendas, o redes de intercambio.

El eje orientador de los SPGs es la soberanía alimentaria y sus objetivos son: fortalecer los mercados campesinos agroecológicos, observar unos principios relacionados con la agroecología, y se caracterizan por ser mecanismos con procedimientos y herramientas flexibles y adaptados a las condiciones campesinas de cada localidad, y porque convocan a una acción propositiva de los diversos actores para el fomento de la agroecología y los mercados locales, en condiciones de horizontalidad, transparencia y solidaridad.

La parte central y esencial de un SPG, es la organización de productoras/es agroecológicas/os, en un espacio de ejercicio de democracia organizativa. Sus integrantes reunidos en asambleas deciden sobre el buen funcionamiento de un SPG y entre todos aprueban las normas de producción y comercialización agroecológicas. Para su operación cada organización conforma comisiones que funcionan coordinadamente, a esta forma de acreditación entre organizaciones se le denomina Sistema de Interno de Compromiso Agroecológico (SICA), y puede tener un ámbito local de parroquia, de cantón y de provincia.

5. El acuerdo que suscribimos

Las organizaciones de productores campesinos agroecológicos, participantes en el II Encuentro Nacional de Agroecología, al suscribir esta carta de acuerdo, nos comprometemos a adoptar los objetivos y principios comunes para la aplicación de los SPGs, que se anexan en el documento adjunto de principios y procedimientos.

Hacemos un llamado al MAGAP y Gobiernos autónomos descentralizados, provinciales, cantonales, parroquiales, y otras instituciones del Estado y de la sociedad a participar en los sistemas participativos de garantía, como un campo de fomento de políticas públicas y para avanzar hacia la soberanía alimentaria.

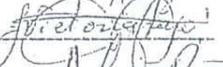
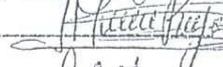
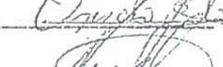
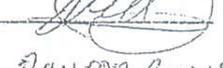
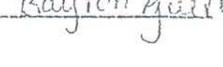
La Mesa Nacional de Mercados Locales, instancia de articulación de organizaciones que impulsan experiencias de mercados locales en el país, es interlocutora con las entidades del Estado, para la formulación de políticas relacionadas con la agroecología, los mercados locales y los sistemas participativos de garantía.

Es dado en la ciudad de Tabacundo, el día 26 de octubre del 2014.

ORGANIZACIONES INTEGRANTES DE LA MESA NACIONAL DE MERCADOS LOCALES:

CEA, RAA, RAL, FECAOL, PROBIO, BIOVIDA, RESSAK, MUSHUC PAKARINA, UCOCP, CEDIR, ASOSIGSIG, Escuela de Agroecología de Nabon, Escuela de Agroecología de Saraguro, Escuela de Agroecología de Santa Isabel.

REPRESENTANTES DE ORGANIZACIONES QUE SUSCRIBEN LA CARTA:

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	N. Cédula	FIRMA
Belgica Jimenez	RA Austro	110350326-4	
Rubén Morán	ASO Sigsig	180153590-9	
Lealito Bucara	As. Agropesquera Vida Sana	1101192165	
Victoria Pajo	Asoc. Apicult. San Pedro Vile	1101981023	
Maria Rojas	UCOCP	070267868-1	
Carmen Michay	RAL	1104073569	
Omar J. Pardo P.		110182615-2	
Victor Crespo	Mesa de Agroecología Saraguro	141232556-5	
Raydon Guerra	FOTAE-NA	091848689-5	

NOMBRE

ORGANIZACIÓN

N. Cédula

FIRMA

Emercinda Vicente UCOPE

1100511573

Emercinda Vicente

Navia Orvibicio RESSAK

141292916-2

Navia Orvibicio

Julian Pocillo FEPROXOL

0701390908

Julian Pocillo

Pablo J. Huall ZHAMUY

0200635018

Pablo J. Huall

Hermano ANTONIO CCM

0401083016

Hermano Antonio

Remigio Lopez S.A. - S. Nahón

0701311946

Remigio Lopez

Fredy Durán B A. P. Sur.

010346668-6

Fredy Durán B

Elva Pizarro V Escla Apis Cro

0703506291

Elva Pizarro

Diego Marado / Apicultor "San Antonio de Occisa" /

1105586999 /

Diego Marado

~~Atencio Jimenez Mus Hac Pakarina~~

~~170380539-3~~

~~*Atencio Jimenez*~~

Felix Moracho CENTR

070173354-5

Felix Moracho

Angel Zhunala FEPROCAZCH

1900445477

Angel Zhunala

Ernesto Apolinario ATAM

0922759279

Ernesto Apolinario

Navia Romero CORPOCA-COTPAKI

050720491-3

Navia Romero

Marcos Pizarro Planta La Chudra Cotapavi

050201899-7

Marcos Pizarro

Benjamin Malos EEA

1100568763

Benjamin Malos

Mario Esteban Vallejo Burovia

170580287-4

Mario Esteban Vallejo

Daniel Guerrero ORG. TURJTA

171573018-8

Daniel Guerrero

SEGUNDO WILBO UCOPEA

171080269-3

Segundo Wilbo