



A 20 años de los transgénicos: Agroganadera Paraguay SA.

Inés Franceschelli/BASE-IS

Los cultivos transgénicos, que implican el uso de grandes cantidades de venenos vendidos por las mismas empresas que comercializan oligopólicamente las semillas, ingresaron ilegalmente a Paraguay a partir del año 1996, y desde entonces han avanzado en cantidad de hectáreas cultivadas, en cantidad de agroexportadoras operando, en cantidad de parcelas que los producen, y en la autoridad con que el sector incide sobre las decisiones gubernamentales. Este avance se aceleró en los últimos cuatro años, a partir del quiebre democrático de 2012, y el sector agroexportador alcanza hoy un control casi total de algunas instituciones del Estado. Los cultivos transgénicos cumplen 20 años en Paraguay y en el mundo, y es una conmemoración que merece un análisis sobre cuán robusto está el proyecto de este modelo productivo que colisiona con la agricultura campesina, productora de alimentos, aunque esta robustez no sea para celebrar.

20 años de biotecnología en el mundo

El Servicio Internacional para la Adquisición de Aplicaciones Biotecnológicas (ISAAA por sus siglas en inglés), acaba de publicar un informe¹ que recoge la dinámica del avance de esta nueva tecnología en 20 años de vigencia pública. En él se afirma que “Desde la siembra inicial de 1.7 millones de hectáreas en 1996 a 179.7 millones de hectáreas en 2015, fue un notable incremento de 100 veces”, lo que hace de la biotecnología “la tecnología de cultivos de más rápida adopción en la historia de la agricultura moderna”. “En 2015, 18 millones de agricultores sembraron cultivos transgénicos en 28 países, en los que más del 54% o sea alrededor de 97.1 millones de hectáreas, fueron plantadas por pequeños agricultores de países en desarrollo”. Sin embargo, del valor del mercado mundial (15.3 billones de dólares), calculado por el monto de venta de semillas transgénicas, más los aranceles por el uso de la tecnología, 72% se registró en países industrializados y 28% en países en desarrollo². Es decir, en los países ricos se desarrolla y controla el negocio, en los países pobres cargamos con el impacto de su producción. Estos guarismos serían más impactantes aún si sumáramos el volumen de negocios de fertilizantes, agrotóxicos, maquinarias, y la magnitud de la comercialización y transporte de los granos ya producidos, controlado por un puñado oligopólico de empresas transnacionales.

La tendencia actual es el crecimiento de la siembra en países en desarrollo y la disminución en países ricos (en 2015, los países “pobres” sembramos 1% más de hectáreas, y los países ricos 3% menos). Paraguay es el séptimo productor mundial de transgénicos con 3.6 millones de hectáreas, detrás de Estados Unidos, Brasil, Argentina, India, Canadá y China. Del total de soja sembrada en el mundo (111 millones de hectáreas), 83% es transgénica; también lo es 75% del algodón sembrado; 29% del maíz y 24% de la canola³.

Breve historia de la adopción de la biotecnología en Paraguay

En 1996⁴ comenzó a sembrarse en el Paraguay la mítica “soja maradona” (Soja RR de Monsanto, resistente al Roundup-glifosato); algunos dicen que se llamaba así porque, aprobada en Argentina, ingresó luego a Brasil y Paraguay “con la mano de dios”, es decir, de contrabando⁵; otros afirman que el nombre se debía a que “era una soja bajita

1

James, C. 2015. 20 Aniversario (1996 a 2015) de la comercialización global de cultivos transgénicos y puntos destacables de cultivos transgénicos en 2015. ISAAA Brief N° 51. ISAAA: Ithaca, Nueva York. Disponible en www.isaaa.org

2 ^{ibid.}

3Ibid.

4 Para más información ver *Cuatro décadas de presencia en Con la soja al cuello*. Base IS, 2015.

5<http://www.lanacion.com.ar/717965-la-historia-de-la-soja-maradona>

y necesitaba de droga para prosperar (el Roundup)”⁶. Cuando en 2004 el gobierno de Duarte Frutos legisló liberando este cultivo, nuestro país ya tenía más de un millón de hectáreas sembradas, iniciando un periodo de expulsión campesina, destrucción y contaminación ambiental, disminución de la producción de alimentos, enfermedad y muerte.

La soja RR fue el único transgénico legal en Paraguay hasta 2012. El 21 de octubre de 2011, el Ministro de Agricultura, Enzo Cardozo, liberó ilegalmente la semilla de algodón transgénico Bollgard BT de la norteamericana Monsanto. El SENAVE, dirigido por Miguel Lovera, no inscribió dicha semilla en los registros de cultivares, por carecer de los dictámenes del Ministerio de Salud y de la Secretaría del Ambiente, tal como exige la legislación. Durante los meses posteriores, Monsanto y la Unión de Gremios de Producción (UGP), arreciaron en una campaña de presión contra Lovera a través del diario ABC Color, que incluyó todas las acusaciones que podían encontrar, aunque fuesen absurdas⁷. Esta presión mediática incluyó a la ministra de Salud, Esperanza Martínez y al ministro del Ambiente, Oscar Rivas, dos funcionarios que no dieron su dictamen favorable a Monsanto. Finalmente, la Coordinadora Agrícola del Paraguay y la UGP convocaron a un “tractorazo” pidiendo la destitución de Lovera y la liberación del algodón BT, previsto para el 25 de junio de 2012⁸.

El día 22 de junio se consumó la destitución del Presidente Fernando Lugo, y el “tractorazo” fue suspendido. El 20 de agosto, el nuevo gobierno, transgrediendo leyes, tratados, y todo rigor técnico y científico, “autorizó en forma excepcional, por Decreto, el uso comercial de por lo menos dos variedades de algodón genéticamente modificado (GM) que poseen genes apilados Bt y RR. La medida evita un proceso de tres años para acceder a dichas tecnologías.”⁹. A partir de allí se desató una loca carrera por liberar, con dudosa legalidad, nuevos eventos transgénicos: 2 de soja, 14 de maíz y 3 de algodón, totalizando 20 los cultivos GM “legales” en Paraguay.

Una anécdota que quedará en la historia como uno de los más bochornosos gestos de un Presidente, fue aquella en la que en medio de una ola magnífica de críticas de parte de la ciudadanía, en setiembre de 2012, Federico Franco interrumpió una homilía para

⁶[http://www.ecoport.net/Eco-Noticias/!Cuidado con la Soja Maradona!
El campo argentino en Venezuela](http://www.ecoport.net/Eco-Noticias/!Cuidado con la Soja Maradona! El campo argentino en Venezuela)

⁷ Un ejemplo interesante es la denuncia presentada por la funcionaria Silvia Martínez (ver <http://www.abc.com.py/edicion-impresia/economia/denuncian-nepotismo-y-amiguismo--en-el-senave-411045.html>), “esposa de Roberto Cáceres, representante técnico de varias empresas agrícolas, entre ellas Agrosán, recientemente adquirida por 120 millones de dólares por Syngenta, otra transnacional, todas ellas socias de la UGP” (ver <http://www.servindi.org/actualidad/67087>)

⁸<http://www.paraguay.com/nacionales/la-ugp-apoya-el-tractorazo-83203>

⁹<http://www.abc.com.py/edicion-impresia/economia/autorizan-algodones-gm-disponibles-en-la-region-440646.html>

defender la liberación de transgénicos¹⁰; tanta era la necesidad de justificar la política iniciada por el gobierno golpista, que el 11 de setiembre de ese año ABC Color titulaba en tapa “Transgénicos bien utilizados pueden resolver problemas, dicen en Vaticano”¹¹, a lo que muchos activistas se preguntaban si el siguiente respaldo que se divulgaría sería el de Dios...; es que no solo habían liberado los cultivos en absoluta ilegalidad, sino que además cambiaban por Decreto la integración de la Comisión Nacional de Bioseguridad (COMBIO), con el solo objeto de excluir a la sociedad civil del organismo¹².

La política agraria del gobierno Cartes profundizó la misma línea de flexibilización del uso de la biotecnología, y en algunos casos los funcionarios operaron como simples mandaderos de decisiones tomadas fuera del país, como fue el caso de la liberación de los últimos seis cultivos de maíz GM, divulgado por la OECD¹³ sin que el MAG tuviera documentación alguna al respecto¹⁴.

La creciente incidencia de la UGP

En mayo de 2007 el Presidente Duarte Frutos firmó el Decreto N.º 10353, “Por el cual se crea el Consejo Asesor Agrario del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)”, “con la finalidad de (...) delinear estrategias para la implementación de las políticas directivas necesarias para la ejecución de los planes, programas y proyectos de interés del referido sector”. Este Consejo está integrado exclusivamente por el MAG y la Unión de Gremios de la Producción (UGP). Es decir, se creó una instancia estratégica en la que el principal aporte a la conducción de la política agraria nacional es la UGP. La UGP es una entidad gremial creada en abril de 2005, dirigida por Héctor Cristaldo, que aglutina a 15 gremios productivos:

Gremio	Sigla	Máxima Autoridad
Federación Paraguaya de Siembra Directa para una Agricultura Sustentable	FEPASIDIAS	Luis Cubilla ¹⁵

¹⁰<http://www.abc.com.py/edicion-impres/politica/en-plena-misa-federico-refuta-a-obispo-version-sobre-transgenicos-447871.html>

¹¹<http://www.abc.com.py/edicion-impres/economia/transgenicos-bien-utilizados-pueden-resolver-problemas-dicen-en-vaticano-449325.html>

¹²<http://www.abc.com.py/nacionales/excluyen-a-ons-de-comision-de-transgenicos-453385.html>

¹³La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD por sus siglas en inglés), es un organismo de cooperación internacional, compuesto por 34 países miembros, que se reúnen para intercambiar información y armonizar políticas con el objetivo de maximizar su crecimiento económico y colaborar en su desarrollo. La página que refirió el funcionario del MAG, y en la que están publicados los 20 eventos transgénicos liberados en Paraguay, es la siguiente:

<http://www2.oecd.org/biotech/byCountry.aspx>

¹⁴ <http://www.baseis.org.py/informe-tierra-agronegocios-y-dd-hh-n-5/>

¹⁵Luis Cubilla es también asesor de la Capeco

Asociación de Productores de Soja, Cereales y Oleaginosas del Paraguay	APS	Karsten Friedrichsen
Asociación Rural del Paraguay	ARP	Luis Villasanti Kulman
Sociedad Nacional de Agricultura	SNA	Luis Zavan ¹⁶
Coordinadora Agrícola del Paraguay	CAP ¹⁷	Héctor Cristaldo
Cámara Paraguaya de Servicios al Agro	CAPASAGRO	Ramón Sánchez
Cámara Paraguaya de la Stevia	CAPASTE	Juan Barboza
Cámara Paraguaya de Exportadores y Comercializadores de Cereales y Oleaginosas	CAPECO ¹⁸	José Berea, de Vicentín Paraguay SA
Cámara Paraguaya de Exportadores de Sésamo	CAPEXSE	Gilberto Osorio
Cámara Paraguaya de la Carne	CPC	Hugo Idoyaga
Federación de Cooperativas de la Producción	FECOPROD	Edwin Reimer
Federación Paraguaya de	FEPAMA	Juan Carlos Altieri

¹⁶La SNA es la agrupación de productores agrícolas más antigua del Paraguay, fundada en 1902

¹⁷La CAP sufrió un desmembramiento en octubre pasado, cuando un grupo de pequeños productores liderados por Armin Lorenz, afirmó no sentirse representados por el gremio y creó una nueva agrupación denominada Gremio de Productores del Paraguay. Ver: <http://www.hoy.com.py/nacionales/productores-ofuscados-crean-gremio-disidente-a-la-coordinadora-agricola>

¹⁸Los socios de esta cámara son los más grandes grupos económicos dedicados al agronegocio, entre ellos Agrosilo Santa Catarina SA y Agrotoro SA, ambos de Tranquilino Favero; Agrofertil SA de los Hermanos Sarabia; La Cooperativa Colonias Unidas de la comunidad menonita; las empresas del Grupo Kress (Frutika); NIDERA Paraguay Granos y Oleaginosas SA; Trociuk& Cia AGISA; y Syngenta Paraguay SA, cuyo accionista mayoritario es el Grupo Zuccolillo.

Madereros		
Asociación de Productores de Semillas del Paraguay	APROSEMP	Hugo Acosta, de Agrofertil SA
Centro Azucarero y Alcohólico Paraguayo	CAAP	Conrado Hoeckle
Cámara de Fitosanitarios y Fertilizantes del Paraguay	CAFYF	Sebastián Fracchia, de Syngenta Paraguay

Las presiones desde la UGP hacia el MAG y el Estado Nacional se canalizan principalmente a través del Consejo Asesor Agrario (CAA), y las páginas del diario ABC Color. Fue el CAA el que en setiembre de 2015¹⁹ exigió la derogación de medidas tomadas por el Servicio Nacional de Calidad y Sanidad Vegetal y de Semillas SENAVE, la entidad autárquica del Sistema Agrario responsable de regular agrotóxicos, semillas, y calidad y sanidad vegetal. El conflicto se inició cuando los gremios vinculados a la importación, formulación y comercialización de agrotóxicos se negaron a aceptar nuevas normativas de control y trazabilidad de estos venenos²⁰. La tensión generada terminó con la destitución de Regis Mereles del SENAVE, y el nombramiento de Alfredo Gryciuk en su reemplazo. Este último no tuvo reparos en dar marcha atrás con las normas de control, y derogó asimismo otras nueve resoluciones que molestaban a los gremios sojeros y ganaderos²¹. Además, el nuevo titular del ente, avanza con otras medidas a favor de las empresas del agronegocio y en contra de la producción de alimentos en manos campesinas, como la eliminación de la Dirección de Agricultura Orgánica del SENAVE, o la flexibilización de registros de asesores técnicos.

Actualmente la UGP insiste, a través del Consejo Asesor Agrario, en avanzar con un proyecto de re-estructuración del MAG; pretenden reintegrar al Ministerio varias autarquías del Sistema Agrario (SEAM, SENAVE, SENACSA, INFONA, IPTA), que se habían desprendido del MAG para asegurar autonomía técnica; el objetivo sería retomar el control de sus presupuestos y la conducción técnica de las regulaciones.

Y el sector sojero resulta victorioso, hasta hoy, en el debate que pretende aplicar impuestos a la exportación de granos, negocio que en la región tributa alrededor de 35%, y en Paraguay 0%.

¹⁹<http://www.arp.org.py/index.php/noticias/noticias-generales/1495-2015-09-24-18-24-59>

²⁰<http://www.abc.com.py/edicion-impres/economia/sigue-la-crisis-mag-senave-1436203.html>

²¹<http://www.abc.com.py/edicion-impres/economia/senave-deroga-serie-de-medidas-de-la-era-regis-1479911.html>

Conclusión

A 20 años de la introducción de la biotecnología a nuestros territorios, está claro que este sector de la economía conduce, no solo la política agraria, sino incluso decide cuándo la voluntad soberana del pueblo expresada en las urnas debe ser superada por medidas que favorezcan su expansión. Si Paraguay decidiera ser un país verdaderamente soberano, debería poder neutralizar el impune accionar de productores, agropexportadoras y gremios sojeros y ganaderos que, tras la renta de la biotecnología, tienen empeñado el territorio nacional, y cautiva a su población, víctima de su accionar tóxico.