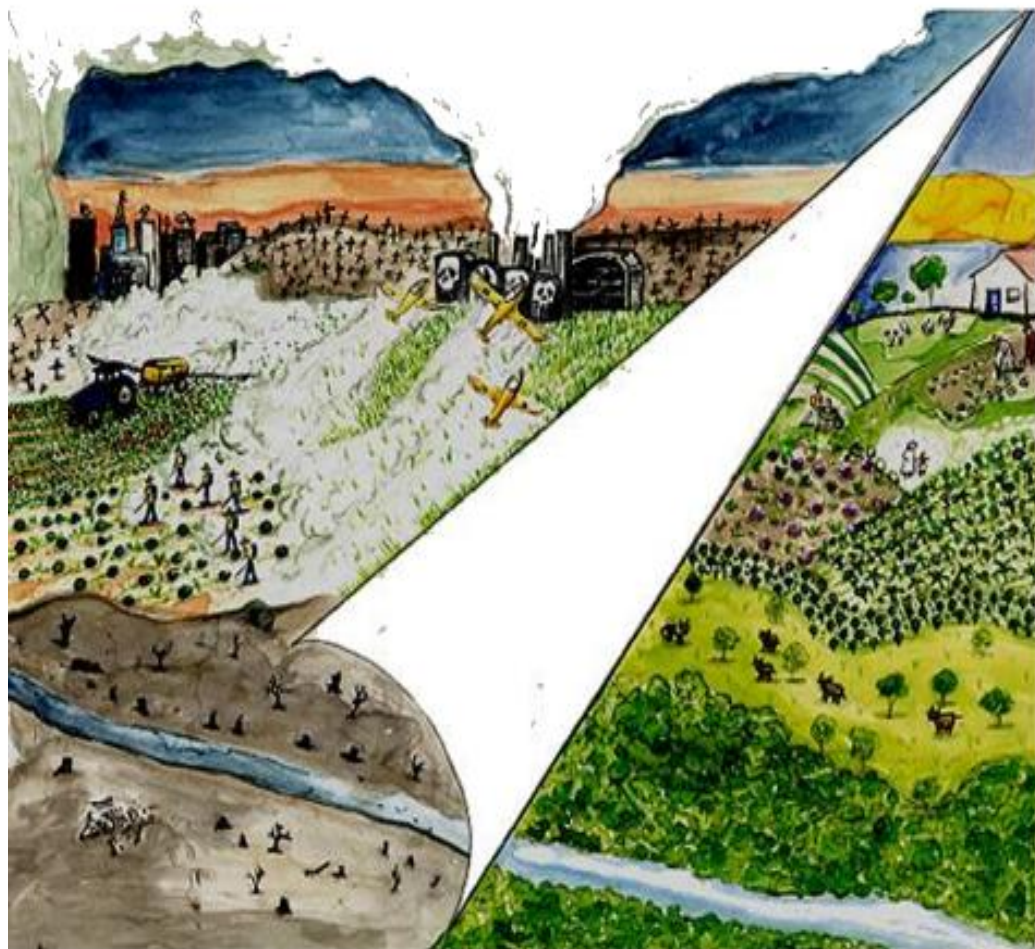


## II SEMINÁRIO NACIONAL AGROTÓXICOS, IMPACTOS SOCIOAMBIENTAIS E DIREITOS HUMANOS

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE GOIÁS/CAMPUS CORA CORALINA

CIDADE DE GOIAS - GOIAS. BRASIL

6 AL 9 DE SETIEMBRE DE 2016



# Praxis Judicial na Argentina A perspectiva a partir da precaução

---

Fernando Cabaleiro  
*Abogado. Universidad de Buenos Aires*

- *ONG Naturaleza de Derechos*
- *Red de Abogados de Pueblos Fumigados*

[fernandocabaleiro@hotmail.com](mailto:fernandocabaleiro@hotmail.com)

## Declaração de Princípio e da Solidariedade com os irmãos do Brasil.

O poder político não pode governar sem a vontade do povo.

Menos mesmo contra a vontade do povo.

Por isso dizemos

FORA TEMER !

# NOSSA PRAXIS

2008-2016

Casos emblemáticos

Para visualizar uma silenciada problemática  
E para dar legitimidade às assembleias e vizinhos

Nós não estamos na defensiva

Estamos construindo a transformação

Pulverização Aérea - Pulverização Terrestre

Escolas Rurais - Agrotóxicos y água

Outras construções legais

Perspectiva criminal. - Princípio da não-retrocesso

Reavaliação dos riscos de glifosato

Órgãos Geneticamente Modificados



CASO  
Fumigação Aérea  
Alberti. Provincia de Buenos Aires  
2008



Chile

Paraguay

ESTADO DE  
PARANÁ

SANTA  
CATARINA

RÍO GRANDE  
DEL SUR

Brasil

Uruguay

Argentina

★  
Alberti  
PROVINCIA  
DE BUENOS AIRES



POBLACIÓN

8260 habitantes

# Predomínio Actividade agrícola

## SOJA - MILHO





ZONA ECOLOGIA  
PROTEGIDA

PROIBIÇÃO

1000 metros

1000 metros

Alberti

Regulamento  
municipais  
Alberti  
pulverização  
Terrestre

Lei provincial: proíbe  
Pulverizações aéreas 2 kms das cidades

# PLANO I

## Conflicto

CULTIVO DE SOJA  
ZONA FUMIGADA  
PULVERIZACIÓN

PARQUE MUNICIPAL

VIVIENDAS FAMILIARES

CULTIVO DE SOJA  
ZONA FUMIGADA  
PULVERIZACIÓN

CASCO URBANO



CASAS

Campo Fumigado  
com Agrotóxicos

Evidência de derivação  
de agrotóxicos



Campo  
fumigado com  
agrotóxicos

Jardim, onde eles jogam  
crianças



O avião atravessou a rua  
ida e volta

Campo fumigado  
com agrotóxicos



processo judicial

Nós argumentos  
jurídicos ante o juiz

Violação da lei de agrotóxicos  
na Província de Buenos Aires  
2 km de distância dos centros populacionais  
pulverização aérea

A obrigação de não danificar  
que rege os princípios básicos  
de responsabilidade civil.

### Precaución

"Cada pessoa singular ou colectiva cuja acção ou omissão  
pode degradar o meio ambiente é obrigado  
a tomar todas as precauções para evitar"

argumentos  
colocando em crise  
o modelo de produção





"As autoridades devem colocar um limite para um modelo agrícola que representa um risco de prejuízo grave para as centenas de milhares de pessoas, incluindo alergias, asma, câncer e outras doenças, que se tornaram uma situação de epidemia."

"A expansão e concentração da nossa economia na monocultura da soja geneticamente modificada, gera uma forte dependência dos agrotóxicos. Isso apresenta um aviso de saúde, que exige que os juizes de agir rapidamente, atentos à omissão dos órgãos controle do estado."

Ação legal  
é rejeitada in limine

O tribunal de recurso  
reverte a decisão da juez

# O Tribunal de Recurso

## investigação ordens

Parecer do Departamento de Hospital Infantil de La Plata Toxicologia: os agrotóxicos GLIFOSATO - CIPERMETRINA utilizados o réu 200 metros pode apresentar manifestações de toxicidade aguda.

# GLIFOSATO

O produto tem uma acção irritante. Intoxicação aguda ocorre com fraqueza, nistagnus, tosse, broncoespasmo, dispneia, hipotensão, oluguria. Ela pode levar a edema pulmonar agudo não cardiogênico e necrose.

# CIPERMETRINA

Pele: eritema, vesiculação, às vezes coceira. Parestesias. As manifestações cutâneas são as mais frequentes. Inalação: rinite, edema, irritação, dificuldade em respirar. ambas as formas e, especialmente, em pacientes com histórico de alergia: dermatite de contato, broncoespasmo. Gastrointestinal: irritação oral, queimando edema orofaríngeo, náuseas, vômitos, diarreia.



## Decisão judicial favorável

Ordem judicial:  
não para fumigar o campo envolvido  
via aéreas com agrotóxicos

Existe o risco de afectar a saúde  
das pessoas e do meio ambiente

# Caso conclusão

## Aspectos positivos



- Sabe-se que existe uma proibição pulverização aérea com agrotóxicos dentro de dois quilómetros da população
- A pulverização aérea com agrotóxicos menos de 2 kms de Alberti, eles pararam.

# CASO Fumigação Terra

Alberti. Provincia de Buenos Alres

## 2012

Iniciado em 2008



Victor Fernandez  
Vizinho pulverizado. foto tomada  
no momento da pulverização



Chile

Paraguay

ESTADO DE  
PARANÁ

SANTA  
CATARINA

RÍO GRANDE  
DEL SUR

Brasil

Uruguay

Argentina

★  
Alberti  
PROVINCIA  
DE BUENOS AIRES



# PLANO I

Conflicto

CULTIVO DE SOJA  
ZONA FUMIGADA

PARQUE  
MUNICIPAL

CULTIVO DE SOJA  
ZONA FUMIGADA

VIVIENDAS  
FAMILIARES

CASCO URBANO



A CASA  
VIZINHOS



CAMPO DE MILHO: PULVERIZAÇÃO

BAIRRO PULVERIZAÇÃO

CAMPO PULVERIZAÇÃO

# GLIFOSATO



# Nível provincial omissão legislativa

pulverização terrestres com agrotóxicos  
não são regulados pela lei provincial  
Província de Buenos Aires

## Lei Municipal (ALBERTI)

Cria uma zona ecológica protegida mil metros  
do centro da cidade

Proibidas pulverização terrestres com agrotóxicos

A menos que as condições meteorológicas  
são ótimas e autorização prévia do município.

# OBJETO DEMANDA

## Avaliação do impacto ambiental antes da utilização de agrotóxicos

Lei Geral Ambiental estabelece que qualquer atividade que possa afetar significativamente Qualidade de Vida e Meio Ambiente deve ser apresentado antes da execução a uma avaliação de impacto ambiental

Proibição absoluta de fumigações terra a menos de 200 metros de distância das condições meteorológicas

# ZONA ECOLOGIA PROTEGIDA

1000 metros

Alberti



# PLANO I

Conflicto

CULTIVO DE SOJA  
ZONA FUMIGADA

PARQUE  
MUNICIPAL

CULTIVO DE SOJA  
ZONA FUMIGADA

VIVIENDAS  
FAMILIARES

CASCO URBANO





# Rejeitou o amparo

por não ter atores dano concreto credenciados

Primeira Segunda-Justice Instância

Tomando como verdade que a pulverização terrestre do solo fora dos limites permitidos ou quantidades superiores às que podia tolerar ser humano,

Não foi capaz de demonstrar que tais ação tem causado danos causados pela poluição.

Violação das normas de agroquímicos, gerou uma infracção administrativa

mas de modo algum foi creditado para colocar pôr em perigo a saúde de qualquer pessoa ou risco médio ambiente saudável

## Supremo Tribunal da Província de Buenos Aires

Os fatos do caso Ela nos obriga a falar sobre da procedência da protecção preventiva o direito à saúde da população gerais e os amparistas, da crianças, em particular.

# Supremo Tribunal da Província de Buenos Aires

É um erro jurisdicional inadmissível que o juiz exigiu a acreditação dos danos específicos para a viabilidade da ação pretendida, quando ele deve ponderar se, no caso, a pulverização com agrotóxicos a uma curta distância a partir do alojamento atores representa uma situação de perigo iminente ou danos potenciais de saúde e se tal conduta é potencialmente nociva também o meio ambiente.



## Princípio da precaução

Não é comprovada a segurança absoluta de agroquímicos que o réu utiliza em larga escala a poucos metros da casa dos atores e, portanto, não se pode concluir que não há nenhum perigo para a saúde

# Caso conclusão

## Aspectos positivos da decisão



- Não há necessidade de provar danos.
- A fumigação terrestre, com agrotóxicos a metros da habitação representa um risco de danos à saúde e ao meio ambiente
- Princípio da precaução
- Fumigação terrestre em la zona ecológica protegida sem autorização administrativa é ilegal

# Caso conclusão

## Aspectos positivos da decisão



- Hoje em dia, não é pulverizado com agrotóxicos mais no campo.
- O proprietário do campo, fez a construção das casas de suas filhas.
- A questão dos agrotóxicos torna-se visível
- A mídia de comunicação comentou decisão judicial

# Caso conclusão

## Aspectos negativos da decisão ambiental.

— Não o suficiente de autorização administrativa.

É necessário fazer  
avaliação do impacto ambiental.

Exigimos a avaliação do impacto ambiental  
porque temos uma convicção:

O sistema de produção baseado em agrotóxicos e OGM

Ele é incompatível com o paradigma ambiental



CASO  
Direito Humano à água potável  
& Agrotóxicos  
Alberti. Provincia de Buenos Aires  
2013





Chile

Paraguay

ESTADO DE  
PARANÁ

SANTA  
CATARINA

RÍO GRANDE  
DEL SUR

Brasil

Uruguay

Argentina

★  
Alberti  
PROVINCIA  
DE BUENOS AIRES

As autorizações administrativas  
de concessão município  
fumigações com agrotóxicos (terrestres)

zona ecologica protegida



sem pedir avaliação



de impacto ambiental

foi realizada

# Tente abordagem alternativa

Decidimos implementar  
uma estratégia jurídica alternativa.

# Tente abordagem alternativa

O processo judicial por água potável em Alberti eu estava em curso.

Iniciado em 2010

Os habitantes do cidade de Alberti exigir do Estado realizar o trabalho necessário para assegurar o direito humano à água potável

É um problema regional. Arsênico na água.  
Nós abordado este tema em um megacausas  
judiciais (Localidades de Alberti, 9 de julho,  
Chivilcoy e Bragado)

A Suprema Corte de Justiça  
da Nação Eu terminar  
de reconhecer o direito humano  
à água potável.

Nós aparecemos no  
tribunal megacausas  
água potável.

# ZONA ECOLOGIA PROTEGIDA

Poços de extração de água subterrâneas



Alberti

Rio Salado

Rio Salado

5

5

5

5

Poços de extração  
de água subterrâneas  
Rede de água  
potável municipal

CAMPO PULVERIZAÇÃO

Parque  
Municipal  
Hospital Municipal H

Google





# CAMPO FUMIGADO COM AGROTOXICOS

Poço de água



Vizinhos tomando  
amostras de água





Tanque de água municipal de Alberti.

# Considerações

- Altos níveis de nitratos
- Não realizada uma análise da presença de agrotóxicos em água da rede municipal

# Fumigação Agrotoxicos

Poços de extração  
de água





2006



2013  
Eutrofização





# Medida de precaução

- Proibição de pulverização de agrotóxicos menos de mil metros de poços de extração de águas subterrâneas do sistema público de água água da rede
- Pode fazer fumigações terra agrotóxicos menos de mil metros dos poços de extração águas subterrâneas,  
Se a avaliação de impacto ambiental foi realizada



Justiça concedeu  
a medida cautelar

# Decisão judicial

Que a análise dos registros documentais que estão no processo judicial, decorrentes provas suficientes para ter a credenciado, em princípio, que a aplicação de agroquímicos a poucos metros dos poços de extração de água, que, em seguida, os habitantes são distribuídos cidade Alberti, implicaria um risco grave para a sua saúde, bem como afetar o aquífero Pampeano que esse município utiliza a água que, em seguida, oferece aos seus residentes através do serviço de sua rede doméstica.

CASO

# Escola Rural

Coronel Suarez. Provincia de Buenos Aires

2014





Chile

Paraguay

ESTADO DE  
PARANÁ

SANTA  
CATARINA

RÍO GRANDE  
DEL SUR

Brasil

Uruguay

Argentina PROVINCIA  
DE BUENOS AIRES



CORONEL SUAREZ



ESCOLA RURAL

D'Orbigny

Pontaut

Coronel Pringles

Villa-Ventana

Sierra de la Ventana

Tornquist

Villa Serrana

Google



ESCOLA RURAL

# ESCOLA RURAL MARTIN FIERRO

15/20 crianças





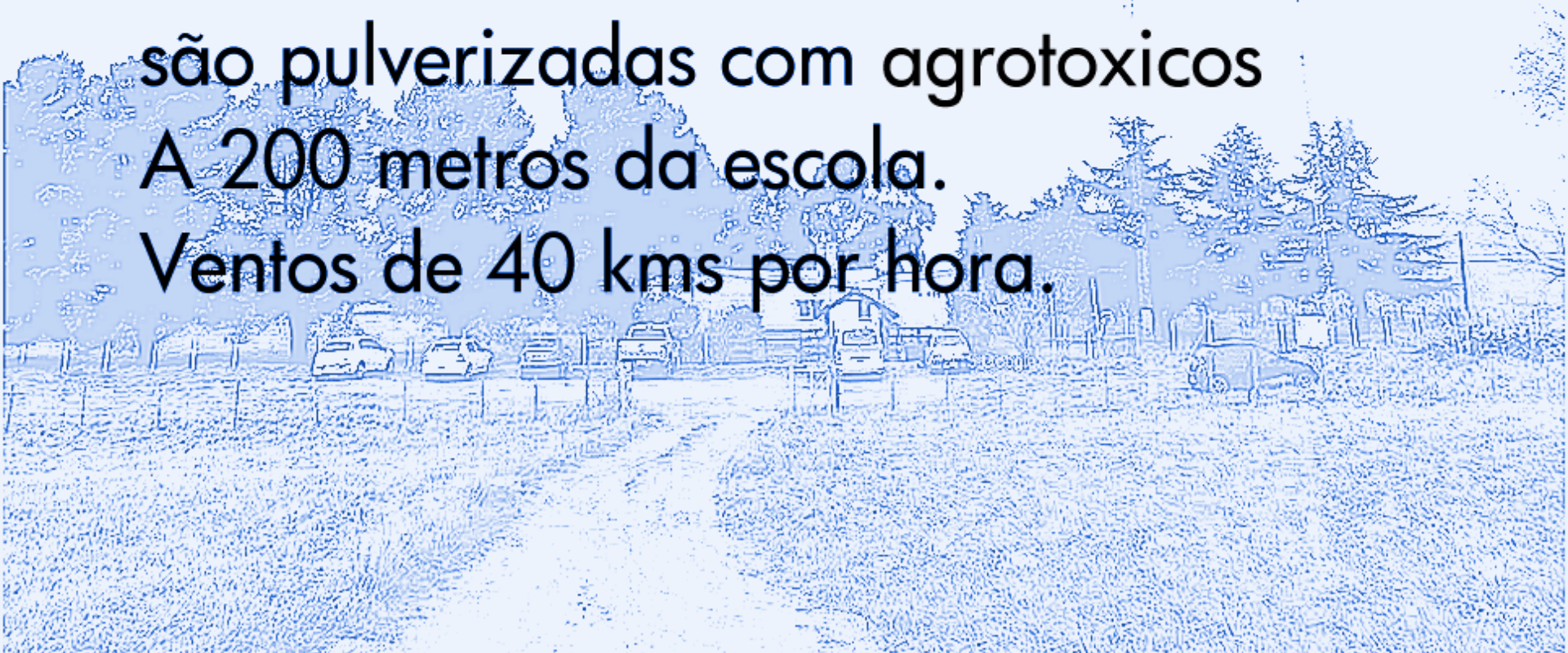
19 de setembro de 2014.

No dia escolar, 9 e 30 horas da manhã

são pulverizadas com agrotóxicos

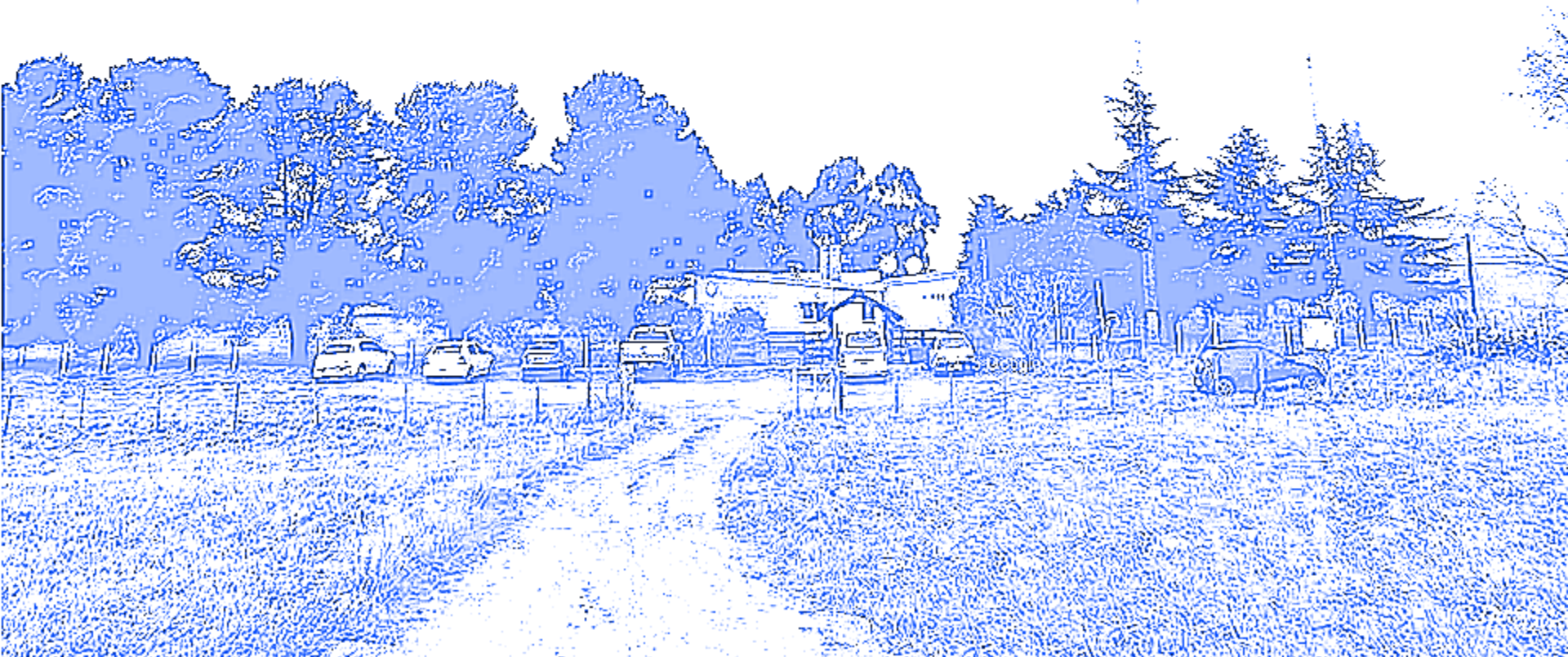
A 200 metros da escola.

Ventos de 40 kms por hora.

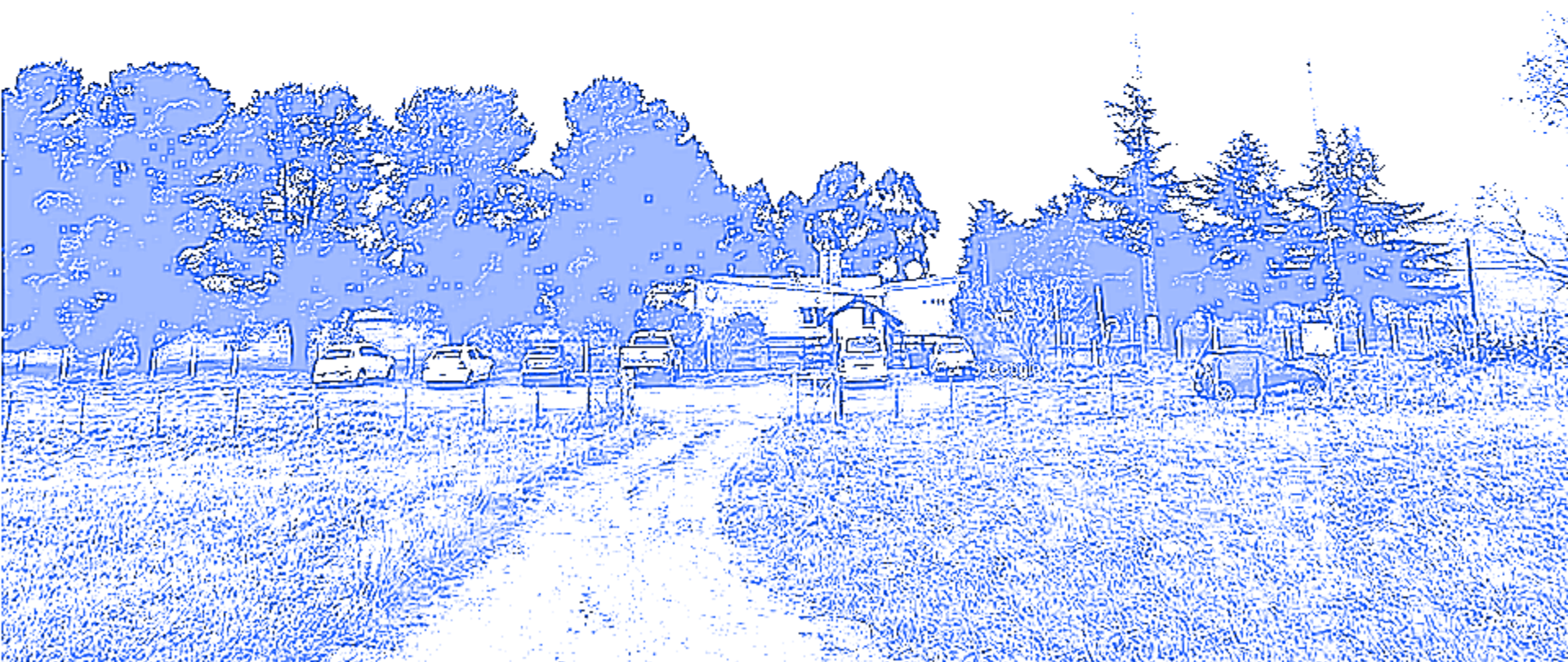




# 2,4-D, Dicamba y Metazulfurón



Autoridade escola ordenou a suspensão do dia escolar do estabelecimento em causa e também ordenou o esvaziamento dos tanques de água crianças bebem durante o horário escolar





# Objeto demanda

## Fundo pretensão

Proibir a pulverização  
com agrotóxicos  
se o produtor rural não tem  
avaliação do impacto ambiental



# Objeto demanda

## Cautelar pretensão

Proibição fumigações com agrotóxicos

Aéreas (2 kms)

Terra (1 km)

# Evidências

## Artigos científicos

A presença de atrazina, glifosato e do seu metabolito AMPA

em 75%

das amostras analisadas  
água da chuva  
em três estabelecimentos  
de ensino nas zonas rurais.



# Estudo da água e do solo / scola rural

	Campo pulverização Longe	Campo pulverização Perto	Campo pulverização Longe	Campo pulverização Perto
MATRIZ	SUELO $\mu\text{g}/\text{Kg}$	SUELO $\mu\text{g}/\text{Kg}$	MPS $\text{ng}/\text{m}^2$ 30d	MPS $\text{ng}/\text{m}^2$ 30d
PLAGUICIDA MEDIDO	S1	S2	MPS1	MPS2
Glifosato	<i>84</i>	<i>180</i>	<b>D.N.C*</b>	<b>D.N.C*</b>
AMPA	< 5	<i>214</i>	< 5	< 5
alfa-HCH	<i>3,4</i>	<i>13,0</i>	< 5	< 5
Atrazina	< 1,0	< 1,0	<i>87</i>	<i>120</i>
Acetoclor	< 1,0	< 1,0	<i>36</i>	<i>30</i>
Clorpirifos	< 1,0	< 1,0	<i>6</i>	<i>207</i>
Pyraclostrobin	< 1,0	< 1,0	<i>425</i>	<i>210</i>
Azoxistrobin	<i>21,4</i>	<i>40,0</i>	< 5	< 5

**D.N.C\*** el valor correspondiente para el caso de glifosato en Material Particulado Sedimentable se corresponde con Detectado NO cuantificable, se corresponde con una concentración entre  $10.000 \text{ ng}/\text{m}^2$  30d y  $30.000 \text{ ng}/\text{m}^2$  30d.

(S1) Muestras de suelo del patio en la zona de juegos

(S2) Muestras de suelo contiguo a alambrado que separa el campo lindero

(MPS1) Material Particulado Sedimentable en la zona de huerta de la escuela

(MPS2) Material Particulado Sedimentable en el alambrado que la separa de campo lindero





A lei provincial estabelece proibição de pulverizações aéreas 2 kms dos centros populacionais

## DESPROTEGE

escolas rurais  
aldeias rurais

O juiz foi solicitada para estender  
a proteção da lei  
escola rural fumigada



## Pulverização terra

# A questão foi levantada deriva

Que cerca de 25% de pulverização de agrotóxicos atinge o alvo; o resto afeta diretamente outros organismos a que o pedido não foi dirigido

agrotóxicos desvio pode chegar a 3 kms para 4,8 kms

Em uma obra de Comissão Científico de Equador 2007, observou desvantagem fumigados com maior do que 6/8 kms ventos



Pulverização terra

Decidimos adotar o critério de mil metros de protecção de agrotóxicos

O juiz emitiu medida de precaução

2 kms pulverizações aéreas

1 kms pulverizações terra

# Fundamentos da decisão judicial

Corresponde à aplicação do princípio da precaução, de extrema importância para as questões ambientais e o direito à saúde, uma vez que, embora não haja certeza ainda sobre o nível de risco de pulverização de agrotóxicos, relatadas no processo judicial, há uma perspectiva de um dano grave irreversível em crianças e funcionários que trabalham na escola, o que é útil, a fim de evitar a possibilidade de riscos desproporcionados

# Apostilles o processo judicial



Emanuel Garrido, diretor de meio ambiente do estado municipal Coronel Suarez. Foi impulsionando o estudo ambiental em escolas rurais, e promovendo uma acção judicial.

O dia em que o processo foi aberto, foi expulso de sua função.


# Apostilles o processo judicial

Três mães de crianças que vão à escola rural, afetado pela fumigação, foram apresentados como demandantes no processo judicial.

Os capatazes de seus maridos, forçado a renunciar a demanda. Caso contrário, seus maridos estavam sem fonte de trabalho.



PELA PRIMEIRA VEZ,  
UM JUIZ INSPECIONA,  
UMA ESCOLA RURAL.



O JUIZ,  
DEPOIS DE INSPECIONAR  
A ESCOLA RURAL  
E ÁREAS CIRCUNDANTES,  
EU CONFIRMO A LIMINAR



# Decisão de precaução

---

Foi confirmado pelo Supremo Tribunal  
Justiça da Província de Buenos Aires



CASO  
PAPEL PRENSA  
Avaliação de Impacto Ambiental  
e Agrotóxicos  
Alberti, Provincia de Buenos Aires  
2016



Chile

Paraguay

ESTADO DE  
PARANÁ

SANTA  
CATARINA

RÍO GRANDE  
DEL SUR

Brasil

Uruguay

Argentina

★  
Alberti  
PROVINCIA  
DE BUENOS AIRES



# PAPEL PRENSA

Produção de choupos e salgueiros  
1800 hectares



**Emita**

*Laguna Palantelen*



A madeira é fornecida  
a planta industrial  
para a produção  
de papel de jornal



a empresa reconhece  
no mesmo caso judicial  
mais de vinte agrotóxicos  
fosforados orgãos e piretróides

PAPEL PRENSA é de propriedade ( 70% )

**Clarín** 

**LA NACION**



# Antecedentes do processo

## Papel Prensa

deve possuir declaração de impacto ambiental.  
Quando se trata de silvicultura, a lei exige D.I.A

## Fizemos uma denúncia (2010)

A autoridade ambiental inspecionou a empresa.

Verificou-se que o réu usado herbicidas

Não prova que realiza o gerenciamento  
de agrotóxicos embalagem

agrotóxicos geram resíduos especiais

Ele descobriu que não tinha D.I.A

# DEMANDA JUDICIAL

A actividade é suspenso  
Por não ter D.I.A.

Declaração de Impacto Ambiental

# Argumentação

## Papel Prensa

- Legislação ambiental que entrou em vigor em 1995
- Papel Prensa I começou a operar em 1978. Portanto, quando existente, a legislação ambiental não era aplicável.
- Agrotóxicos utilizados são produtos "amigáveis" com o meio ambiente.

# Rejeição demanda

## 1º y 2º Instância

### 1º Instância

O omision de realizar a declaração de impacto ambiental que previa a lei, não constituía arbitrária para permitir a abertura do processo judicial

Ele não tinha provado que prejudicaria ou uma situação perigosa

### 2º Instância

O tribunal presume que não há nenhuma alteração para o meio ambiente ea D.I.A não executória

o procurador do estado provincial instrutor, não insistir na investigação do cargo e nenhum ato administrativo não foi emitido

# Decisão do Supremo Tribunal da Província de Buenos Aires

Supremo Tribunal tem por credenciada

que as plantações florestais, produtos químicos agrícolas são utilizados,

não há plano de gestão para a disposição final recipientes de agrotóxicos

e da administração provincial, não tomou nenhuma medida para controlar o uso desses elementos,

ou de eliminação de resíduos tóxicos

# Decisão do Supremo Tribunal da Província de Buenos Aires

## Considerações do Supremo Tribunal

Isso reflete uma situação de ameaça ambiental tendo em conta as características da plantação: 1 120 árvores por hectare em uma área de 1834 hectares

o estado não tem conhecimento  
o modo como a gestão é feito de produtos agrotóxicos  
ou de eliminação das embalagens que contenham  
agrotóxicos

a Câmara segunda instância desconhece  
de que a ação humana envolve o uso de agrotóxicos

# Decisão do Supremo Tribunal da Província de Buenos Aires

## Conclusão

A empresa Papel Prensa  
tem a obrigação de conduzir  
o processo de revisão administrativa  
impacto ambiental,  
em conformidade com a lei

A autorização municipal  
não é suficiente, D.I.A necessário



Orden judicial da Suprema Corte

Suspensão da actividade  
da Papel Prensa  
Fevereiro 2016



# Perspectiva Criminal



## JUICIO A LAS FUMIGACIONES EN BARRIO ITUZAINGÓ

**11 DE JUNIO DE 2012  
TRIBUNALES II**

11 años envenenando a hombres, mujeres y niños con agrotóxicos produciendo malformaciones, leucemias, cáncer, dolor y muerte.

11 años de lucha contra la impunidad y por la vida, la salud y el ambiente de todos y para todos.

**Primer Juicio Penal en Latinoamérica a Productores y Fumigadores**

## SERÁ JUSTICIA

**Madres de Ituzaingó Anexo y Colectivo Paren de Fumigar**



# Argentina

Córdoba



Vallenar

San Fernando del Valle de Catamarca

La Rioja

La Serena

San Juan

Santa Fe

Concordia

Mendoza

Villa Maria

Rosario

Alparaiso

Santiago

San Luis

Rio Cuarto

Rancagua

San Rafael

Buenos Aires

La Plata

Uruguay

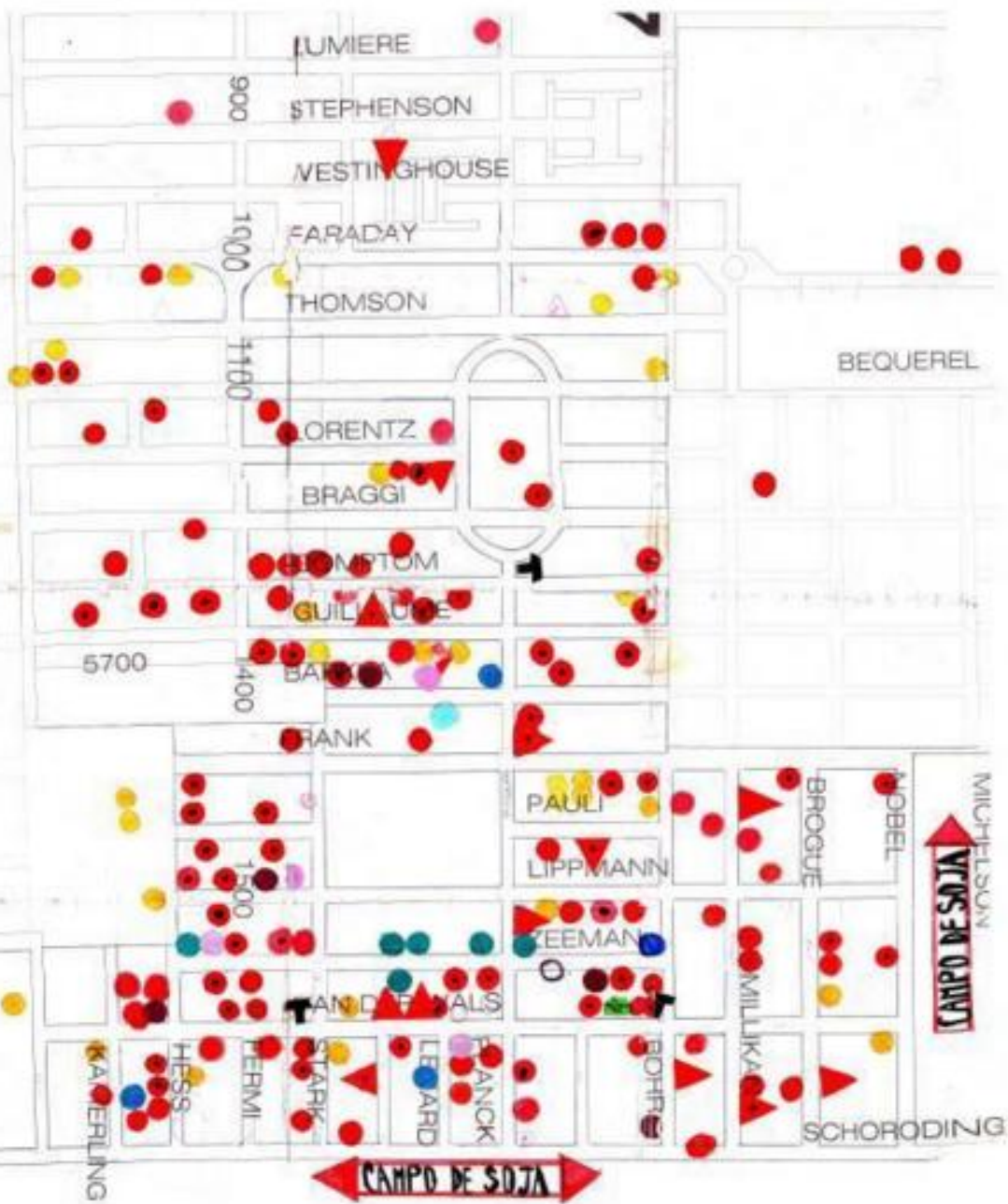
Montevideo



# Bº ITUZAINGO ANEXO

Córdoba ARG.

-  LEUCEMIA
-  CÁNCER
-  CA. FALLECIDO
-  PÚRPURA
-  LUPUS
-  TUMORES
-  ANEMIA HEMOLÍTICA
-  HEPATITIS AUTOINMUNE
-  HIPTIROIDISMO
-  UPAS 28
-  TRANSFORMADORES



Em dezembro de 2008, após uma apresentação da Secretaria de Saúde do Município de Córdoba pelo Dr. Medardo Avila Vasquez com a assessoria jurídica do Dr. Dario Avila, Justiça proibido o uso de pesticidas menos de 500 metros bairro Ituzaiingó de anexo e, se as fumigações foram ar, a distância mínima deve ser de 1500 metros.





○ procurador Matheu ordenou estudos nos quintais das casas.  
Ele confirmou a presença de endosulfan e glifosato.  
Ele também lança chacareros invadiram e encontrou  
tambores com pesticidas.  
Ele processou os produtores de soja, espanador da colheita  
para o proprietário e o aviador.

A denúncia acrescentou  
outra queixa 2008 (2004).  
É com base na Lei Nacional de  
Resíduos Perigosos (24051).

O artigo 55 pune com pena de prisão de três a dez anos,  
a pessoa que utiliza produtos perigosos  
(incluindo pesticidas) e causa intoxicação  
ou contaminação perigosa para a saúde pública,  
ar, água e meio ambiente em geral.



Durante o julgamento, verificou-se que, com base em um estudo oficial, 114 crianças do bairro (de um total de 142), foi detectada contaminação por agroquímicos.

**"80 por cento das crianças têm agrotóxicos no sangue"**





**Medica de saúde no bairro**  
revela as crianças  
que vivem até cinco de seis herbicidas  
e inseticidas no corpo  
e até mesmo presença de produtos químicos  
foi detectado em meninos fora do bairro.

Para crime poluição ambiental para uso de resíduos perigosos, é suficiente que existe uma possibilidade de que as pessoas têm sua saúde afetada pelas ações do acusado.

Não é necessário para mostrar uma ligação direta entre a aplicação de agroquímicos e doença. No entanto, se esse relacionamento é demonstrado, as penas podem piorar.

Para julgar o aplicador de pesticidas e produtor de soja,  
O tribunal considerou uma violação distâncias de proteção e que o bairro tinha uma emergência de saúde.





Aplicar pesticidas  
em uma área  
de proibição **É um crime.**

Não uma infracção administrativa.



Em 2012, a Câmara I do Crime de Córdoba condenado a três anos de prisão condicional, não é eficaz, o agricultor Francisco Parra eo piloto aeroaplicador Edgardo Pancello, considerado culpado do crime de poluição intencional.



A decisão foi confirmada pelo Supremo Tribunal  
de Córdoba, 2015.

E agora este estudo na Suprema Corte de Justiça  
da Nação.

Contacto:

Abogado Dario Avila

[darioavila68@hotmail.com](mailto:darioavila68@hotmail.com)

Contacto:

Medico Medardo Avila Vasquez

[mavilavazquez@reduas.com.ar](mailto:mavilavazquez@reduas.com.ar)



Princípio da não-regressão



# Contra ola de leyes

leis municipais estão começando a ceder à pressão  
os produtores de empresas de agrotóxicos  
e estabelecem distâncias de uma proteção menor

Município de General Pueyrredon Província de Buenos Aires  
1000 metros a 0 metros

Município de Totoras, Santa Fe  
500 metros a 100 metros

Em ambos os casos, os itens  
que estabelecem distâncias mais curtas,

**foram suspensos**

Inconstitucionalidade

Foi aplicado,  
o princípio da progressividade ambiental

que consagra  
o princípio da não-regressão

Dado um nível de protecção  
não pode ir para baixo, diminuir

Estamos em pleno  
plano de luta  
na província de Buenos Aires  
com uma lei que reduz  
a proteção distâncias





**Roundup**  
ULTRA

**Roundup**  
FULL II

HERBICIDA

GARANTÍA  
TOTAL\*

Cuidado

INDUSTRIA ARGENTINA

CASO  
Revisão do glifosato  
2016

CCCC  
Favel S.A.  
INDUSTRIAL  
551-555-8472

CCCC  
Favel S.A.  
INDUSTRIAL  
551-555-8472

# Na Argentina, não há lei nacional de agrotóxicos

Autorização de pesticidas são realizadas por dois organismos da Administração Nacional:

SENASA e ANMAT

mediante resoluções administrativas

USOS E REGRAS aplicação de agrotóxicos  
competição: Estado Provincial e municípios

# SENASA

Risco Risco Revisão das agrotóxicos:

**Fitosanitarios (!)** aplicam-se a grande escala

A autorização é por tempo indeterminado

Órgão na órbita do Ministério da Agro Indústria.

Empleados do SENASA: agrônomos

# ANMAT

Organismo de autorización  
de medicamentos e alimentos

Risco Risco Revisão das agrotóxicos. (Domisanitarios).

Linea Jardim

A autorización é por tempo indeterminado

Órgão na órbita do Ministério da Salud.

Empleados de ANMAT: medicos

# ESTADO INCONSISTENTE

Diferenças entre os critérios

SENASA – ANMAT

*Ejemplo: Clorpirifos*



ANMAT AVALIAÇÃO DE RISCO  
PROIBIÇÕES DO

**CLORPIRIFÓS**

Disposición 2659/2008 ANMAT

Resolución 456/09 - Ministerio de Salud Nación

Art. 5° — Prohíbese la importación, producción, comercialización y uso del principio activo **Clorpirifós** en formulaciones de productos domisanitarios, a excepción de cebos con cierre a prueba de niños.

# SENASA **aún** permitiendo o uso de CLORPIRIFOS



## AUTORIZADO POR EL SENASA 136 REGISTROS

5 - CLASE I B    99 - CLASE II  
8 - CLASE III    24 - CLASE IV

# As avaliações devem apresentar empresas, de autorização de um agrotóxicos.

## PRINCIPIOS ACTIVOS

CON AVAL

Apoio científico

Toxicidad aguda.  
Oral  
Dermal  
Inhalación  
Irritación de la piel.  
Sensibilización de la piel.  
Irritación para los ojos.  
Toxicidad subaguda.  
Toxicidad Crónica.  
Oral a largo plazo (DOS (2) años).  
Carcinogenicidad.  
Mutagenicidad:  
Aberraciones cromosómicas.  
Perturbaciones del ADN.  
Efecto sobre la Reproducción.  
Teratogenicidad.  
Estudio sobre, por lo menos, DOS (2) generaciones en mamíferos  
Metabolismo en mamíferos.  
Estudios de: (luego de la administración oral y dérmica).  
Absorción.  
Distribución.  
Excreción.  
Explicación de las rutas metabólicas.  
Estudios de Neurotoxicidad y/o Neurotoxicidad retardada.  
Efectos tóxicos de metabolitos procedentes de los vegetales tratados.  
Información médica complementaria.  
Observación sobre la exposición de la población  
en general y estudios epidemiológicos.

## FORMULADOS

SIN AVAL

Toxicidad aguda  
Oral.  
Dérmica.  
Inhalatoria.  
Irritación cutánea y ocular.

Sin Apoio, Garantia científica

COAYUVANTE  
**FORMALDHEIDO**  
IMPUREZA RELEVANTE. FAO 2001  
POSIBLE CANCERIGENO  
PROHIBIDO SU USO POR EL SENASA  
RECIENTE EN EL 2011 EN LOS FORMULADOS



Foi aprovado  
na década de 70

A última revalidação,

a revisão foi em 1996/2000

CASO GLIFOSATO  
Principio ativo



## Regulamentos sobre agrotóxicos (SENASA)

A autoridade competente poderá determinar o início de um **processo de análise de risco** em relação ao uso de agrotóxicos, se ele determinar, com base em evidências significativas de que a utilização do mesmo:



Ele pode representar um risco de ferimento grave de seres humanos ou animais injustificadas agudas.

Ela pode causar destruição ou outra modificação desfavorável de qualquer habitat.

Pode representar um risco para a existência de quaisquer espécies ameaçadas ou em extinção

Pode, representam um risco para os seres humanos ou para o ambiente que é de magnitude suficiente para justificar uma determinação sobre se o uso do produto, oferece como compensação: fatores sociais, econômicos e ambientais que justificam a sua inscrição inicial ou continuada.



Ele pode representar um risco de induzir em seres humanos um efeito oncogênico reprodutiva, herdou genética, teratogênicos, fetotóxicos, ou atrasado ou crônica efeito tóxico, o risco é de importância em termos do grau de risco para a saúde



O objetivo final deste processo é regra:

deregistration

cancelamento de algumas utilizações

reclassificação baseada no risco

restringir o formulário de inscrição,

cancelamento de certas formulações ou qualquer outra

modificação, restrição, cancelamento,

não expressamente contemplada





ULTRA

Roundup  
FULL II

Várias organizações coletadas informações  
Rede Médica fumigado Povos  
Advogados Rede fumigado Povos  
FESPROSA (Grêmio de médicos e enfermeiros)  
ONGs Cepronat  
Bios ONG  
Natureza dos Direitos  
entre outros

Roundup  
ULTRA

Roundup  
FULL III

## ○ aumento da taxa de câncer

○ aumento exponencial do uso de agroquímicos (com glifosato na cabeça) no processo agroindustrial tem uma relação direta com o aumento das taxas de câncer em muitos locais dentro do país, em comparação com a média nacional.

Isso foi observado no trabalho de epidemiologia conduzido por universidades públicas em Rosario e Córdoba, nas cidades onde a população está exposta a fumigações com agroquímicos como o glifosato, a taxa de câncer ultrapassa com folga do que a média nacional.



# UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Levantamento de 10 (dez) locais no sul de Santa Fe e quarenta e dois (42) mil pessoas:

**368 casos de câncer por 100 mil habitantes,**

com uma gama de entre 211,7 e 713,7:

uma taxa de incidência (novos casos por ano)

bem acima do valor médio do país

**206 / 100 mil casos,**

de acordo com o Instituto Internacional do Cancer (IARC)

da OMS para 2008, e recolhidos como referência

pelo Ministério da Saúde da Nação



# UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

O Ministério da Saúde de Santa Fe  
assumir que a emissão  
de produtos químicos agrícolas

começou a ser "um problema"  
de saúde  
nas últimas décadas

The image shows the entrance to the Faculty of Medicine at the University of Córdoba. The words "FACULTAD DE MEDICINA" are written in large, dark letters on a light-colored stone or concrete structure above the entrance. In the background, there are green trees and a multi-story building with many windows.

FACULTAD DE MEDICINA

UNIVERSIDAD DE CORDOBA

Estudo epidemiológico - Monte Maiz 2014

É esperada entre onze (11) e 13 (treze) novos pacientes com câncer em 2014.

a equipe da Universidade Nacional de Córdoba

encontrou trinta e cinco (35), ou seja, vinte e quatro (24) pacientes mais câncer ,

a presença de crianças com malformações congénitas do que o dobro da taxa provincial e nacional



# UNIVERSIDAD RIO CUARTO

Dano genético foi detectado em crianças expostas a agrotóxicos

## O estudo

0 crianças são comparados.

- 1) Crianças em uma aldeia rural onde pulverizadas perto da casa. Cidade de Marcos Juarez
- 2) Crianças em uma uma cidade que é pulverizado para além de 10 kms. Cidade Rio Cuarto



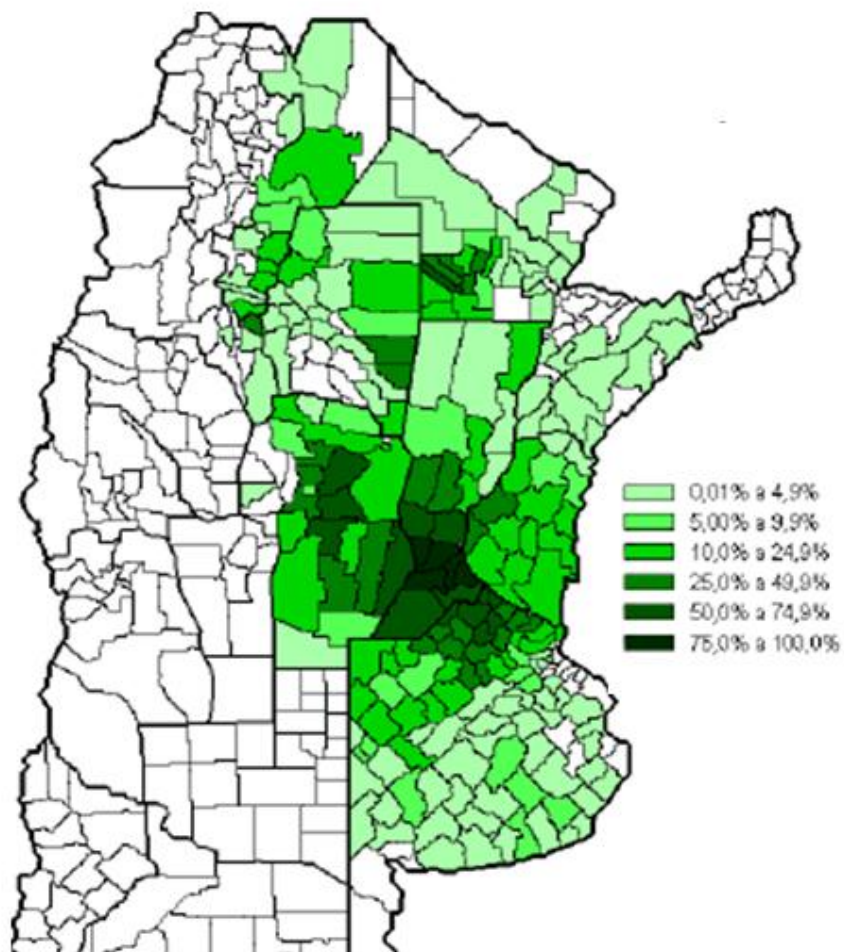
# UNIVERSIDAD RIO CUARTO

Os investigadores concluíram que:

"os níveis de danos genéticos encontrados nos grupos de crianças de Marcos Juarez estão bem acima dos valores de referência de Rio Cuarto".

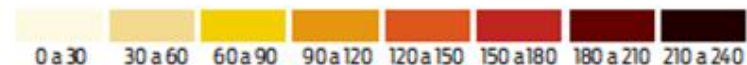
Isso mostra que o grupo de crianças da população agrícola ter danos às suas estruturas genéticas, que se não forem reparados ou removidos podem causar doenças graves, como câncer, doenças imunológicas e distúrbios do desenvolvimento em geral.

# Mapa Soja GM

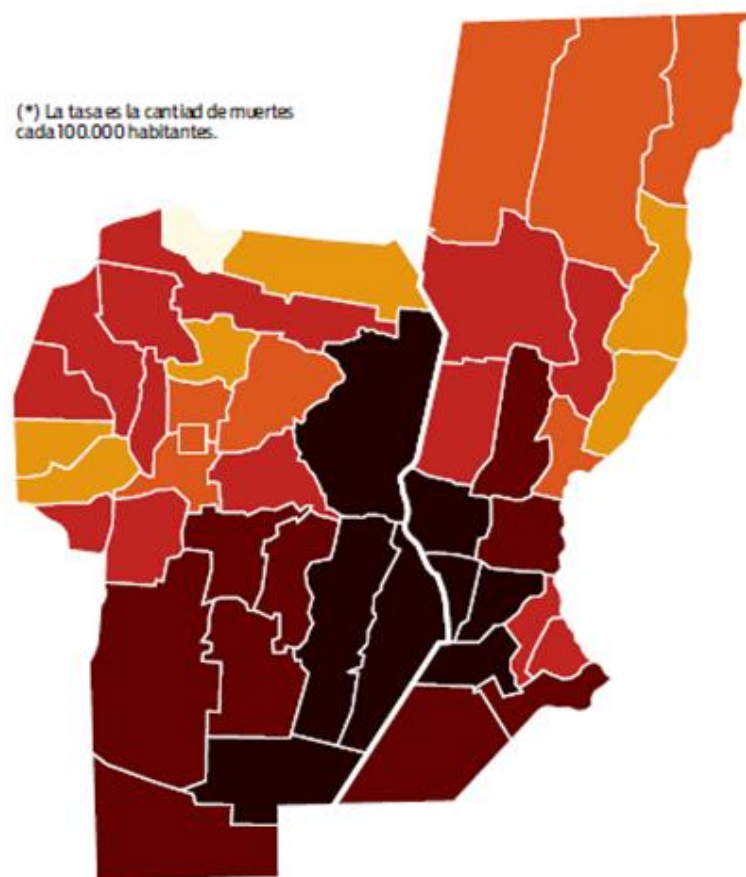


# Mapa Câncer

Cordoba - Santa Fe



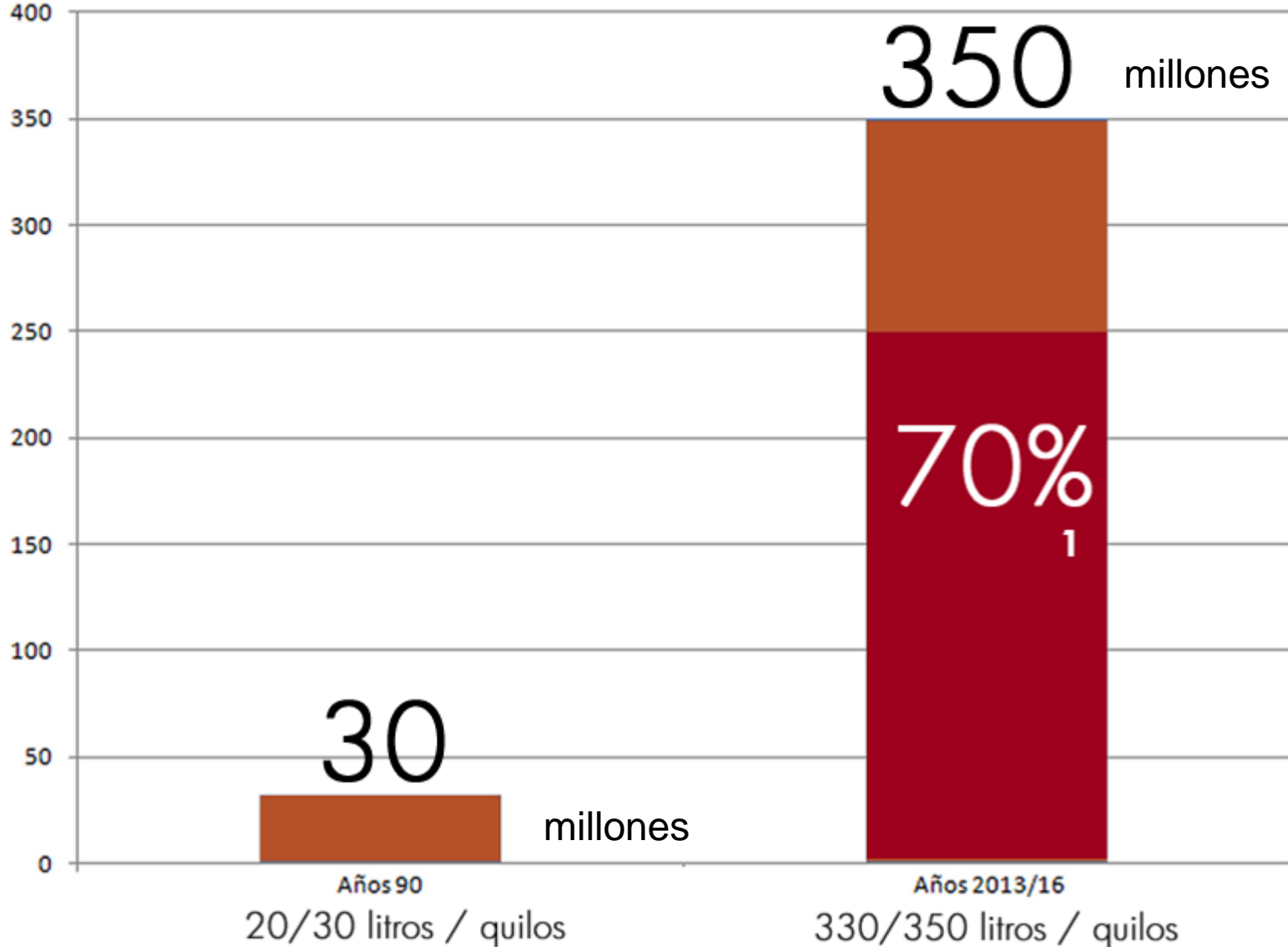
(\*) La tasa es la cantidad de muertes cada 100.000 habitantes.





# AGROTOXICOS / GLIFOSATO

## USO ARGENTINA



TOTAL AGROTOXICOS



GLIFOSATO

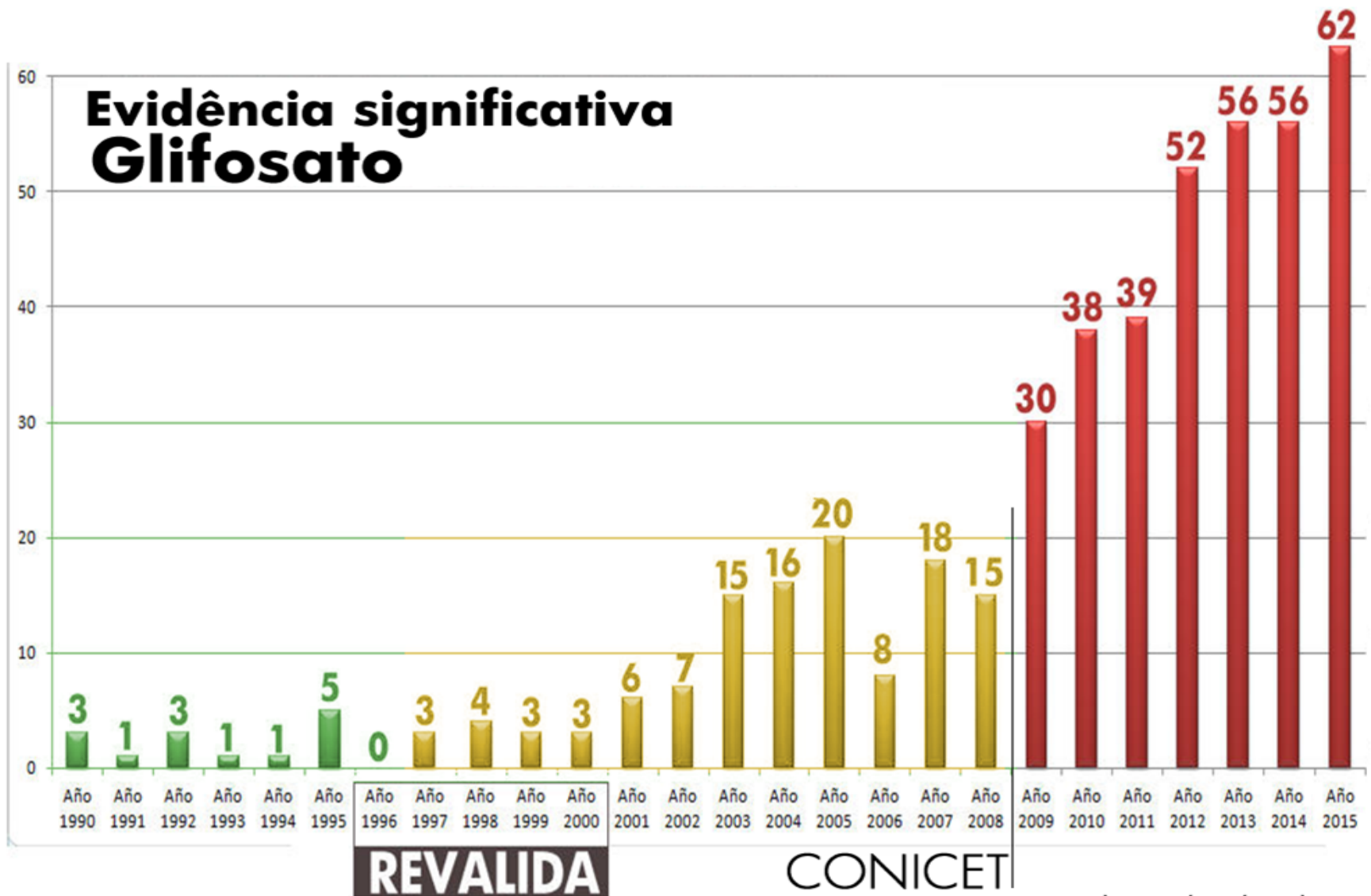
1 Ombudsman da nação

# 10 AGROTOXICOS

## Faturamento

1. GLIFOSATO
2. 2,4-D
3. ATRAZINA
4. DICLOSULAM
5. CLETODIM
6. AZOXISTROBINA + CYPROCONAZOLE
7. RYNAXYPYR
8. HALOXIFOP
9. CLORPIRIFOS
10. FLUBENDIAMIDE

# ARTIGOS CIENTÍFICOS PUBLICADOS SOBRE OS RISCOS DO GLIFOSATO





AGROTÓXICOS

## ANTOLOGÍA TOXICOLÓGICA DEL GLIFOSATO 2 (ACTUALIZACION)

### Impactos Generales del herbicida Glifosato activo y formulado

#### Segunda Actualización - Febrero 2016 (487 Trabajos Científicos recopilados)

**Por Eduardo Rossi**

Estudiante de Ciencias Médicas UNR - Bachiller Agropecuario - Técnico en Inmuno-Hemoterapia - Técnico en Epidemiología - Colaborador de Naturaleza de Derechos.

Segunda actualización de la recopilación bibliográfica de trabajos científicos internacionales y nacionales sobre el agrotóxico glifosato ordenado por tipo de muestras a analizar, enfermedades vinculantes y mecanismos patológicos mas frecuentes actualizadas hasta el 27 de Febrero de 2016.



AGROTÓXICOS

## ANTOLOGÍA TOXICOLÓGICA DEL GLIFOSATO

### Impactos Generales del herbicida Glifosato activo y formulado

**Por Eduardo Rossi**

Estudiante de Ciencias Médicas UNR - Bachiller Agropecuario - Técnico en Inmuno-Hemoterapia - Técnico en Epidemiología - Colaborador de Naturaleza de Derechos.

International Agency for Research on Cancer

---



Informe IARC / março 2015

Glifosato: como um carcinogéneo provável

 **senasa**

Ministerio de Agricultura,  
Ganadería y Pesca  
Presidencia de la Nación

SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA

Com todas essas informações  
apresentação administrativa foi feita para SENASA<sup>(1)</sup>

A abertura da processo de análise de risco

(1) Organismo de autorização, controlo e avaliação agrotóxicos Na Argentina

**RECLAMO ADMINISTRATIVO.  
PROHIBICION/ SOLICITUD DE INFORMACION**

A la Presidencia

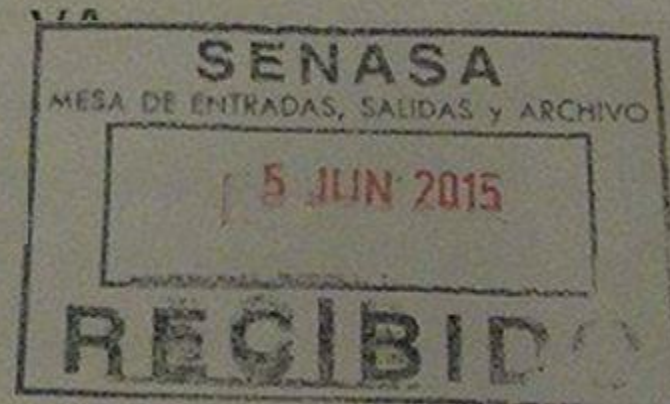
SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD

Y CALIDAD AGROALIMENTARIA

Ing. Agr. Diana María Guillén

S \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ D

I.- PRESENTACIÓN Y OBJETO:



M. de la Plata, 19 de Mayo, 1166  
... (UNIC) con domicilio en la calle

# Rejeição do Senasa

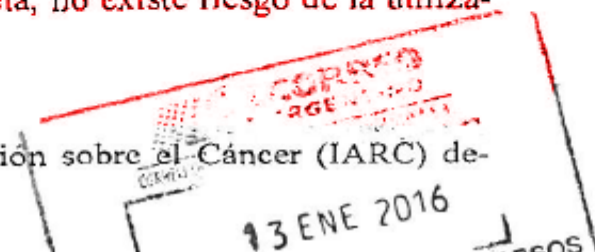
Que en el ámbito legal aludido en el considerando precedente, el CONICET publicó el trabajo “Evaluación de la Información Científica vinculada al Glifosato en cuanto a la Salud Humana y al Ambiente” (CABA 2009), de cuyas conclusiones se desprende que, respetando las condiciones de aplicación establecidas en la etiqueta, no existe riesgo de la utilización del mismo.

Que la Agencia Internacional para la Investigación sobre el Cáncer (IARC) de-

## Cita um relatório sobre o glifosato realizado por CONICET (2009)

CONICET, é o centro nacional de investigação pública da ciência e tecnologia

se as diretrizes de aplicação são respeitados  
Ele não representa qualquer risco para a saúde humana



Ele relatório CONICET foi  
amplamente criticado.  
Ciência da sucata é citado.  
(Os cientistas responder a  
Monsanto)



solicitado también en la presentación de marras-, corresponde aclarar que dicho principio, junto con otros se halla contemplado en el Artículo 4º de la Ley de Política Ambiental Nacional N° 25.675 y está ordenado para *“la interpretación y aplicación de la presente ley y de toda otra norma que ejecute la política ambiental”*, designando el Decreto N° 481 del 5 de marzo de 2003 a la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable del MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL, como autoridad de aplicación de dicha ley.

## Não se aplica o princípio da precaução

porque diz que a legislação ambiental deve ser aplicado somente pela autoridade ambiental

males de experimentación”.

Que, en este punto, debe hacerse notar que en el mismo GRUPO 2A, se incluyen también numerosos activos usados en la industria de los fármacos, productos de vidrio (vasos, cerámicas), productos usados en la industria farmacéutica, compuestos presentes en aceites esenciales y en algunas infusiones como el mate caliente (sólo por mencionar algunos ejemplos de la citada lista).

## Minimiza o relatório IARC

existem alguns produtos farmacêuticos,  
óleos essenciais e infusões de ervas (Yerba mate)  
Também consideram que a IARC  
como cancerígenos prováveis



# Glifosato à justiça.

Junho 2016

Foi iniciada uma acção judicial

- liderado por Rede Médica povos fumigados -  
para exigir a abertura de reavaliação dos riscos

**OVGM**

PRAXIS JUDICIAL

Partimos  
de uma base  
Conceptual

GENOMA  
FLUIDO

incontrolável  
imprevisível

NO OVGGM

The image shows the top portion of a building with a dark green facade and an orange horizontal band. The word "MONSANTO" is written in white, serif, all-caps letters on the green background. To the right of the text is the Monsanto logo, which consists of a stylized green plant with three leaves inside a white rectangular frame with a red border.

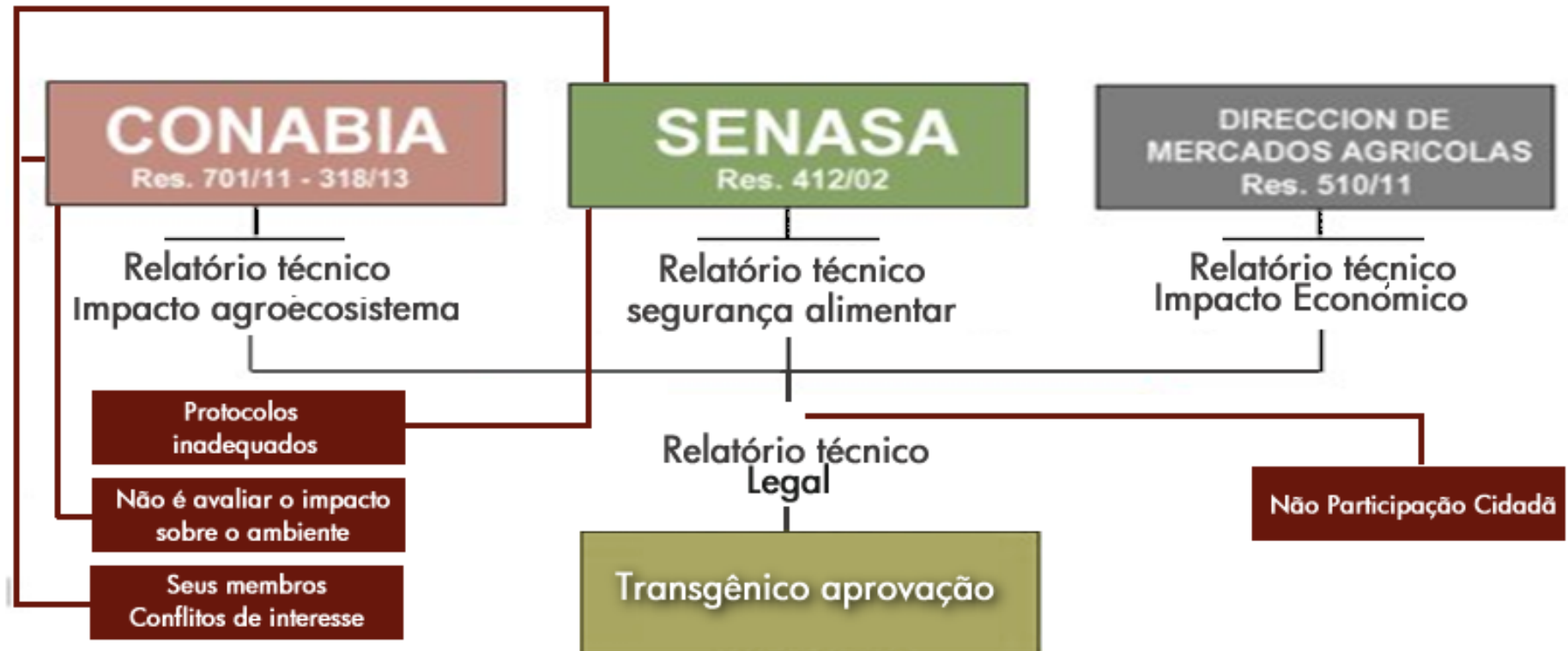
MONSANTO

Impetramos ação  
contra a *Monsanto*

**SOYA INTACTA**

Em que o julgamento também  
questionamos o sistema de aprovação OGM

# Sistema na Argentina aprovação do OVGGM



Argentina não tem a lei da biotecnologia  
Não ratificou o Protocolo Cartagena





Denominación OVGM: MON87701xMON89788

Denominación Comercial: Soja Intacta

Resistência Lepidópteros

Tolerância Glifosato



INTACTA RR2 PRO™

Por ordem judicial

Tivemos acesso a estudos em relação  
à soya Intacta

Monsanto apresentou para obter a aprovação



INTACTA RR2 PRO™

Ele não está em conformidade com o princípio

**CASO A CASO**

Não tem nenhuma avaliação da interação ecológica

**em todos os biomas**

**O MAIS GRAVE**

Ela não tem avaliações: toxicidade crónica e carcinogenicidade

# Ciclo de vida média do roedores

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24

1 2 3

**HAMMOND - DUREK - KIRKPATRICK - LEMEN**

Conclusões: Nenhuma novidade

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24

**SERALINI - MALATESTA - BATTISTELLI**

**4 TUMORES MACHOS 7 TUMORES HEMBRAS 24 80% CON TUMORES**

**TÍTULO**

Estudio de alimentación de 90 días, de ratas alimentadas con comida procesada de soja resistente a insectos MON 87701.

**AUTOR**

Kirkpatrick JB

**AÑO**

2009

**INSTITUCIÓN**

Monsanto Company

**LABORATORIO DONDE FUE REALIZADO**

WIL Research Laboratories, LLC

1407 George Road, Ashland, OH 44805-9281

TestDiet

1050 Progress Drive, Richmond, IN 47374

Covance Laboratories

3301 Kinsman Blvd., Madison, WI 53704

Midwest ToxPath Sciences Inc.

**PRUEBA JUDICIAL**

**TÍTULO** Estudio de alimentación de ratas, de 90 días, con comida procesada de Soja MON 89788

**AUTOR**  
Kirkpatrick JB

**AÑO**  
2007

**INSTITUCIÓN**  
Monsanto Company

**LABORATORIO DONDE FUE REALIZADO**

WIL Research Laboratories, LLC  
1407 George Road, Ashland, OH 44805-9281

TestDiet  
1050 Progress Drive, Richmond, IN 47374

Covance Laboratories  
3301 Kinsman Boulevard, Madison, WI 53704  
Midwest ToxPath Service, Inc.  
743 Spirit 40 Park Drive, St. Louis, MO 63105

**NÚMERO DE PROYECTO**

MFL 20504

PRUEBA JUDICIAL

Em processo.

Câmara

Contencioso Administrativo,

Sala 3

Tem de decidir a liminar.



Impetramos ação  
contra a Dow Chemicals

**SOYA DAS-44406-6**





Tolerância 2,4-D

Tolerância Glufosinato

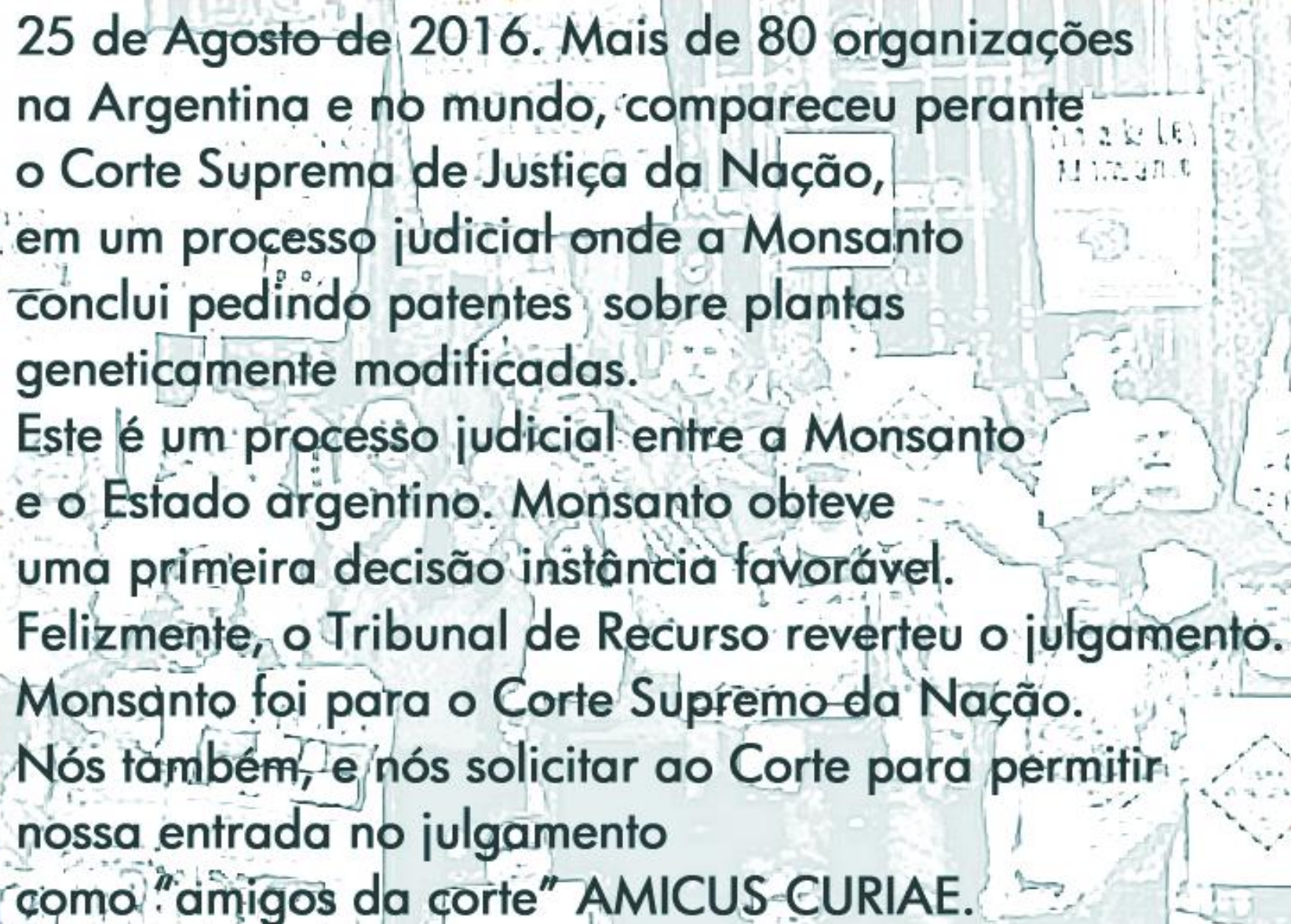
Tolerância Glifosato



Justiça tem de resolver,  
nosso pedido de estudos  
que Dow ligados o registro administrativo  
de aprovação da OVGGM



Reivindicação de patente da Monsanto



25 de Agosto de 2016. Mais de 80 organizações na Argentina e no mundo, compareceu perante o Corte Suprema de Justiça da Nação, em um processo judicial onde a Monsanto conclui pedindo patentes sobre plantas geneticamente modificadas. Este é um processo judicial entre a Monsanto e o Estado argentino. Monsanto obteve uma primeira decisão instância favorável. Felizmente, o Tribunal de Recurso reverteu o julgamento. Monsanto foi para o Corte Supremo da Nação. Nós também, e nós solicitar ao Corte para permitir nossa entrada no julgamento como "amigos da corte" AMICUS CURIAE.



NATURALEZA DE DERECHOS  
PARA NUESTRAS GENERACIONES FUTURAS

FUIMOS  
A LA CORTE  
SUPREMA  
A DECIRLE  
A MONSANTO  
QUE LA VIDA  
NO SE PATENTA  
25 de Agosto de 2016

VANDANA SHIVA  
AMICUS



## PARA FINALIZAR

- quando gritamos paragem de fumigação!
- quando exigimos alimentos sem agrotóxicos
- quando clamamos para as escolas rurais
- quando solicitados avaliação do impacto ambiental por utilização de agrotóxicos



Vamos para a transformação do modelo de produção. que atenda às necessidades actuais forma genuína, sem comprometer as necessidades das gerações futuras a preservar os recursos ambientais e preservar os componentes da biodiversidade, cujos serviços ambientais e funções do ecossistema Eles são essenciais para a vida no planeta.



É uma questão de direitos humanos  
E Soberania Alimentaria

Conheça o paradigma ambiental

Articulos 225 y 41 Constituciones Nacionales  
de Brasil y Argentina, respectivamente.





## Propostas de regionalização

Coordenar uma apresentação para solicitar às autoridades proíbe a pulverização aérea (Brasil - Argentina e convidar todos os países vizinhos). E nível de Unasur.

Precisamos reunir médicos, realizar a integração da biólogos, geógrafos, também, advogados; e, principalmente, montagens, movimentos sociais e vizinhos (Brasil - Argentina e convidar todos os países vizinhos).

A construção de uma rede regional para a rejeição do modelo de produção agronegócio, depois de um modelo agro-alimentar adequado.



Primeiro de comunicação. Intercâmbio de informações. E para a frente, projetando uma primeira reunião de aldeias pulverizados com agrotóxicos do América do Sul.

Aqueles que estão nesta luta, nós interagir com universidades públicas. Precisamos conectar unidades acadêmicas do Brasil y Argentina.



Solicitar simultaneamente (SENASA - ANVISA) rejeição do uso da tecnologia ENLIST DUO (Formulado Comercial: O glifosato e 2,4 ~ d)



**Enlist Duo**  
TM

**Herbicide**

WITH **COLEX·D**  
TECHNOLOGY



Nós não somos eco-terroristas nem fundamentalistas.  
Somos detentores de uma ideologia clara, nós perfuramos  
o processo de legitimação do modelo agro-alimentar,  
cuja segurança é baseada na ciência da sucata.  
Pelo Cerrado. Em todo o Brasil.  
Pela Pampa Bonaerense. Em toda Argentina.  
Para todos os biomas e Soberania Alimentaria  
na América Latina.  
Para nós e as gerações futuras.



Obrigado irmãos brasileiros!

**FORA TEMER !**

Fernando Cabaleiro

Naturaleza de Derechos

Argentina

---

Setiembre 2016. Goias. Brasil

[www.naturalezadederechos.org](http://www.naturalezadederechos.org)