

# MINGAKO

*Por la Tierra y la Libertad*



## TIERRA

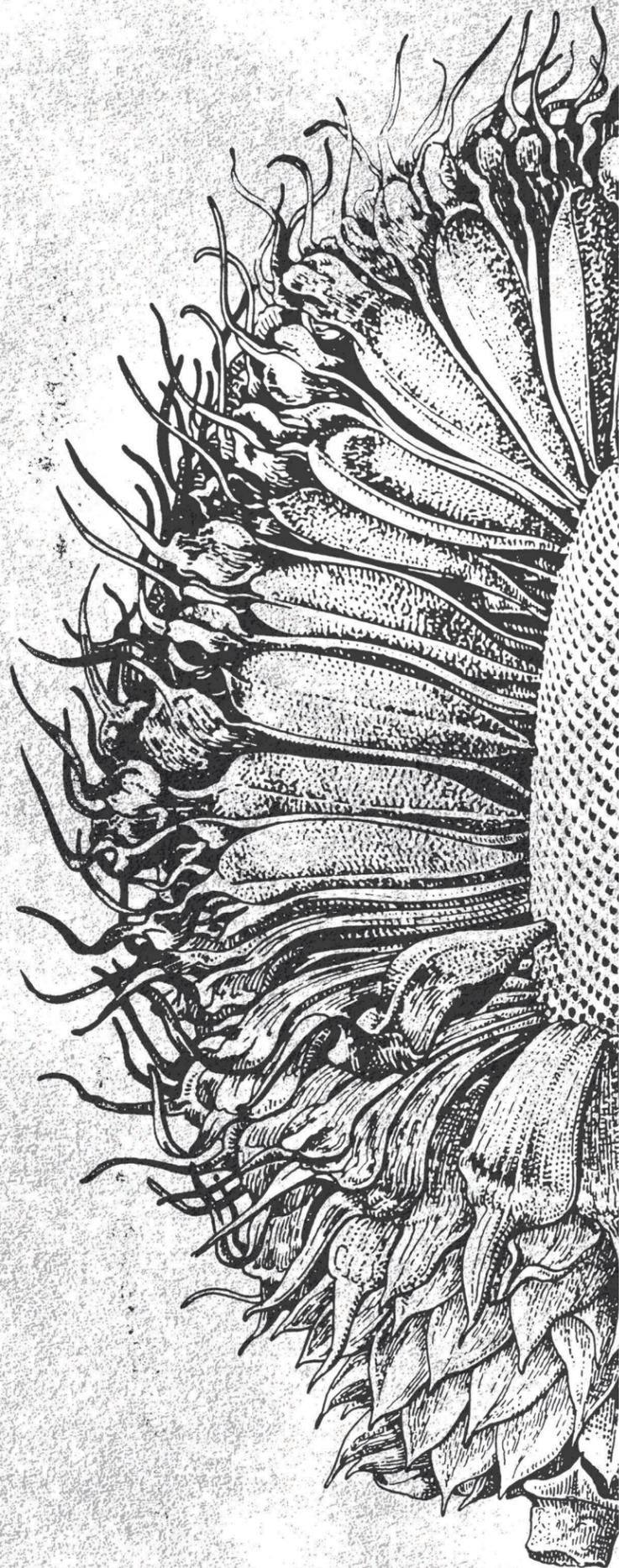
## IIRSA

*Cuando la geografía es un obstáculo para el saqueo.*

**Ecología de los suelos**  
*por un acercamiento responsable a la tierra.*

**Descolonizar nuestras mentes**  
*La ideología moderno-desarrollista bajo la estructura colonial.*

**Mulch o cobertura vegetal - Conflictos Territoriales - Letras por la tierra**  
**Colaboraciones - Solidaridad - Reseñas - Aportes**



# VOLVER A PONER LOS PIES SOBRE LA TIERRA

**L**A TIERRA ES AQUELLA MATERIA llena de vida que permite crecer y prosperar a plantas y animales. También es el nombre que le asignamos a nuestro planeta. Pero, estos no son sus únicos significados, pues son tantos como puntos de vista existen. Así, por ejemplo, desde la óptica del Estado y el Capital la tierra será un lugar donde obtener una ganancia al sembrar un monocultivo, construir una fábrica de celulosa, instalar una minera o proyectar un negocio inmobiliario. Para una Machi la tierra no tendrá valor económico, sino que será aquel espacio sagrado en donde habitan los Ngen y desde donde brota el Lawen. Para un habitante de la mega-urbe podría ser algo que mancha la ropa y es foco de infecciones, mientras que para un campesino podría ser el sustento de su familia. Para un naturista un remedio ideal para dolores y afecciones a la piel, mientras que para un político el lugar ideal para instalar una carretera.

La agricultura industrial que prometió, a través de una fe ciega en la ciencia y la tecnología materializada en modificaciones genéticas, agrotóxicos y monocultivos, acabar con el hambre en el mundo ha fracasado, hoy al menos 1.000 millones de personas padecen hambre, más que nunca en la historia. Para esta agricultura la tierra es un simple sustrato, un lugar que sirve para sostener las raíces de las plantas. En ese sentido no importa la vida que ella albergue, lo único importante es que tenga los suficientes nutrientes para una buena producción lo cual se consigue adicionando agro-químicos. Para las agriculturas que

surgen desde ideas y prácticas ancestrales o actuales más críticas el suelo no es un simple sustrato, es una compleja estructura de seres vivos que interaccionan y cooperan generando las condiciones para que plantas, árboles y otros seres se desarrollen. Un puñado de tierra sana y rica en contenido biológico tiene más seres vivos que todos los humanos.

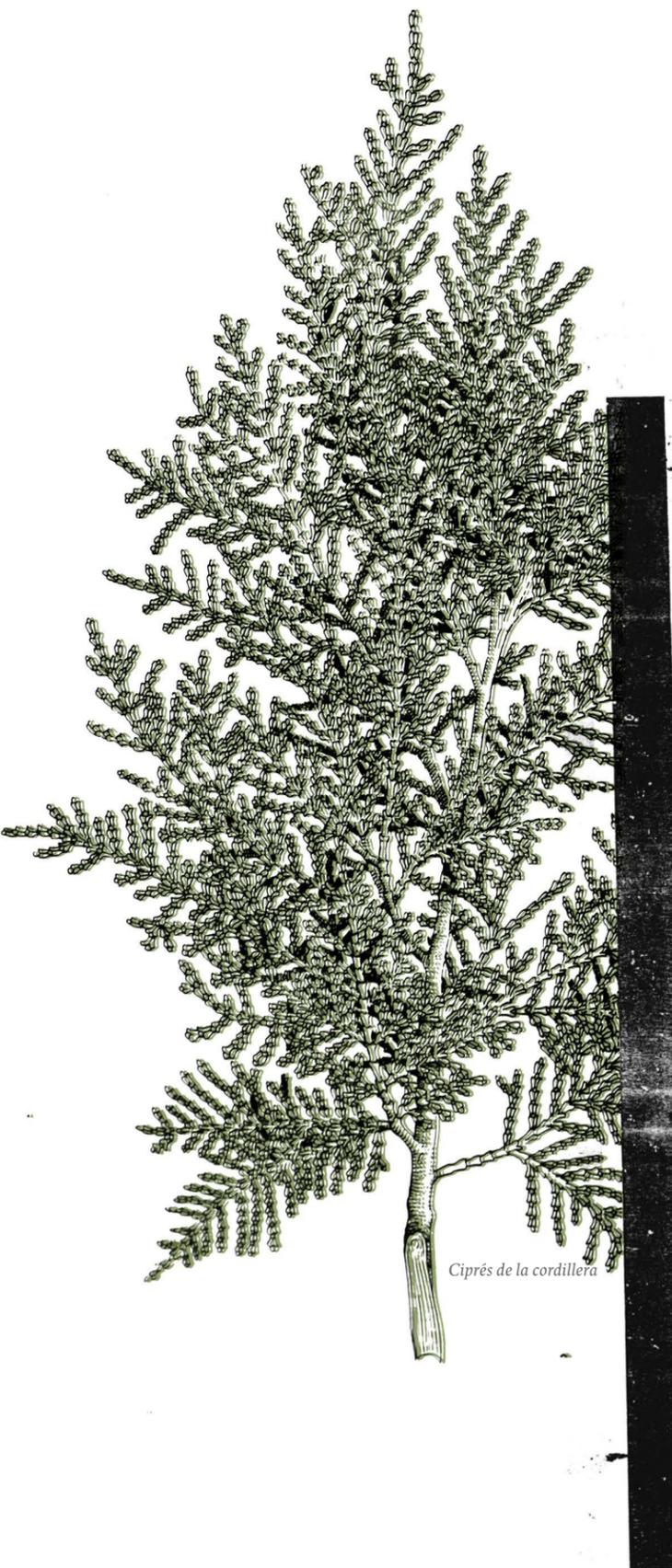
La importancia de la tierra ha estado presente en toda la historia de la humanidad, y también en los periodos revolucionarios. Sin tierra simplemente no hay vida, no hay nada. No es casualidad que el grito “**Tierra y Libertad**” haya estado en boca de miles de indígenas, campesinos y obreros en distintas luchas y resistencias contra la autoridad a lo largo del planeta. Grito que contiene el espíritu que comprende que sin Tierra es imposible la Libertad, y sin Libertad es imposible relacionarse de forma plena con la Tierra. En la actualidad, frente a los grados de devastación que está sufriendo nuestro planeta, así como por la limitación de la libertad de las comunidades a través de la mercantilización y control de cada esfera de la vida cotidiana, el grito de “Tierra y Libertad” parece mantener toda su potencia y vitalidad.

Hoy en día son pocos los que se atreven a negar el actual grado de destrucción que está sufriendo el planeta. Incluso las castas burocráticas, científicas y empresariales comienzan a aceptar esta realidad. Pero esto, lejos de tranquilizarnos, nos debe mantener alertas. El capitalismo, que siempre se está disfrazando y reinventando, también ha percibido esto, y con un disfraz

verde pretende ahora venderse en formato sustentable, biodegradable y reciclable. Poco a poco el Estado y el Capital han ido integrando el discurso “ecologista” en sus planes. Pero cualquier alternativa “ecológica” que se desarrolle de forma autoritaria y en un ámbito elitista es una falsa alternativa. Cualquier opción, llámese como se llame, que prometa un futuro verde para quienes lo puedan pagar, y que por tanto siga reproduciendo los privilegios de una clase sobre otra, sigue siendo nada más que combustible para el capital. La misma opresión con un barniz ecologista.

Cuando por primera vez en la Historia la mayoría de las personas viven sobre el asfalto, en las urbes del mundo, parece más necesario que nunca volver a poner los pies sobre la tierra. Y es que entre tantas sustancias sintéticas y relaciones sociales superficiales hemos perdido aquella sensibilidad que nos conectaba con el resto de los seres vivos que habitan este planeta. Ocupar con respeto la tierra para suplir nuestras necesidades es fundamental, crear comunidades en contacto con nuestro planeta y los otros seres que lo habitan también. Cumplido estará el objetivo de esta publicación si podemos aportar en el restablecimiento de esa esencial conexión. Con los pies descalzos sobre la tierra húmeda comenzamos a transitar por ese camino en donde la autoridad se desvanece y la auto-regulación surge como el natural orden/caos que guía el curso de nuestras vidas.

*Revista Mingako  
Entre la Mar y los Andes,  
Primavera 2016.*



Ciprés de la cordillera

## MINGAKO

Nº 03, Equinoccio 2016 - región chilena.

### DOSSIER 03: TIERRA

América Latina, al igual que otros territorios del mal llamado “tercer mundo”, se ha convertido en destino predilecto para los intereses empresariales extractivistas. Es decir, para aquellos que buscan enriquecerse por medio del saqueo y la destrucción de la Naturaleza y las comunidades campesinas, indígenas e incluso urbanas que la habitan. Todo esto en nombre del progreso.

En este escenario, el suelo, aquella delgada capa sobre la cual nos paramos, creada tras miles de años de incesante actividad natural, no podía quedar al margen de aquellos nefastos intereses. Lo cual es gravísimo si consideramos que el suelo es el sustrato posibilitador de la propia vida en sus innumerables formas. En esta edición comenzamos a conocerlo, al tiempo en que profundizamos en las amenazas que se ciernen sobre las geografías del continente moreno.

## Índice

### 3 .... **Volver a poner los pies sobre la Tierra**

#### **Dossier: La tierra como escenario de Vida y disputa.**

- 6 ..... Ecología de los suelos: por un acercamiento responsable a la tierra.
- 8 ..... Mulch o cobertura vegetal. *Una sencilla estrategia para conservar el suelo y nuestros cultivos.*
- 9 ..... IIRSA, Cuando la geografía es un obstáculo para el saqueo.

#### **Entrevista**

- 12 ..... Descolonizar nuestras mentes, La ideología moderno-desarrollista bajo la estructura colonial.  
*Entrevista a Milson Betancourt.*

#### **Conflictos territoriales:**

- 18 ..... Algunos conflictos en el norte árido. *La devastación de la megaminería en la región de Antofagasta.*
- 22 ..... Despojo de las Cumbres Brillantes (*Amchiwenu*) o breve crónica de un asesinato.
- 24 ..... Hambacher Forst.
- 26 ..... Nueva minería, vieja historia.

#### **Solidaridad**

- 30 ..... Comunicado ante el montaje policial/televisivo de los cinco inculcados por el 21 de mayo de 2016.

#### **Colaboraciones**

- 32 ..... La conservación del paisaje y la usurpación de los territorios.  
*Nuevas formas de transformar la Naturaleza en “mercancía”.*
- 34 ..... El “Negro” Montoya: Naturista y anarcosindicalista de la provincia de Arauco.
- 36 ..... Tierra y libertad.

#### **Manos en la tierra!**

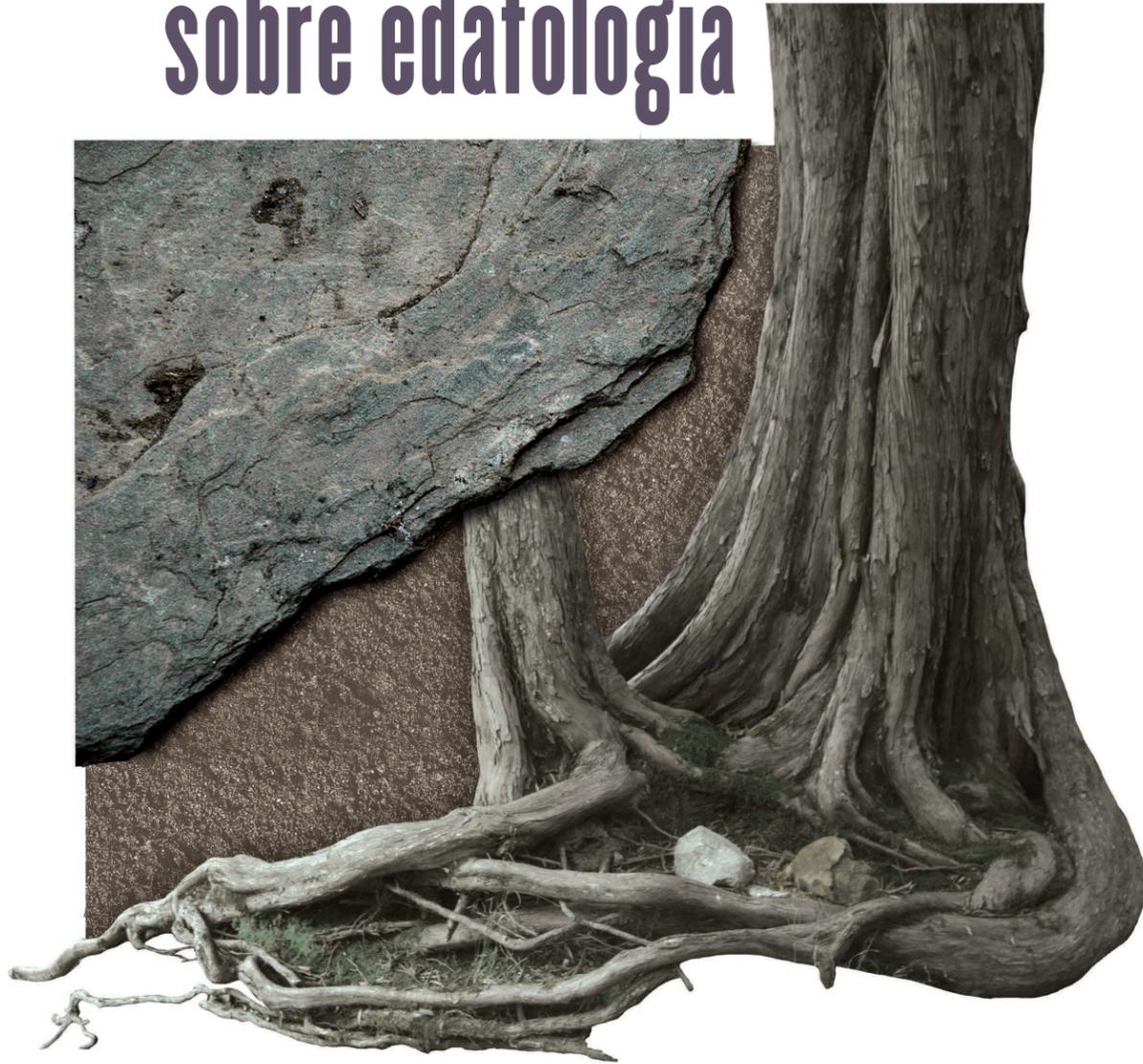
- 38 ..... Construcción de casas de barro.
- 40 ..... La esencia de la permacultura.

### 42... **Reseñas**

### 46... **Letras por la tierra**

# Nociones básicas sobre edafología

Ecología de Suelos.  
Por un acercamiento responsable a la tierra.



**P**OCAS VECES PENSAMOS en el suelo bajo nuestros pies como un sistema complejo de interacción de los más diversos elementos bióticos y abióticos, pocas veces lo hacemos pues históricamente se nos ha enseñado a ver al suelo como un elemento particular carente de “vida” o como un simple sostén para la agricultura o la forestería. A tal punto ha llegado la abstracción en el análisis y la observación de los suelos que incluso se ha instalado la idea de ver a la hidroponía como una práctica ecológica-

mente responsable, pero si lo reflexionamos detenidamente, este hecho no hace más que evidenciar el paradigma con el cual se explotan los suelos: el suelo es un sostén en el cual la agroindustria deposita sus bienes y mercancías, “bien” que puede incluso ser obviado por el cultivo en agua fertilizada.

Cualquier suelo que observemos deviene de una formación en escala geológica, producida por múltiples fenómenos partiendo primeramente por la degradación de la roca madre que otorga grandes particularidades al suelo en formación (se podría decir

que un suelo nunca termina de formarse), a su vez la presencia de tal o cual especie animal o vegetal va haciendo del suelo una sustancia única e irrepetible, pues todos los micro y macro elementos, vivos o inertes, hacen un aporte particular en este proceso formativo.

Lo complejo de los sistemas ecológicos que nos rodean puede llegar a marearnos, la monotonía de la urbe y la supuesta complejidad que la ciencia social nos enseña en las academias está lejos de poder compararse con las múltiples imbricaciones presentes

en los *agroecosistemas* existentes a nuestro alrededor. Presente en la rizosfera (fracción del suelo que está en contacto directo con raíces) encontramos un gran tejido de elementos que en su constante comunicación forman la multiplicidad de suelos existentes en el globo, pues si, no es correcto hablar de “el suelo” como un elemento único en tanto el caos en su formación consolida la existencia de diversos tipos de suelo a partir de elementos como la “granulometría” física (suelos arenosos, arcillosos o limosos), la composición química que los estructura y por último la micro-biología presente en ellos (nematodos, artrópodos, etc.) Si bien está lejos de significar un todo; lo **físico**, lo **químico** y lo **biológico** es un buen principio para comenzar a descifrar la complejidad de un suelo al que abordamos. Existen variados y artesanales métodos para poder cifrar en qué parámetro físico, químico y biológico se encuentra el suelo que deseamos intervenir; ser asertivas/os nos permitirá poder ser más cuidadosas/os con múltiples fenómenos producidos, en parte, por la negligencia humana como la erosión por un mal manejo de riego, la lixiviación de nutrientes, la pérdida de aireación, la compactación de los suelos y un larguísimo etcétera. Observar reflexivamente las condiciones edáficas (de suelo) es un primer acto consciente que marcará un importante precedente de cambio.

Un sencillo ejemplo de lo anterior podría graficarse en lo siguiente: un suelo arcilloso “debe” ser regado (o irrigado) con abundante agua cada periodos distanciados entre sí de varios días, lo que permitirá a la

**Lo complejo de los sistemas ecológicos que nos rodean puede llegar a marearnos, la monotonía de la urbe y la supuesta complejidad que la ciencia social nos enseña en las academias está lejos de poder compararse con las múltiples imbricaciones presentes en los agroecosistemas existentes a nuestro alrededor.**

arcilla retener el agua que permitirá la generación de biomasa en el suelo sin saturar las porosidades, lo que podría hacer proliferar hongos. En cambio un suelo arenoso tiende a requerir menor cantidad de agua, pero con una distancia temporal también mucho menor. Regar con abundancia un suelo arenoso es un despropósito en tanto la arena no retiene al agua y el rápido drenaje “lavará” al suelo de sus micro y macro elementos nutricionales... nefasto resultado.

Los ecosistemas naturales, resilientes por esencia, han logrado un crecimiento armónico gracias a la presencia de la interacción entre todos los elementos existentes en el suelo, el bosque cuenta con su propia generación de mulch (cubierta vegetal) gracias a la pérdida de las hojas y su posterior descomposición; el ecosistema natural no necesita enmiendas nutricionales intencionadas pues en su imbricación cuenta con diversas especies fijadoras de nitrógeno (leguminosas y líquenes por ejemplo), o acumuladores dinámicos que gracias a sus pivotantes raíces logran acercar nutrientes lejanos hasta la superficie haciéndolos biodisponibles para otros elementos del sistema; el ecosistema natural cuenta con hongos descomponedores, insectos trituradores, polinizadores y una larga cadena de aportes que sustentan su éxito justamente en la existencia de una o un otro. El verdadero desafío de quien/es decidan inmiscuirse en el mundo de una agricultura responsable (orgánica, ecológica, biológica o lo que sea), está en simplemente lograr una imitación de lo que la biodiversidad en la tierra viene desarrollando silenciosamente en forma absolutamente

antagónica a lo que el humano persigue con sus procesos agroalimentarios. El secreto aun no descifrado está frente a nuestros ojos y bajo nuestros pies, el desafío es comenzar a observar.

Una interacción compleja hay bajo y sobre nuestros pies, una multiplicidad de elementos gatillan constantemente fenómenos caóticos altamente resilientes en la intimidad del nulo entendimiento humano... se hace necesario comenzar a involucrarnos y fluir respetuosamente en este espiral de posibilidades. Se hace necesario en tanto ya pareciésemos estar acostumbrados a entorpecer lo que el diverso ecosistema viene desarrollando bastante bien sin nuestra ayuda, no debe ser esta intervención antojadiza, mercantilizante e irresponsable aquella máxima que nos oriente en nuestro actuar.

Se hace necesario volcar la horizontalidad anárquica hacia todas las direcciones, incluido los cimientos del mundo que estamos *deconstruyendo*.

## Anarquía!

Un Rauli desde el Maule

*\*Esperamos haber sido claros, estamos disponibles para responder o reflexionar respecto al tema en cuestión por medio del correo electrónico de la revista o algún otro método.*

# Mulch o cobertura vegetal

Una sencilla estrategia para conservar el suelo y nuestros cultivos

**A** CONTINUACIÓN EXPONDRÉ una sencilla estrategia para conservar mejor el suelo y los cultivos que viven en él. Mediante algunos textos de permacultura y agroecología, además de la práctica misma del cultivo de huertos urbanos he descubierto la utilidad del Mulch o cobertura vegetal. Esta técnica, utilizada correctamente, puede mejorar las condiciones en que se desarrollan nuestras huertas, así como conservar y dinamizar la vida que existe en ellas. Vida que no solo se representa en las plantas, sino de los miles de organismos que viven en el suelo y que son primordiales a la hora de generar un ecosistema apto para la producción de alimentos y remedios naturales.

Algunos de los problemas más recurrentes en los cultivos guardan relación con la erosión del suelo y la falta de agua. Frente a esto se han ideado algunas recetas, una de ellas es la utilización de Mulch. Esta práctica consiste en cubrir el suelo en donde sembramos con materia vegetal, la cual funciona como una barrera que protege al suelo

de la erosión provocada por el sol y la lluvia. El exceso de sol en el suelo puede provocar sequedad y muerte de muchos de los seres que viven en él. Por otro lado, las lluvias intensas hacen que el suelo se remueva y erosione. El Mulch permite la existencia de una barrera vegetal que impide que los rayos del sol y la lluvia lleguen directamente al suelo. Además genera un micro-cosmos de seres vivos entre el suelo y la cobertura vegetal, el cual dinamiza la formación de un ecosistema benéfico para nuestros cultivos. Por último, retrasa la sequedad de nuestra huerta al mantener durante mayor tiempo la humedad en el suelo.

Para el Mulch podemos utilizar hojas de arboles, maleza que cortamos en la misma huerta, aserrín, pasto, etc. No se recomienda utilizar residuos vegetales domiciliarios como Mulch, ya que dañan las plantas o cambian el PH del suelo muy bruscamente al tener una descomposición más fuerte. Para los residuos domiciliarios se recomienda primero compostar antes de incorporar a la huerta.

Es importante mantener una capa vegetal o Mulch en nuestros cultivos, sobre todo cuando cosechamos y el suelo queda desnudo. Si no ponemos una cobertura rápidamente la erosión del sol, el viento y la lluvia harán de las suyas eliminando toda la vida que existe en el suelo. Debemos recordar que el suelo se comporta como un verdadero ser vivo, en donde cada animal, insecto, hongo o bacteria actúa como un órgano que funciona descomponiendo y creando nutrientes para nuestros cultivos. A diferencia de la agricultura industrial que ve el suelo como un simple sustrato al que hay que adicionar químicos para que crezcan las plantas, nosotrxs debemos verlo como una hermosa red de seres vivientes cooperando para mantener plantas sanas y vigorosas.

Sin nada más que escribir me despido esperando que este sencillo dato sea de utilidad e interés para sus proyectos y aventuras huertícolas.

Mingako Pajarrako  
Desde el Biobío

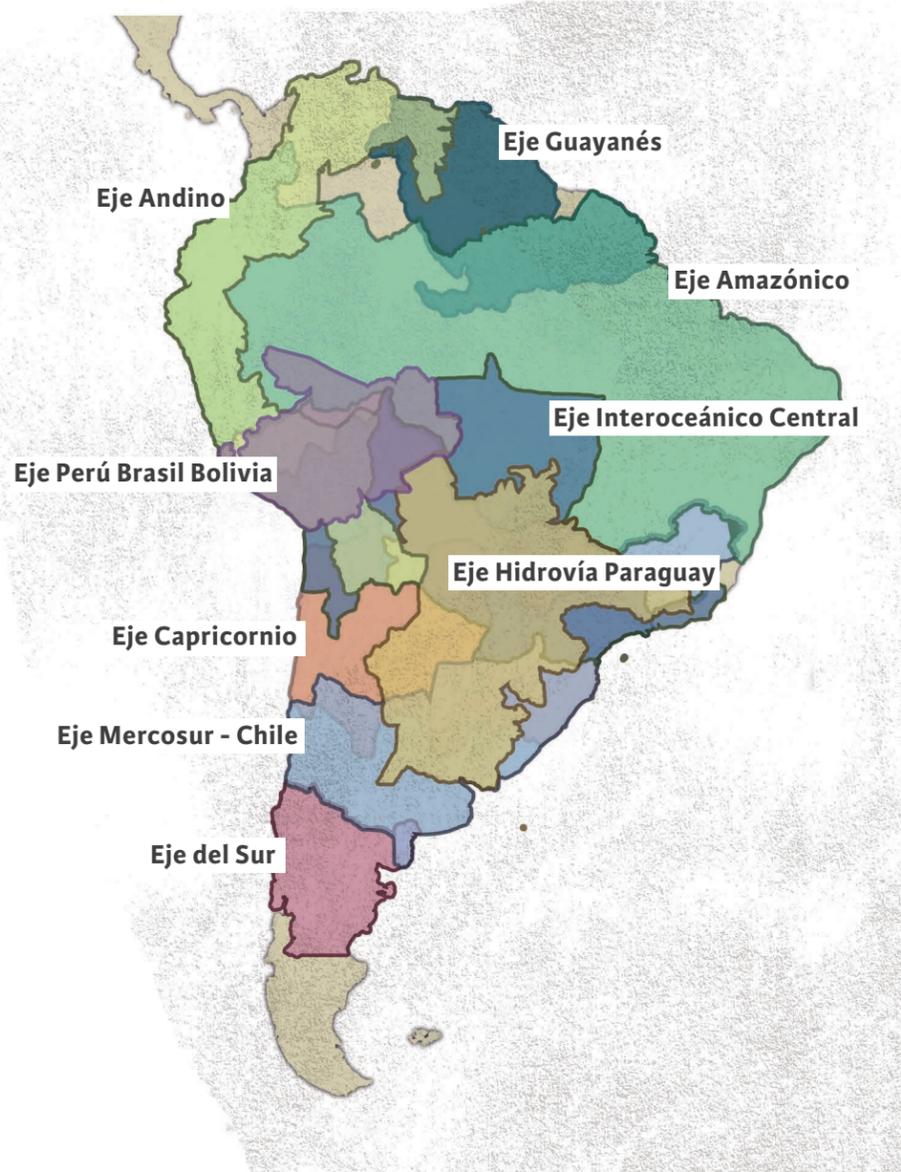


# Cuando la geografía es un obstáculo para el saqueo

La infraestructura de la devastación en la región Sur Americana

**M**UCHOS PUEBLOS, comunidades y localidades rurales en todo el mundo están enfrentando hoy uno de los panoramas sociales y ambientales más complejos del que se tenga precedentes. Las consecuencias de la industrialización del planeta, se hacen visibles diariamente en las vidas de millones de seres humanos. El cambio climático, la sequía, la erosión de los suelos, la disminución del oxígeno en los mares, el derretimiento de glaciares, la deforestación, el avance de los desiertos, la devastación desenfrenada de la megaminería, son el resultado de mas de 200 años de extracción sistemática, intensiva, irracional e ilimitada de los “recursos de la Tierra”. Estragos que hoy se ponen de manifiesto con la desaparición de especies animales y vegetales, y con la destrucción de nuestra Tierra, la que nos da la vida.

Cada día, quienes habitamos los campos, los montes o las mares, vemos, oímos o nos enteramos de cómo se derrama petróleo en un puerto, cómo se contaminan las aguas de todo un río con cianuro, cómo se elevan los índices de cáncer en la población, como queda seco y devastado un poblado luego del cierre de una mina, o como se inundan miles de hectáreas de bosque nativo para generar energía. Al mismo tiempo oímos y nos informamos de la gran cantidad de megaproyectos que continúan siendo aprobados para ejecutarse -no solo en Chile, sino en todo Latinoamérica- o de los cientos de iniciativas que se encuentran en carpeta a la espera de su aprobación. Entonces nos preguntamos ¿cómo es posible que quienes nos “represtan” estando al tanto de las consecuencias de la destrucción y de la muerte ocasionada por la industrialización continúen implantando estas iniciativas que aumentan y aceleran la extracción de recursos a costa de la vida?



mucho que se nos quiera hacer creer ninguno de nosotros forma parte ya que se rige por un sistema de relaciones económicas entre empresas transnacionales, organizaciones económicas internacionales (banco mundial, BID, etc) y los organismos de relaciones exteriores de los Estados. Un sistema basado en la división internacional del trabajo (división del proceso de producción mundial entre países y regiones, mediante la especialización), un modelo colonialista en el cual las empresas multinacionales son responsables del 75 % de la producción mundial, siendo quienes toman las decisiones fundamentales sobre la forma en que se organiza el trabajo (producción) a nivel internacional. En este contexto, Latinoamérica ha sido convertida en proveedora ilimitada de petróleo, minerales, madera, celulosa, peces, agro tóxicos y soja, entre varios otros, extrayendo de sus suelos y mares todo lo que la tecnología ha posibilitado extraer. Hoy, el avance de la técnica al servicio de las empresas, permite extraer recursos de lugares antes impensados, en volúmenes descomunales, y a un ritmo más acelerado que nunca, rompiendo ese único obstáculo para el saqueo: la geografía de nuestro continente. La cordillera de los Andes, la selva, los mares hoy son obstáculos para la circulación de las mercancías, que la IIRSA busca derribar a través de la implementación de obras de infraestructura, energía y telecomunicaciones: carreteras, ferrovías, oleoductos, gasoductos, tendidos eléctricos, hidrovías, puertos, aeropuertos, represas, centrales hidroeléctricas, puertos marítimos sobre ríos, entre otros.

La iniciativa IIRSA surge en 2000 en Brasilia, y es un tratado entre los doce países de América del Sur, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Fondo Financiero de la Cuenca del Plata (FONPLATA) y el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF). En este acuerdo el BID entregó una propuesta de integración de la infraestructura sudamericana, donde el continente queda organizado en 10 Ejes de Integración y Desarrollo (EIDs) a lo largo y ancho del continente. Estos ejes son definidos -según el propio sitio web de IIRSA- como “**franjas multinacionales de territorio**” en donde se concentran espacios

## Toda América del Sur, se enfrenta hoy al proyecto de rediseño de infraestructura más grande que se haya efectuado jamás en el mundo, la IIRSA (Iniciativa de Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana). Un megaproyecto a nivel continental, cuyo fin es cambiar la geografía del continente, para facilitar, agilizar e intensificar la extracción de los recursos.

naturales, asentamientos humanos, zonas productivas y flujos comerciales”. Cada una de estas franjas sería modificada a fin de **interconectar los territorios extractivos, y configurar corredores comerciales** con salidas hacia las costas del Atlántico y del Pacífico: los que han denominado **Corredores Bioceánicos**. En otras palabras, la IIRSA es una plataforma de **integración de la infraestructura que busca conectar los centros de producción con los de consumo, abaratando y acelerando traslados, facilitando la explotación de yacimientos hidrocarburíferos, minerales, recursos energéticos, acuáticos, agropecuarios y el transporte hacia los centros industriales de destino (Asia principalmente).**

Este escenario de desconexión absoluta entre las realidades y necesidades locales y la implantación y puesta en marcha de megaproyectos que responden al mercado mundial no es una casualidad, y es que para entender la magnitud del problema del extractivismo hace falta comprender la manera en que las transnacionales, los capitales mundiales conciben nuestra Abya Yala: **como una gran fuente de recursos que se explota a un ritmo que no permite su regeneración, saqueo posibilitado primero por la violencia de la colonización y luego permitido por la complicidad de los estados naciones.**

A pesar de que muchas comunidades a lo largo del continente ya están viendo enfrentadas a las consecuencias de la instauración de la IIRSA desde hace bastantes años, este es un megaproyecto que hasta hoy se encuentra invisibilizado a nivel de la opinión pública. Esto, con el fin de parcelar los conflictos territoriales, separarlos como si no tuvieran nada en común -a nivel sudamericano- y como si no estuvieran la mayoría insertos en este descomunal proyecto que engloba sudamérica como una gran fábrica de mercancía. IIRSA ya comenzó sus obras y muy poca gente en Chile está al tanto. En Bolivia, la defensa del TIPNIS, (Parque Nacional y territorio Indígena Isiboro Secure) ante una carretera que pretende cortarlo en dos, amenazando con la extinción de comunidades y naturaleza, en Perú, la carretera interoceánica en Madre de Dios ya trajo consigo invasión de tierras, contaminación por minería de oro, extracción de tipo petrolera y agroindustrial, y en Colombia el departamento de Putumayo está siendo atravesado por dos ejes de integración IIRSA: el eje amazónico, que contempla puertos, carreteras y canalización del río para hacerlo navegable. y el eje andino, que contempla carreteras y tendidos eléctricos. IIRSA avanza con la rapidez del capital, y no sabemos con certeza cómo se esté ejecutando en esta parte de la región. Si sabemos que muchas de las inicia-

tivas energéticas por ejemplo, amparadas bajo el mito de la “crisis energética” se instalan y se continúan implementando para que la energía sea vendida al extranjero y para alimentar proyectos fuera de Chile.

Muchas veces nos preguntamos ¿qué mas? ¿cuanto más hay que producir para alcanzar el progreso? para conseguir esa promesa, esa felicidad y ese bienestar postergados para el futuro. Hoy tenemos conocimiento gracias al flujo de información y a las propias realidades que nos ha tocado vivir, que la gran cantidad de megaproyectos industriales y extractivos que se instalan en la región no contribuyen a nuestro desarrollo ni a nuestra calidad de vida, muy por el contrario, empobrecen, enferman, contaminan y condenan a nuestros territorios a la devastación y con ello ponen en riesgo nuestra propia existencia. IIRSA pretende servir a los intereses de las transnacionales obsesionadas por extraer la mayor cantidad de ganancias y mercancías que les sea posible a costa de la destrucción expansiva de la naturaleza y humanidad.

*El Pilpilen Negro*

Desde la costa semiárida de Los Choros.

La extracción de materias primas en volúmenes descomunales, de manera intensiva y sin procesamiento en territorio local, como “modelo de desarrollo y progreso”, se nos impone justificando la devastación como un proceso necesario y natural para “nuestro bienestar humano”, reemplazando paradigmas de vida ancestrales -basados por ejemplo en el buen vivir- por el productivismo y consumismo como únicos parámetros de vida. Este modelo no es nuevo en nuestro continente latinoamericano, así en como otros territorios del denominado tercer mundo que han sido desde su “descubrimiento” saqueados de manera ininterrumpida por quienes han “invertido” en los recursos que acá se encuentran. Mode-

lo que con el paso de los años, no ha hecho más que perfeccionarse y que hoy adquiere su dimensión más aterradora desde el etnocidio de hace 500 años. Toda América del Sur, se enfrenta hoy al proyecto de reordenamiento territorial más grande que se haya efectuado jamás en el mundo: la IIRSA (Iniciativa de Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana). Una plataforma a nivel continental, cuyo fin es transformar la geografía del continente, para facilitar, agilizar e intensificar la extracción de los recursos.

Para entender la magnitud de lo que significa la IIRSA, habría que aclarar primero que es una iniciativa motivada por las necesidades del mercado mundial, del cual -por



# DESCOLONIZAR NUESTRAS MENTES

La ideología moderno-desarrollista bajo la estructura colonial

Entrevista a Milson Betancourt



**M**ILSON BETANCOURT LLEVA MÁS DE QUINCE AÑOS VIAJANDO, acompañando y estudiando procesos de lucha territorial en distintas zonas de la región sudamericana. En el contexto del foro y encuentro: *La Iniciativa de integración suramericana y sus impactos en la región de Coquimbo realizado en La Serena y Valle del Elqui* en julio, Milson compartió a las participantes los resultados de su investigación: “*Adecuaciones espaciales para la dominación: Conflictos territoriales bajo la integración suramericana de la IIRSA*”. A raíz de su exposición es que quisimos realizar la siguiente entrevista.

*En la conferencia das a entender que nos encontramos frente a ordenamientos territoriales sobrepuestos, no lineales, y que hoy nos estaríamos bajo de un ordenamiento moderno –desarrollista, ¿a qué se refiere esta idea?*

La idea del proceso de dominación moderno colonial que vivimos en este momento, es una idea que expresa que los procesos de modernización, de desarrollo y progreso han significado procesos de dominación, de opresión paralela y conjuntamente.

Desde la Historia y desde las ciencias sociales, se entiende el paradigma moderno como algo que nace en Europa, se desarrolla en Europa y que por lo tanto el resto del mundo no ha llegado al grado de modernidad al que llegó Europa, y que las experiencias coloniales en el tercer mundo –y en particular en América Latina- nos mantiene en un estado de subdesarrollo y con procesos deficientes de modernidad. Un paradigma en el que lo moderno y lo colonial se

perciben de manera conjunta y como procesos paralelos, entonces se entiende que la modernidad es la otra cara del colonialismo, no podemos entender la modernidad, ni la modernidad europea ni el resto de las modernidades sin procesos paralelos coloniales y no podemos entender la lógica colonial sin la lógica de la modernidad. Y esa relación entre modernidad y colonialidad es una relación muy tensa que se transa entre Europa y América Latina especialmente por la importancia que tuvo el proceso de colonización específica de Abya Yala, de América Latina, que es diferente a las colonizaciones de Asia y de África.

Esta relación tensa entre Europa y América Latina se conforma en base a una estructura de poder moderno-colonial que está organizada a partir de la explotación capitalista de todo lo que sea explotable, de una lógica de concentración, y a partir de una compleja lógica de jerarquización de todas las poblaciones del mundo; por raza, por sexo, por etnia, por grupo social, por clase social, todas las categorías que tú te puedas imaginar de jerarquizar a las poblaciones sociales del mundo, este patrón moderno colonial va instaurando una jerarquización de poblaciones en todos los territorios desde los desarrollados a los subdesarrollados, civilizados-incivilizados, con progreso-atrasados, salvajes...

Y así funciona en el mundo entero, como que el mundo atrasado fuese responsable de su atraso, de su subdesarrollo, como diríamos hoy día, como si esas poblaciones desarrolladas, modernizadas, con progreso no tuvieran nada que ver y se conciben como separadas. Sin embargo, la lógica moderna colonial supone que ese proceso es conjunto y que por ejemplo la modernidad y el crecimiento de Santiago implican necesariamente una demanda de energía y de materia que acaba con la vida en otros territorios. Entonces se basa en la dominación de un espacio sobre otro espacio, y eso constituye la lógica matemática y física de ese modelo, que es un modelo de crecimiento basado en la apropiación de los recursos naturales, ese

modelo de crecimiento infinito, desde lo ideológico, en la realidad es finito porque los territorios son finitos, entonces no podemos pretender operar desde una lógica de extracción infinita sobre bienes naturales que materialmente son finitos.

Y ese modelo ¿cómo se sustenta?, a partir de la organización del territorio de los otros, de la expansión de modelos de vida, lo que implica una profunda conflictividad territorial en todos los aspectos. Es una conflictividad, entre diferentes paradigmas de organización del espacio: el paradigma de organización del espacio desde la vida, como tú te organizas como población para reproducir el

alimento, convivir en comunidad en el territorio, para reproducir la vida, ese es un paradigma que todos los pueblos del mundo tienen, entonces es ese principio paradigmático de organización territorial, versus paradigmas que se van imponiendo sobre ese paradigma anterior, y sobre los pueblos del mundo.

Este modelo colonial, estatal, moderno-desarrollista, moderno-colonial, se ha ido expandiendo desde hace 525 años redifrazándose con nuevos conceptos, con nuevos discursos, pero el modo de operar, en términos territoriales sobre estos pueblos del mundo, es la misma.

### ¿Qué rol cumple la figura del Estado en este ordenamiento?

Yo creo que algo importante para entender el grado de quiebre de paradigma, que trae esta propuesta de interpretar los procesos sociales históricos de Sudamérica desde lo geográfico, es justamente concebir otra forma de ver estos procesos más allá del historicismo de las épocas. Siento que la concepción que se maneja en las ciencias sociales sobre las épocas, y que impregna el conocimiento popular sobre la historia de los procesos sociales, es nocivo para entender el tema de los arraigos culturales, de los procesos territoriales y geográficos, los cuales son de una larguísima duración y en términos espaciales aún tienen muchas densidades. Sin embargo, bajo esa ideología de las épocas bajo la cual se interpreta América Latina, se invisibiliza esas historias, simplemente no aparecen en la historiografía nacional, no aparecen en las historias contadas en las escuelas, ni siquiera en la academias universitarias, historias que en la realidad continúan perdurando en los territorios.

Es lo que yo decía un poco en la conferencia, hacerle una foto al final del periodo colonial y demostrar que al final de éste, el régimen espacial de dominación de los Estados solo había llegado al 10, al 15% del total del territorio latinoamericano, esto significa que en esa gran extensión hubo -y aún existen- otras temporalidades y otras territorialidades en ese otro espacio geográfico, y que no

están contadas por la Historia. **De algún modo, afirmar que hubo una época precolombina, una época colonial, una época estatal, una época moderno-desarrollista y después una época neoliberal, es entender las etapas como si fueran procesos que se superponen y que eliminan a su anterior, y si hoy en día hablamos de lo pre colonial como algo que no existe es justamente a raíz de esta visión lineal histórica que lo invisibiliza y que va negando la contemporaneidad de lo indígena, de lo popular, de lo campesino, de los saberes ancestrales, de lo que aún nos da el alimento.**

Esta interpretación de los territorios ancestrales y de la territorialidad humana, desde una perspectiva geográfica de pensar los procesos sociales, -más allá del historicismo de las ciencias sociales- lo que busca es resaltar toda la re-existencia de estos pueblos olvidados por la historia, los cuales son mayoría geográfica y en muchos lugares mayoría demográfica, pero que los discursos nacionalistas, los discursos del estado se sustentan sobre la invisibilización de estas poblaciones, porque el modelo económico del que hablaba hace un momento en su etapa más estatal, neoliberal y desarrollista, trata de conjugar toda una serie de factores privados y públicos para avanzar en su proceso de dominación.

**Afirmar que hubo una época precolombina, una época colonial, una época estatal, una época moderno-desarrollista y una época neoliberal, es entender las etapas como si fueran procesos que se superponen y que eliminan a su anterior, y si hoy en día hablamos de lo pre colonial como algo que no existe es justamente a raíz de esta visión lineal histórica que lo invisibiliza y que va negando la contemporaneidad de lo indígena, de lo popular, de lo campesino.**

Creo que concebir el Estado como una figura absoluta, esa concepción tan dominante que tenemos de ver el Estado como un ente de poder absoluto y que como ente lo controla todo, va en contra de concebir y de resaltar los poderes arraigados todavía en los lugares, en las regiones. Yo no conozco tanto Chile y no puedo hablar mucho de los ejemplos, pero sé -y con lo que he conversado estos días- entiendo que se están dando procesos de organización social que cuestionan la figura del Estado. Esto yo sé que es mucho más fuerte en otros países, donde se han dado movimientos que han buscado la transformación del Estado, y aquí estoy hablando concretamente de la experiencia de Bolivia, de Ecuador, donde desde esta visión crítica de lo que es el Estado como una figura servible a esas lógicas económicas de organización de la vida espacial bajo la razón económica, bajo la explotación, es entendido como ente funcional al modelo, lo ha sido siempre, por medio de sus aparatos represivos, de sus formas de concebir las políticas públicas, las políticas de desarrollo, las que están enfocadas hacia ese modelo de crecimiento, de economía, de producto interno bruto, de aumento de esas estructuras.

De ahí que urge reconstituir la figura del Estado, y eso es algo que estos grupos sociales están cuestionando, esto lo llevan a las asambleas constituyentes y de ahí surgen algunas propuestas, tal vez la propuesta más radical es la de la Asamblea Constituyente de Bolivia en donde se habla de descolonizar el Estado, de descolonizar el poder y de reconstituir los procesos locales de los pueblos

### ¿Qué podemos decir sobre lo indígena, es necesario repensar el concepto y llevarlo a un contexto más actual?

Yo creo que habría que hablar de lo indígena más allá de esta visión historicista que domina nuestro pensamiento, o sea primero, lo indígena es una palabra colonial, los españoles creían que habían llegado a las indias y de ahí nace lo indígena, entonces esa amalgama de población concebida desde allá no existe, lo que existe son Mapuche, Inga, Kamsa, etc., los 550 pueblos que aún viven en el territorio de Aby Yala (*América Latina*), entonces partiendo de ahí lo indígena en términos conceptuales es difícil entenderlo. Yo siempre estoy hablando de lo indígena, pero ya cuando se entra sobre la cuestión conceptual uno tiene que hacer una serie de aclaraciones porque es difícil la concepción de lo indígena.

He hablado de lo indígena, pero también he hablado de los modos locales de hacer, eso es hoy en día lo indígena, es una forma de ser, de hacer, de estar en un espacio local determinado, y eso proviene de la herencia ancestral, en algunos casos más evidente y en otros menos, a veces más consciente y a veces menos. En las localidades del mundo entero, se han dado procesos de poblamiento de los espacios de modos muy diversos, y eso ha implicado que en ciertas zonas -por ejemplo en el corazón sudamericano- haya una re-existencia de estos pueblos muy fuerte, o que aún existan 60 pueblos en aislamiento voluntario, etc., gran parte de la población campesina de América latina, es heredera totalmente de estas culturas. Si tú vas a ver como ellos nombran sus herramientas, como

indígenas, originarios, campesinos, pero esto dicho en la constitución es una cosa y otra cosa es hecha en las prácticas reales. En las prácticas reales uno ve cómo el Estado y su poder está totalmente encarnado en una lógica interestatal y a partir de una lógica de un sistema económico regido por las multinacionales.

Entonces esa red de multinacionales y esa red interestatal funcionan como un todo, y al funcionar como un todo, **por más que tu logres cooptar políticamente un Estado, cambiar la sociedad desde lo estatal es ingenuo, dentro de esa lógica interestatal y transnacional, por eso estos movimientos se plantean la necesidad de que las luchas tienen que ir más allá de una demanda de derechos y de participación ciudadana al Estado, y que las luchas tienen que recomponerse a partir de la autogestión, a partir de la autoconcepción de la vida** y que estas lógicas, estos procesos de expansión, llegaron acá con lógicas de imposición directa, violencia evidente, pero que hoy en día avanzan con discursos paternalistas, lo que he hablado de la pobretología, de la concepción de desarrollo, de la colonización de mentes, de la colonización de la subjetividad de las personas, de sus deseos, hoy en día avanza por ahí, y claro, cuando no puede avanzar por ahí también sabemos que ejerce violencia, que ejerce criminalización y hace actuar a los órganos represores del Estado, todo ese modelo se nos vende, avanza y continúa avanzando sobre esos pueblos que aún resisten y hay una tensión, y esa tensión es transversal a todas las regiones de América Latina.

nombran sus animales, sus alimentos, como bailan, como se expresan, son prácticas relacionadas con esa herencia, de una forma de ser local, originaria, indígena, así estas personas no lo reconozcan.

Entonces el arraigo a estas prácticas, aún nos da -por ejemplo- la alimentación, el 70% de la alimentación que se consume en América Latina está producido por unas semillas originarias, por unos saberes incrustados en estas semillas, y por una forma de producir y relacionarse con el medio ambiente que no es esta que se nos viene imponiendo y dominando, aún con este proceso de precarización y de despojo en algunos países, mientras que en otros se ha logrado resistir, esto hay que decirlo y aclararlo. Yo vengo de un país en donde la lucha campesina e indígena ha sido muy fuerte, hasta el hecho de constituir guerrillas para defenderla, ha habido otras experiencias donde hubo una guerra frontal contra este mundo (indígena), como nuestro vecino Argentina: la guerra del desierto y los héroes de la guerra del desierto, que no era desierto porque allá había mucha gente y ustedes lo saben, pero esta dinámica se impuso en todos los países.

Entonces hoy cuando se habla de lo indígena pareciera que es una cosa por allá lejana, pero yo siento que esos saberes de los que he venido hablando y esos haceres, aún están arraigados en nuestras formas de ser, en nuestras formas de convivir, y obviamente que han sido desconfigurados y desestructurados en muchos di-

versos grados, generalmente en donde están los dispositivos espaciales de ese proceso de organización del espacio colonial-estatal-moderno-desarrollista que son los pueblos, las ciudades, las vías de comunicación, ahí esos procesos de dominación son más fuertes, pero en las periferias, las múltiples periferias y grados de periferias que existen, hay una resistencia de esos saberes-haceres.

A veces me molestan y me dicen no es que tú eres muy *pachamamico*, que esa vaina es como volver al pasado y que como es que vamos a hacer y bueno, yo digo, **pero si esos saberes nos alimentan y todavía creemos que no existen, los desconocemos tanto, los ignoramos tan profundamente, esa historiografía que fue enseñada en las escuelas, de la época pre colonial como algo que quedo allá, no somos conscientes y claro uno ve estos poderes inmensísimos, pero no ve eso otro, que uno dice somos mayoría, esos saberes, esos arraigos locales, culturales, esos modos de ser que dominan la gran geografía de América Latina son muy poderosos todavía**, entonces claro, este aparato que se expande es poderosísimo, pero en esos arraigos hay unas semillas, hay un

germen, que en diversos grados permanece y que son importantes considerarlos. Ustedes saben, en la historia cuando se habla del proceso del renacimiento por ejemplo, el renacimiento fue un momento en el cual Europa miro atrás, 1500, 2000 años para ver la experiencia de los griegos y con ello superar más de mil años de medioevo, de prácticas bajo la dominación de la iglesia, y recuperar algunos principios que ellos veían rescatables de la filosofía griega, entonces se habla de una época histórica de renacimiento y eso es explicado de esa manera en las escuelas y en las universidades y eso hace parte de la historia oficial. Y hoy en día, cuando uno habla de recuperar estos saberes y estas prácticas que nos dan la vida y que nos dan soporte hoy en día la vida, *“no pero es que tú eres muy pachamamico, pero eso es volver al pasado”*, entonces tenemos como un complejo de inferioridad, hay un sociólogo que habla de que tenemos un **desperdicio de experiencia**, porque estamos pensando en un modelo de transformación de la sociedad como esperando una teoría, esperando un pensamiento y desconocemos las prácticas que tenemos y que debemos proteger.

---

**Habría que decir que estas vidas y estas luchas muchas veces son reducidas a luchas socio-ambientales, sin embargo yo las entiendo como luchas territoriales en el sentido de que son luchas por defender los espacios materiales y simbólicos de reproducción de la vida, en ese sentido también son luchas descoloniales, son resistencias descoloniales.**

Yo creo que todo ese discurso de una modernidad y de un desarrollo fracasado, de ser periferia y de ser menos que los otros se nos ha metido en la cabeza, ahí hay una dominación mental, una mentalidad del atraso, del subdesarrollo, de que somos pobres, -esa pobretología de la que yo hablaba- y que los medios de comunicación y el Estado nos han incrustado de una manera muy fuerte. ¿para que estudiamos? para progresar, ¿para que buscamos un trabajo? para tener plata, no estamos satisfechos con lo que somos, esa forma de vivir (ancestral) no nos debe satisfacer, es decir: somos mediocres si estamos satisfechos con nuestros estilos de vida atrasados, subdesarrollados, etc., **hay toda una colonialidad del ser, que se expande por el mundo, o sea esa homogeneización idealizada avanza en el mundo y la gente frente a ella se ve como que no lo consigue, o sea si no repites ese discurso de desconexión de lo que uno es, de querer ser otro y de esa jerarquización de población, que está presente en todo el mundo, yo creo que ese complejo de inferioridad es el que de manera transversal genera el rompimiento con la ancestralidad de uno(a)**. O sea, la relación con los padres, con los abuelos, la relación que hoy se tiene con los ancestros es muy diferente a la que se tenía con los ancestros antes, hoy los que se respetan en la casa son los jóvenes que manejan celulares y computadores, los abuelos son unos idiotas que están por allá abandonados.

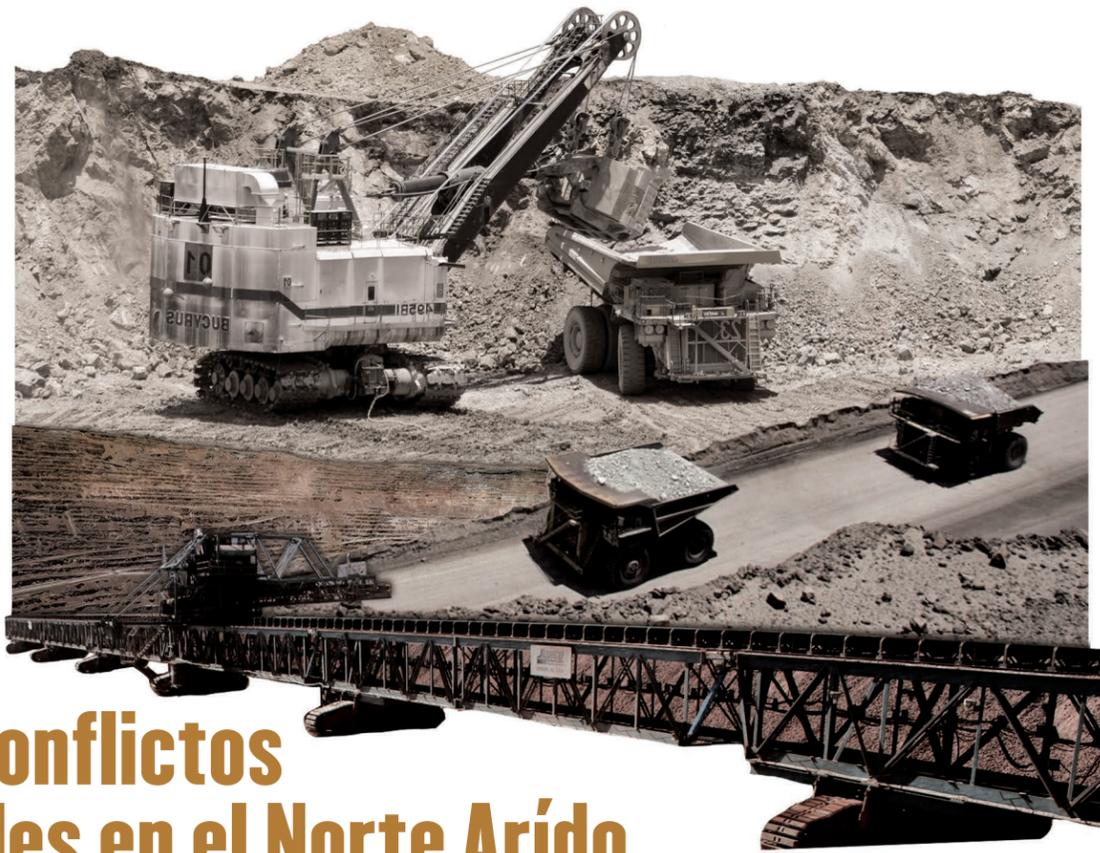
Primero que todo, habría que decir que estas vidas y estas luchas muchas veces son reducidas a luchas socio-ambientales, sin embargo yo las entiendo como **luchas territoriales en el sentido de que son luchas por defender los espacios materiales y simbólicos de reproducción de la vida, en ese sentido también son luchas descoloniales, son resistencias descoloniales**. Ahora frente a tu pregunta, si tú te refieres a procesos más conscientes de organización para descolonizar, sí hay experiencias a lo largo y ancho de América latina, yo te puedo hablar específicamente -por ejemplo- de la experiencia que he estado acompañando en Colombia, del resurgimiento de organizaciones indígenas, campesinas, afrocolombianas, de resistencia territorial después de veinte, treinta años donde habían sido muy perseguidos por la violencia y donde prácticamente estos grupos violentos lograron descabezar a las organizaciones sociales (cuando yo salí del país, había mucho miedo y había un proceso de paralización de los movimientos sociales muy fuerte). Hoy en día el contexto es diferente y a partir de una marcha grandísima que hubo hace algunos años, en el país, donde por primera vez hubo una confluencia muy fuerte entre la población campesina,

*Y esto significa una desconexión en términos territoriales..*

indígena y afro -que son tres sectores que a veces se dividen y que a veces son concebidos de manera distinta- pero que a raíz de eso, hoy en día se ven como grupos que tienen que asociarse y trabajar como sujetos rurales: sujetos que tienen una relación especial con la tierra y con el territorio.

Entonces a partir de este resurgimiento y refortalecimiento de la organización popular ligada a la tierra en Colombia, han surgido experiencias que tienen que ver por ejemplo con las Zonas de Reserva Campesina (*así llamadas por la ley que las regula*), y otras que vienen de los movimientos sociales, como es el tema de la Constitución de Territorios Agroalimentarios; los territorios libres de transgénicos, que **son iniciativas de organización de la población a nivel territorial y que buscan autodeterminar sus formas económicas, sus formas políticas, y sus formas populares para descolonizarse. Algunos hablarán conscientemente de esto y otros no tan conscientemente, pero desde esta visión y desde esta forma conceptual que yo he venido tratando de explicar, uno(a) tiene que verlo como luchas descoloniales, porque ellos están queriendo romper con las lógicas de dominación, de consumo, y de producción que están afectando la posibilidad de la vida en los territorios**. Entonces la opresión sobre los territorios está siendo contestada por experiencias como estas que he mencionado en Colombia. Yo siento que hay dos temas que han impulsado mucho a las actores locales a recuperar lo propio: la lucha por el agua y la lucha por la alimentación, son dos causas que consiguen juntar procesos organizativos rurales y urbanos en torno a la necesidad de transformar radicalmente las lógicas de organización, de cómo vivimos económica, social, política y culturalmente, y de cómo asumir un proceso consciente de reconstruir las formas dominantes de vida que se han ido instaurando, y que es lo que estas experiencias antes mencionadas buscan defender especialmente.

Entonces, yo creo que si bien algunas experiencias -como conocemos en el norte del Cauca en Colombia por ejemplo- donde hay un proceso muy parecido al de los zapatistas en México, algunos grupos también en Ecuador, en general uno tiene también no solo que hablar de estas experiencias súper populares si no también reconocer todas las posibilidades de resistencia que existen en estas movilizaciones sociales, porque esto también está presente en otros países, el mundo andino, el mundo de Mesoamérica, son dos espacios de experiencia rica en estos temas pero no quiere decir que en otros países no lo haya, es decir, en Brasil, en Argentina, acá en Chile, etc.



Primavera 2016

## Algunos conflictos ambientales en el Norte Arido

La devastación de la megaminería en la región de Antofagasta.

LA REGIÓN DE ANTOFAGASTA es un extenso territorio de gran diversidad geográfica, el que abarca desde la Cordillera de los Andes hasta el borde costero, pasando por el altiplano, la pampa, el río Loa y una serie de quebradas, valles y cordones intermedios; rincones ancestralmente habitados por *Lickanantay*, *Aymaras* y *Changos*, pueblos históricamente desplazados por la civilización, las urbes y una de sus industrias más nocivas: la megaminería.

Desde el arribo de este coloso extractivista, allá por mediados del siglo XIX, en los tiempos del salitre, las comunidades que habitan este territorio y aquellas que llegaron desde otras latitudes, enganchadas por un “futuro mejor”, han sufrido el impacto de las formas de vida impuestas por la maquinaria, las carreteras, los relaves y toda la logística del saqueo minero. El despliegue tecnológico, la transición del salitre al cobre, además de la explotación de oro, plata, molibdeno, litio, azufre, boratos, yodo, mármol, entre otros y la renovación

discursiva de esta industria —planteada en términos de responsabilidad empresarial y desarrollo sustentable— no han hecho sino acrecentar la devastación de los ecosistemas, configurando este espacio como una “zona de sacrificio” constante, a merced del capitalismo transnacional.

Actualmente más de setecientas mil personas habitan en la región, de las cuales muchas dependen de la megaminería como sustento, ya sea directa o indirectamente, lo que sumado a las millonarias cifras invertidas en el lavado de imagen (*medidas de “mitigación”, fundaciones, eventos culturales, entre otras*), por parte de mineras públicas y privadas, han impedido el levantamiento de una resistencia amplia a la devastación extractivista, lo cual se ha visto reflejado en la parcialidad de los conflictos, que atrincherados en un excesivo localismo o en el agotamiento que supone la judicialización de las luchas, no han logrado el despliegue de un cuestionamiento generalizado o una crítica profunda a la articulación del capitalismo minero en su conjunto. Análisis que

adquiere más vigencia que nunca si consideramos la amenaza latente y real que representa el Proyecto RT Sulfuros, que busca ampliar las operaciones de la División Radomiro Tomic de Codelco, además de la iniciativa IIRSA (*Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana*), que en su Eje Capricornio vincula, mediante infraestructura vial y energética, los proyectos extractivos de la región de Antofagasta con la explotación agroindustrial, petrolera y de hidrocarburos en el sur de Brasil, Paraguay, Bolivia y Argentina, desdibujando las fronteras regionales del saqueo y posicionando este territorio como un puerto de exportación al Pacífico en la arquitectura global del capitalismo<sup>1</sup>.

A continuación ofrecemos un breve panorama de los conflictos con la megaminería en esta región, aún muy incompleto para dimensionar la devastación de este territorio y sus comunidades. Queda la invitación a seguir investigando y sobre todo a:

**organizarse y luchar.**

## Galpones ATI (Antofagasta Terminal Internacional)

Hace algún tiempo, bajo la consigna “*Este Polvo Te Mata*”, se organizó en Antofagasta un movimiento social con la intención de frenar la puesta en funcionamiento, en pleno borde costero de la ciudad, de una serie de galpones destinados al acopio de concentrados de minerales (*cobre, plomo, zinc, cadmio, entre otros*) en un lugar cercano a liceos, jardines infantiles, puestos laborales y barrios residenciales. Pese a que este movimiento decayó con el paso del tiempo, entre otros motivos por su instrumentalización electoral, los galpones de Antofagasta Terminal Internacional (ATI), en su mayoría propiedad del Grupo Luksic, continúan funcionando administrados por la estatal Empresa Portuaria de Antofagasta (EPA), recibiendo las extracciones de minera Sierra Gorda, de capitales polacos y japoneses; de Antofagasta Minerals, del mismo Grupo Luksic; de zinc y plomo, provenientes desde Portezuelo y Bolivia, además de la descarga de concentrados minerales desde Perú y México con rumbo a Alto Norte. Todo esto con un largo historial de derrames, fuga de material particulado, ausencia de consultas a la comunidad y una serie de otras irregularidades que, sumadas a la contaminación histórica de la megaminería en la región, hoy tienen a ésta localidad “saturada de polimetales”, como ha señalado el Colegio Médico de Antofagasta, quienes han alertado sobre el aumento de las enfermedades cancerígenas, respiratorias, cardíacas y neurológicas<sup>2</sup>. Es más, esta misma entidad sanitaria, en conjunto con el Instituto de Salud Pública (ISP), han divulgado estudios que dan cuenta de los niveles de cobre, plomo, cadmio y arsénico en los establecimientos educativos cercanos al galpón e incluso sobre la presencia de estos metales pesados en la sangre de niñas y niños de los jardines infantiles<sup>4</sup>.

Con todos estos argumentos, la Superintendencia de Medio Ambiente (SMA) decretó en marzo del 2015 la detención de las operaciones en uno de los galpones. Sin embargo, la autoridad ambiental ha cedido a los intereses extractivistas del capitalismo minero y del Grupo Luksic en particular, el cual no sólo es accionista mayoritario de ATI, a través de Punta de Rieles Inversiones y SAAM Puerto S.A., sino también de Ferrocarril Antofagasta Bolivia (FCAB), encargada del transporte de los minerales, y de la mencionada Antofagasta Minerals, con la cual opera en diversos yacimientos cupríferos de la región. Un claro ejemplo del “espaldarazo” del mundo político a este holding comercial, fue el nombramiento de Aurora Williams como Ministra de Minería, quien cuenta con trayectoria en puestos de confianza en empresas de este grupo: ATI y Aguas Antofagasta. Hoy en día, “a la espera” de la Resolución de Calificación Ambiental (RCA) N°177, del Sistema de Evaluación Ambiental (SEA), respecto de los tonelajes de descarga permitida, 1.100 toneladas o 1.100.000, los galpones ATI siguen funcionando, aumentando la contaminación del agua y el aire, enfermando a nuestras comunidades y decretando el sacrificio de nuestra vida. Antofagasta: ¡Este polvo te sigue matando!



1.- Para un análisis detallado del IIRSA y sus alcances en la región de Antofagasta: Colectivo El Kintral. *IIRSA: Los caminos del extractivismo*. En *Pampa Negra* N°3. En preparación.  
2.- Cabe destacar, que esta era una de las treinta organizaciones que conformaron el movimiento en su primer momento. Sin embargo, la mediatización del conflicto bajo esa consigna.  
3.- <http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2015/08/29/colegio-medico-acudira-a-organismos-internacionales-para-denunciar-contaminacion-en-antofagasta/>  
4.- <http://www.cooperativa.cl/noticias/pais/region-de-antofagasta/contaminacion-plomo/contaminacion-de-arsenico-y-plomo-un-conflicto-que-crece-en-antofagasta/2015-02-04/140741.html>

## Proyecto Radomiro Tomic Sulfuros (RT Sulfuros)

El Estado chileno, presenta a RT Sulfuros como la única opción para continuar la explotación de Radomiro Tomic, yacimiento a rajo abierto ubicado a 45 kilómetros de Calama y que actualmente se configura como uno de los más productivos de Codelco con su extracción de óxidos de cobre.

La obtención de cobre fino puede llevarse a cabo mediante óxidos o sulfuros. Los primeros, contienen mayor cantidad de concentración del mineral y son procesados mediante lixiviación y electroobtención para crear cátodos de cobre, con una pureza del 99,99%. Por el contrario, los sulfuros son menos concentrados y para extraer de ellos el cobre es necesario moler más el material, luego realizar el proceso de flotación y tras de eso someterlo a la fundición para obtener ánodos, que después deberán ser eletrorrefinados para convertirlos en cátodos. Es así que el procesamiento de sulfuros requiere de un mayor movimiento de material desde la tierra -lo que produce más polución- y de una mayor utilización de agua y químicos para el procesamiento, lo que a la vez produce más y más desechos.

La transición de este yacimiento de óxidos a sulfuros implica para la empresa estatal un endeudamiento de 5.400 millones de dólares, para extender su vida útil desde el 2018 hasta el 2050, aproximadamente, y en donde se pretende obtener al menos 340 mil toneladas anuales<sup>5</sup> de cobre fino- para los cuales removerán al menos 73 millones de toneladas de material al año.

La construcción de RT Sulfuros ya se encuentra en marcha y durante este proceso y su funcionamiento se verán afectadas seis comunas de la región: Calama, María Elena, Tocopilla, Sierra Gorda, Antofagasta y Mejillones, además de la mayoría de las comunidades indígenas de el Alto Loa, que

en suma representan más del 70% de los y las habitantes de la Región de Antofagasta.

Dentro de los mayores hitos contaminantes que implicará este proyecto está la ampliación del actual Tranque de Relaves de Talabre, un gran basurero minero que actualmente ya cuenta con 65 km<sup>2</sup> de extensión, y que se ubica a tan sólo 10 kilómetros de Calama y Chiu Chiu. Este tranque lleva en operaciones más de 50 años y antiguamente era un gran salar con vegas, habitado por fauna local y migratoria, lugar de paso de las ancestrales caravanas de comunidades, en su tránsito desde el corazón de Sudamérica y el altiplano, hasta el océano Pacífico.

Este extinto salar comenzó a ser rellenado con relave sin ningún tipo de recubrimiento, filtrando sus contaminantes directamente a los grandes acuíferos subterráneos que alimentan al Río Loa y que han sostenido durante miles de años la vida en el Desierto de Atacama. Utilizarlo por más de 30 años más, aumentará las filtraciones y el esparcimiento de material en la zona, ya que no se encuentra resguardado por ningún tipo de protección<sup>6</sup>.

Si bien, RT Sulfuros, contempla la construcción de una planta de espesante de relaves, ésta no disminuirá el riesgo que implica para Calama y Chiu Chiu su desborde producto de aluviones o movimientos sísmicos.

Otro hito será la construcción de la novena planta desalinizadora de la región, que se ubicará 14 km al sur de Tocopilla y desde donde se pretenden bombear 1.950 litros de agua por segundo, que serán trasladadas a través de 160 km de tuberías hasta el yacimiento. Esta planta entraría en funcionamiento el año 2019 y se convertiría en la segunda desaladora más grande de la región<sup>7</sup>.

Para el funcionamiento de las plantas desalinizadoras se utiliza una gran cantidad de energía eléctrica y afectan su entorno marino inmediato, al verter de vuelta al mar grandes cantidades de salmuera y químicos utilizados en el proceso. En una Tocopilla ya bastante afectada por las termoelectricas, la presencia de esta planta sería el golpe de gracia final para la vida marina cercana a esta antigua caleta ya decretada como zona saturada de contaminación.

RT Sulfuros obtuvo su Resolución de Calificación Ambiental el 13 de enero de 2016, luego de casi 3 años de evaluación<sup>8</sup>, siendo aprobado con unanimidad por parte de las autoridades regionales, quienes hicieron oídos sordos frente a las denuncias de las comunidades afectadas y las irregularidades llevadas a cabo durante los procesos de consulta y participación ciudadana. Durante el posterior período de reclamación, habitantes de Calama y Chiu Chiu pusieron recursos de protección directamente contra la ampliación del Tranque de Relaves, sin embargo fueron rechazados por la Corte de Apelaciones de Antofagasta, que argumentó que pese a constituir un posible peligro para las comunidades, el proyecto ya contaba con todas las autorizaciones pertinentes. Pese a esto, aún hay organizaciones que continúan resistiendo ante este proyecto y toda la contaminación que implica para Calama la presencia de Chuquicamata, Ministro Hales y Radomiro Tomic, todos yacimientos de Codelco. Por su parte, la Comunidad Lickanantay de Chiu Chiu, puso un recurso de reclamación contra RT Sulfuros ante el Consejo de Ministros de Santiago, que a la fecha se encuentra en etapa administrativa y que de ser ganado, podría paralizar el proyecto.



## Epílogo

Antofagasta se presenta como la Región que posee el más alto PIB per cápita de la región chilena, alcanzando los US\$25 mil, asociados a lo que puede ganarse trabajando en la minería, vinculando al Cobre como al “pan de todo el país”, fuente de desarrollo y futuro de todos los y las chilenas. Esta pseudorrealidad de bienestar económico alcanza a sólo una pequeña parte de la población, que en su conjunto, debe asumir el alto costo de vivir en la zona, ya que la región se caracteriza por tener los precios de terrenos y viviendas más caros del país, al igual que los costos en educación, alimento y salud, carestía que aún no se adecua al nuevo escenario de la minería, en donde miles de personas han sido despedidas y se esperan aún mayores reducciones directas e indirectas, debido principalmente al actual precio del Cobre y a las malas inversiones realizadas por Codelco.

Al mismo tiempo, la Región de Antofagasta se considera un clúster de cáncer debido a la inmensa presencia de metales pesados en tierra, agua y aire. Estos metales, se encuentran de modo natural en la zona, pero la minería y otras actividades conta-

minantes, ha aumentado y facilitado la exposición de éstos hacia toda flora y fauna, lo que convierte a la región en una zona geomédica, es decir, un lugar en donde las personas se enferman por el sólo hecho de vivir ahí<sup>9</sup>.

Si se toma en cuenta que esta región es la que tiene más yacimientos y futuros proyectos mineros, desalinizadores, termoelectricos, pese a los niveles de contaminación y enfermedad actuales, se demuestra que no existe la más mínima voluntad política de parte de las autoridades locales y nacionales por mejorar esta situación, contraponiendo la salud y la vida de este “puñado de personas” frente al desarrollo capitalista.

El llamado Norte Grande estará condenado a desaparecer en el sacrificio si es que en la urgencia de la organización no se considera el fin de este extractivismo devastador, que se presenta ante la sociedad como la gran alternativa laboral y motor económico del “desarrollo”, pero en la práctica destruye los territorios, fragmenta las comunidades y precariza la vida en su conjunto.

*Ñandú y Chungungo Mingakero*

Desde la pampa y la costa del Desierto de Atacama.

5.- [https://www.codelco.com/prontus\\_codelco/site/edic/base/port/rt\\_sulfuros.html](https://www.codelco.com/prontus_codelco/site/edic/base/port/rt_sulfuros.html)

6.- <http://www.forensic-architecture.org/wp-content/uploads/2014/05/REPORT-IMPACT-OF-TAILINGS-POND-TALABRE.pdf>

7.- Minera La Escondida de BHP Billiton está en proceso de construcción de la planta Escondida WaterSupply (EWS) en Puerto Coloso, la desalinizadora más grande de la región, que tendrá una capacidad de 3.200 litros por segundo y que comenzaría sus operaciones en 2017.

8.- [http://seia.sea.gob.cl/expediente/expedientes/Evaluacion.php?modo=ficha&id\\_expediente=8210090](http://seia.sea.gob.cl/expediente/expedientes/Evaluacion.php?modo=ficha&id_expediente=8210090)

9.- <http://radio.uchile.cl/2012/09/07/contaminacion-por-metales-pesados-la-amenaza-silenciosa-que-complica-a-antofagasta/>



# DESPOJO DE LAS CUMBRES BRILLANTES (*amchiwenu*)

o breve crónica de un asesinato.

## Quiroga

ISIDORO QUIROGA MORENO ES EL NOMBRE del “multifacético” y poco conocido empresario, dueño del grupo Electro Austral Generación, a cargo del proyecto Hidroeléctrica Centinela S.A. el cual construirá dos centrales de paso, El Castillo y Centinela, que intervendrían 430 hectáreas de bosques nativos en las orillas del Río Amchiwenu. Tras la figura siniestra de este personaje se esconde gran parte de la oscura historia del saqueo sistemático del territorio salvaje dominado por el estado chileno, que se ha visto profundizado en las últimas décadas gracias al sustento constitucional heredado por la dictadura y perpetuado con la democracia. Por lo que nuestro interés en analizar la figura de este personaje, no es sólo para generar una especie de funa, ni mucho menos para sindicarlo como el “único” responsable detrás del proyecto que se quiere instaurar en la precordillera del río Amchiwenu. Su figura, y su historia, resulta ser una inquietante metáfora del constante y devastador desarrollo empresarial/extractivista dentro de este territorio.

Sus inicios como empresario datan de la década de los 80 donde es uno de impulsores del comercio de kiwis, fruto neozelandés, en Chile. Gracias al cual pudo generar un capital inicial para luego comenzar a invertir en la bolsa. Su imperio, ahora, se traduce en empresas ligadas al sector agrícola, minero, eléctrico, inmobiliario, bursátil y alimenticio. Varios años después de lo de los kiwis, entre los años 2004 y 2006, el acelerado desarrollo minero en Atacama y la consecuente demanda por agua para sostener la expansión de esa industria, lo llevó junto a sus socios a presentar en la Dirección General de Aguas (DGA) 5 solicitudes para constituir derechos de agua -a través de Asesorías en Recursos Hídricos y otras sociedades relacionadas- en las provincias de Huasco, Chañaral y Copiapó en la Tercera Región( ). Todo esto amparado en el Código de Aguas, instaurado durante la dictadura en la Constitución de 1981 y que ha seguido vigente. Este código considera a las aguas como un bien social, y a la vez como un bien económico. Separa la propiedad del agua del dominio de la tierra y le transfiere la prerrogativa al Estado de que sea éste quien

concede los derechos de aprovechamiento de aguas a privados de forma gratuita y a perpetuidad, dando origen al mercado de las aguas.( ) La venta de estos derechos a una empresa minera canadiense le significó a Quiroga el arranque que necesitaba para extender su poderío en el mercado de las aguas, desde la provincia del Loa en el norte hasta la provincia de Palena, en el sur, donde posee al menos ocho sociedades que intervienen este mercado.

Podríamos seguir dando datos acerca de este personaje, pero creemos que ya se entendió el punto al que queríamos llegar. Y es que amparado en la ley, Quiroga es sólo uno de los tantos empresarios que han saqueado la naturaleza en todo el territorio dominado por el Estado chileno, haciéndolo parte de toda una red de progreso que pretende aniquilar grandes zonas dentro del continente. Ya lo hizo en Pilmaiquén, y ahora quiere hacerlo en el Maule.

## El río Amchiwenu

El caso de las centrales que se quieren instalar en el Río Amchiwenu es bastante particular. El río es el último río libre que va quedando sin ningún tipo de intervención en toda la Región del Maule, mientras que el aporte energético esperable es tan poco que lo más probable es que sirva para alimentar un proyecto minero en la zona de Vilches, de Talca hacia la cordillera. El proyecto de las centrales en Amchiwenu toma vida en el año 2008, momento desde el cual se genera un inmediato rechazo por parte de los habitantes de la zona de Linares y Longaví. El río, y toda la montaña, es un lugar de mucha afluencia vacacional por parte de los sectores populares de ambas ciudades, por lo que la gente le tiene un cariño enorme al río y es por eso que llevan al menos 8 años dando la pelea para impedir la construcción de las centrales, coordinadas mayoritariamente a través del Movimiento de Defensa del Río Achibueno. Si bien muchas de sus estrategias hasta el momento han sido buscar amparo en la legalidad para poder desde ahí impedir la construcción de las centrales, valoramos y respetamos su tenacidad ya que representan la única resistencia real que ha tenido el avance de la construcción de las centrales de paso. No podemos caer en los purismos ideológicos y cerrar nuestra mirada a cualquier forma de resistencia que se aleje de nuestra manera de pensar. Aunque, tenemos que tener siempre claro que es completamente necesario levantar una crítica real y total a la constante devastación mercantil-capitalista que bajo la consigna del progreso pretende transformar la naturaleza en un insumo más, para no combatir así, aisladamente cada eventualidad.

## Situación Actual

Finalizando la primera semana de Agosto, fecha en la cual es terminado de escribir este texto, se está a la espera de lo que dicte el Comité de Ministros, que aún no se lleva a cabo, frente a las reclamaciones ejercidas por los habitantes organizados en defensa del río Amchiwenu. Esto luego de que hace algunas semanas, el Ministerio de Energía, a cargo del señor Máximo Pacheco Matte, otorgara a la empresa hidroeléctrica Centinela S.A. la concesión definitiva para instalar el Sistema Interconectado Central. El 21 de Julio cientos de Linarenses viajaron a La Moneda para entregar alrededor de 30 mil firmas en rechazo a las Centrales. Dentro de varias actividades más, el Sábado 13 de Agosto al mediodía se ha convocado una marcha familiar en la Plaza de Linares.

## Palabras finales

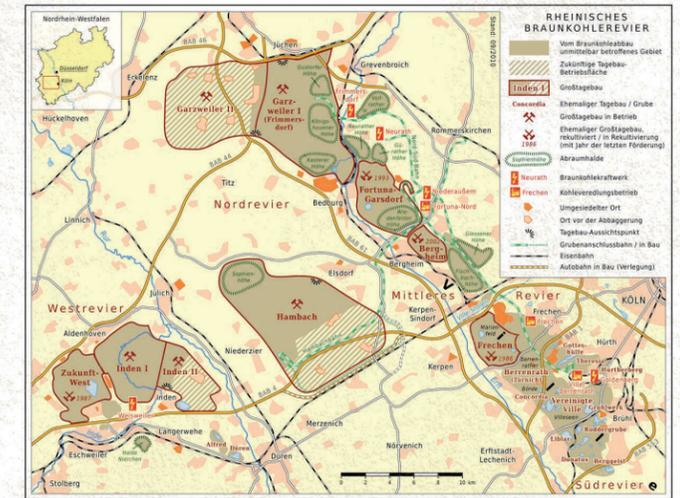
No queremos por ningún motivo la instalación de esas centrales en el cajón del Amchiwenu, de la misma forma que no queremos la instalación de cualquier central en ninguna parte. No queremos que esta devastación siga ocurriendo. Por lo que no hay que ver lo que pasa en nuestro territorio como algo aislado, es parte de toda una arremetida del monstruo capitalista. Es tarea de todos, y esto es un llamado, el ir superando las demandas ciudadanistas y legalistas, no podemos esperar que dentro del congreso se pacte una ley que proteja el territorio ya que ahí mismo están sentados muchos y muchas de los dueños de las empresas que lo están destruyendo. No basta con la declaración de Santuario de la Naturaleza. Toda la naturaleza es un santuario que no cabe en ninguna ley. Es necesario detener el progreso.

# HAMBACHER FORST



Campamento de resistencia del Bosque de Hambacher.

Mapa de ubicación.



DESDE LAS IMÁGENES satelitales que orgullosamente luce el capitalismo como signo de progreso, se distingue en las muy civilizadas tierras de lo que algunos llaman Alemania un gran orificio seco en medio del verde y de las urbes cercanas. Parece un pedazo de desierto, parece un hueco dejado por un meteorito... y también parece una gran mina a tajo abierto. Ahí se nos va haciendo más conocido, a nosotrxs, tan acostumbradas al extractivismo.

Estando en Alemania, hemos escuchado hablar sobre aquellas que viven en casas en los árboles y que hace más de cuatro años montaron un campamento a las afueras de uno de los últimos bosques antiguos de Europa. El bosque "Hambacher" es una de las últimas reservas verdes no planificadas y establecidas por el Estado que quedan por esos parajes y ha sido continuamente devorado desde 1978 por la compañía RWE<sup>1</sup>, reduciéndolo a pasos agigantados, proyectando la destrucción total del bosque para el año 2018. El producto que se extrae es el lignito, cuyos diversos usos van desde la calefacción hasta la producción de plástico, entre otros muchos usos malvados.

Llegamos el día después del aniversario de 4 años (*existe desde 2012*) de ocupación del bosque para su defensa, y tres días después del último de los habituales allanamientos que hace la policía, durante los cuales se registran las identidades de lxs participantes, se registran las carpas y vehículos, se golpea e insulta y se apresura a algunas... las cotidianidades del actuar represivo. Se habla alemán pero sobre todo se habla inglés porque en la ocupación hay gente de diversas partes de Europa que rotativamente habita el lugar y participa en su defensa. Por casualidad, nos encontramos con dos personas que hablan el mismo idioma que el imperio español nos impuso y nos empiezan a contar de su experiencia. No hablan en nombre del grupo o de la lucha, pero nos cuentan por qué llegaron y cómo, qué se hace en el día a día y nos invitan a dar un paseo por el bosque.

El bosque (*de originalmente 5500 hectáreas, ahora sólo quedan 1100*) ha existido de manera continua por 12 mil años, tiene sectores espesos y de árboles altos. Internándonos poco a poco, nunca dejamos de escuchar el horrible y monótono sonido de las maquinarias, sólo interrumpido por una pareja de ciervas, rápidas y hermosos. Su corta presencia basta para recordarnos que son quienes resisten la devastación día a día, junto a otras especies de murciélagos, ranas, aves, musarañas, árboles, flores y arbustos, todxs habitantes de estas tierras amenazadas de muerte<sup>2</sup>.

La ocupación humana se extiende por diversas áreas del bosque y se compone de casas sobre los árboles pero también de diferentes tipos de barricadas y trincheras para enfrentar los ataques de la policía y de la guardia privada de la empresa. Ambas presencias represivas atacan especialmente durante el invierno, época dura climáticamente para quienes habitan la ocupación, pero también época de la mayoría de los atentados hacia la mina desde distintas individualidades y grupos. La lucha es llevada desde distintas perspectivas, siendo la presencia cotidiana la principal de ellas, pero también existe difusión informativa: <http://hambachforest.blogspot.de/>, con opción de leer en castellano y también diversas campañas de concientización hacia las comunidades humanas cercanas a la mina que han sido desplazadas y afectadas por la destrucción del bosque.

Salimos del bosque y dejamos de escuchar la maquinaria, miramos hacia el frente y vemos a la policía amenazando con su presencia. La ocupación está activa, llega gente con alimentos a colaborar, el bosque no muere fácil.

1.- Rheinisch-Westfälisches Elektrizitätswerk AG. Empresa alemana "productora de energía" que controla la distribución de electricidad, gas y agua en amplias zonas de Europa y América del norte.  
2.- La información más específica se puede encontrar en el blog que mantienen quienes ocupan el bosque.

# NUEVA MINERÍA, VIEJA HISTORIA

La mentira de la minería sustentable

Publicado en Pilpilén Negro N°01, Marzo 2015.



res de metal; que eran sociedades complejas con creciente control de la producción y cuya elaboración metalúrgica está determinada primordialmente a bienes de estatus con funciones concretas en la reproducción de las diferencias de clase. La metalurgia de las sociedades costeras se desarrolló en sociedades no divididas, sin control de la producción y en función de artefactos útiles a la vida cotidiana. La utilización del mineral fue por lo tanto una actividad habitual y sistemática de los grupos costeros, quienes se constituyeron como una sociedad de pescadores, recolectores, cazadores y mineros, portadores de un saber-hacer diversificado, escasamente visibilizado en la prehistoria americana, inmerso en una sociedad igualitaria que prevaleció por milenios.

Vinieron por el oro. El saqueo de minerales comienza con la conquista, colonización e invasión de la corona española en América. Contexto en que el oro y la plata eran los minerales más preciados para las monarquías europeas, desencadenó que la explotación de lavaderos de oro fuese la mayor actividad minera del siglo XVI, extrayéndose cerca de 2.000 kilos anuales. Esta rápida depredación significó un fácil enriquecimiento para el viejo mundo, que se debió no tanto a la abundancia del oro mismo sino a la incalculable cantidad de personas – originarios de acá – sistemáticamente esclavizados para la extracción.

Durante la Colonia, la explotación de las riquezas crece de manera exponencial, influida por la explosión de la industrialización a del primer mundo, – Revolución industrial – los mitos de desarrollo y progreso se implantan como paradigma único para la evolución social, por lo que nuevas materias primas como el hierro, el cobre, y la plata comienzan a ser constante y sistemáticamente sustraídas de todos los continentes colonizados.

Con el nacimiento del Estado de Chile, y luego de una guerra de independencia perpetrada por una minoría dominante que se propuso “administrar las riquezas” y subyugar a la comunidad a servir de carne de cañón para conquistar el poder, la minería de exportación se consolidó como la principal fuente de enriquecimiento del Estado, a costa del empobrecimiento de los habitantes. La explotación minera sirvió como medio de pago para las progresivas importaciones de maquinarias y ferrocarriles impulsadas por los capitales extranjeros para la mejoría e inversión de sus negocios, el cual iba acumulando cada vez más capital de la burguesía minera, mercantil y financiera. El primer ferrocarril (Caldera-Copiapó), impulsado por Weelwright -un negociante inglés-, Inglaterra y Agustín Edwards Ossandón (Fundador de “El Mercurio”) fue una iniciativa de “atención a las necesidades de la región minera” una vez descubierto el mineral de

plata de Chañarcillo en 1832 cuyas utilidades quedarían en quienes impulsaron su construcción (hacia 1873 Inglaterra concentraba el 92% de las exportaciones de cobre). Con la “Política del Nuevo Trato” (1955) se impone un menor pago de impuestos a las empresas buscando aumentar las inversiones en la gran minería, lo que se derivó en una mayor extracción; enormes utilidades con mínimos impuestos, generando con esto la casi absoluta propiedad de las compañías gringas sobre el cobre, trato bajo el cual Chile se quedaba únicamente con los impuestos. En 1971, en el contexto de Unidad Popular, surge un intento por nacionalizar y estatizar el cobre, iniciativa que concluyó abruptamente con la instalación del modelo neoliberal a punta de genocidio y posterior implantación de la Ley Minera (Orgánica Constitucional sobre Concesiones Mineras) que estableció derechos de propiedad en la minería a través de la figura jurídica de “concesión plena”, la que rige hasta el día de hoy. Esta ley fue elaborada por José Piñera y Hernán Büchi con ella, se transformaron las Concesiones Mineras en ‘Concesiones Plenas’, entendiéndose las ‘Concesiones Plenas’ bajo las mismas características que la “propiedad privada”.

De esta manera, los yacimientos mineros de cobre, oro y otros recursos naturales – como el agua -, pasan a ser propiedad privada de quien obtiene esas concesiones,

**L**A MINERÍA ES UNA de las actividades industriales de las catalogadas primarias, las que consisten en la explotación de los “recursos” naturales a través de la extracción de materias primas las que – en el caso del modelo capitalista latinoamericano (y de cualquier parte del “tercer mundo”)– no son manufacturadas localmente, limitando las actividades productivas, exclusivamente a la exportación, suprimiendo cualquier actividad económica local que pudiese generarse sobre el mineral.

La extracción y procesamiento de minerales es una actividad que prevaleció por milenios en América – y probablemente en todo el planeta- ya que el mineral es

una sustancia natural que forma parte de la tierra, de su suelo y que ha sido tomada y empleada por nuestros antepasados para diversas actividades; alimentarias, culturales, religiosas, artísticas, etc. Los antecedentes históricos indican que los Atacameños fueron el primer pueblo en nuestro actual territorio en extraer minerales de las rocas, orientando su extracción a la obtención de pigmentos de color rojo, seguramente óxido de hierro, que eran utilizados en distintos contextos, como la pintura corporal, las ofrendas funerarias, el arte rupestre y la impermeabilización de las balsas de cuero de lobo. La producción metalúrgica local se encontró inmersa en un modo de vida de alta movilidad residencial característico de

las poblaciones costeras de la costa arica (sin desembocadura), desarrollándose en los principales campamentos base de las comunidades como respuesta ante las necesidades inmediatas, como la pérdida o fractura de piezas funcionales para la subsistencia procedentes de tierras altas (no elaborados localmente a diferencia de los anteriores). Esto da cuenta de una producción no centralizada, y que por otro lado no estaba al servicio de la producción de bienes de prestigio sino de artefactos funcionales a la caza, pesca o recolección que antes fueron manufacturados a partir de huesos, conchas o espinas. Esto viene a desmentir dos ideas instauradas en la historia oficial respecto de los grupos humanos extracto-

**Es un círculo vicioso que sostiene un modelo de desarrollo de capitalismo extractivo basado exclusivamente en la destrucción del medioambiente para la generación de “economía”, “trabajo” y “progreso”, en beneficio de las clases privilegiadas de las zonas urbanas a costa de la devastación de las comunidades rurales.**

**Sin duda la instalación de Dominga es la puerta de entrada a la miseria capitalista bajo la falsa consigna del desarrollo y el progreso, la misma miseria que viven las zonas de sacrificio ya expuestas al desastre ambiental que conlleva el desarrollo minero o energético y que nada bueno pueden traer a la quebrada de Los Choros, donde aún se puede vivir en armonía con el entorno.**



eximiendo de cualquier pago por el valor de los recursos en el yacimiento. La ley anti-constitucional que entrega en propiedad privada los yacimientos es el incentivo fundamental para las grandes mineras mundiales, empresas extranjeras que con esto acceden a la posibilidad de obtener no sólo las ganancias normales del capital, sino que también la renta minera, o el valor del cobre y del oro en el yacimiento, los que se transforman en ganancia extraordinaria. Con la vuelta a la “democracia” los gobiernos de la Concertación no sólo han continuado aplicando la ley de la Dictadura sobre el cobre – ratificando la propiedad privada sobre los yacimientos -, sino que han perfeccionado la ‘Concesión Plena’ y otros aspectos de la legislación minera con nuevos incentivos que han afianzado el favorecimiento de los intereses del capitalismo extractivo.

Hoy, en el contexto de una población mundial algo más informada y preocupada sobre los impactos de la mega industria en el ambiente, se presentan con nuevas imágenes corporativas, amigables y coloridas, no obstante su actuar se presenta bajo la misma lógica. No es otra cosa que la misma vieja historia con nuevas estrategias comunicacionales, campañas publicitarias que tratan de mostrar un “servicio” igual que cualquier producto de supermercado.

A través del marketing instalan la idea de que trabajan para “la integración a la comunidad”, “el desarrollo social, ambiental y turístico”. Cómo puede una minera, que provocaría evidente devastación en la zona sólo con el movimiento de terrenos para su construcción, fomentar tales áreas?, ¿Cómo puede ser eso posible?

Las principales áreas de desarrollo en la zona como la agricultura de olivos, la pesca y la extracción de mariscos, y el turismo de avistamiento, se verían indudablemente afectados a través del proceso productivo que propone Dominga. **Por medio de dos rajes abiertos pretenden producir aproximadamente 12 millones de toneladas de concentrado de hierro y 150 mil toneladas de concentrado de cobre. Son casi dos tercios del tamaño de Chuquicamata bajo los cuales se persigue explotar cerca de 95.000 toneladas diarias**, lo que significa dispersar por el aire una cantidad inconmensurable de material particulado nocivo para la salud humana, animal y vegetal (*con presencia de metales pesados*), acompañado de fuertes tronaduras con explosivos, cada día y por lo menos durante los próximos 25 años.

Una de las “ventajas” que se plantea en el proyecto es que no será necesario instalar una nueva termoeléctrica en la zona para abastecerse de energía, ya que se provee-

rán de ésta desde el sistema interconectado central (SIC). No obstante para que el SIC de abasto con energía para tanto megaproyecto, en estos momentos en el sur se están truncando los ríos y secando los valles para construir represas y centrales hidroeléctricas, devastando con esto los entornos y las vidas de nuestros hermanos, y sabemos pues que distintos proyectos energéticos de otras índoles están a la espera del paso a la construcción de mineras para comenzar a presionar su aprobación. Es un círculo vicioso que sostiene un modelo de desarrollo de capitalismo extractivo basado exclusivamente en la destrucción del medioambiente para la generación de economía, trabajo y progreso, en beneficio de las clases privilegiadas de las zonas urbanas a costa de la devastación de las comunidades rurales. Ya conocemos innumerables casos, en un momento de la historia en que la devastación industrial, sino se frena, nos pone fecha de muerte a todas y todos los habitantes de la Tierra. No sólo en el Tercer Mundo, no sólo en Chile, el Norte Grande ya representa un caso crítico en que la vida humana se torna cada vez más hostil por la sequía, destrucción y devastación, en un recorrido que avanza raudamente hacia el sur, acá en la cuarta región, los casos son incontables. Uno de los últimos ejemplos ha sido el de

Caimanes, donde la Minera Pelambres ha secado el valle del Choapa, ha contaminado las aguas con material del relave El Mauro, y ha secado el valle dejando a las comunidades en absoluta sequía, afectando su salud, sus actividades productivas, y con esto todos los ámbitos de su vida. Una de las amenazas más grandes de que se instale este megaproyecto Dominga, recae justamente en la calidad y conservación del agua, esto por el hecho de que **el mineral que pretenden extirpar se encuentra debajo del acuífero que provee de agua dulce a toda la quebrada de Los Choros, es decir, a todos los habitantes de las localidades de Los Choros y Punta de Choros**. Este punto parece no ser un problema para los tecnócratas, pues proponen implementar un sistema de captación que desviaría las aguas del acuífero hacia otro punto en el que sería reinyectada.

Las aguas subterráneas se encausan a través de miles de surcos espontáneos bajo la tierra, por lo que para capturarla tendrían que hacer perforaciones en la tierra constantemente y sistemáticamente para intentar captar el agua y hacer valer su sistema de captación y reinyección, un sistema de ingeniería, en palabras del titular: “de funcionamiento perpetuo en que cualquier organismo del Estado puede operar

este sistema”. Procedimiento que no entrega ninguna garantía, hasta ahora una modelación, un prototipo irreal sin antecedentes que puedan respaldar su correcto funcionamiento y que desviaría y manipularía la sustancia primordial para nuestra existencia, la sangre de la Tierra, que hoy provee a toda una comunidad.

No olvidemos que el agua, ya es un problema latente, y que la sequía en la Tierra es producto del calentamiento global acelerado por la industrialización, es decir por la minería, la agroindustria y el conjunto de procesos y actividades que transforman, a gran escala, las materias primas en productos elaborados y sustentan esta sociedad hiperconsumista. Por otro lado, la minera plantea el emplazamiento de una planta desaladora de agua, esto es **la desalinización de agua de mar, a través de la extracción del agua marina por una bomba que captura no sólo agua sino cualquier organismo viviente que esté pasando por ese punto de atracción en un proceso de purificación hecho a base de cloro y otras sustancias, que generan un líquido con alta concentración de sal, tóxicos y temperatura devuelta al mar**. Además pretenden construir un depósito de relaves, el cual aunque sean “espesados”, lo cual significa disminuir la cantidad de líquidos contaminados con metales pesados, no significa que no lleguen inevitablemente a la tierra y se liquidifiquen con la humedad o aguas lluvias. Otro megaimpacto de esta megadestrucción que significa Dominga para este territorio es el Megapuerto, ubicado en Caleta Totalillo Norte, **el cual trae-**

**ría grandes embarcaciones con sonares y alto tránsito, lo que volvería inhabitable la zona marina para ballenas, delfines y todo el abundante ecosistema costero.**

Sin duda la instalación de Dominga es la puerta de entrada a la miseria capitalista bajo la falsa consigna del desarrollo y el progreso (lo que no es otra cosa que dinero a cambio de un trabajo precario y gradualmente mortal), la misma miseria que viven las zonas de sacrificio ya expuestas al desastre ambiental que conlleva el desarrollo minero o energético (Caimanes, Huasco, Calama, Copiapó, etc.) y que nada bueno pueden traer a la quebrada de Los Choros, donde aún se puede vivir en armonía con el entorno.

Por último, los acontecimientos políticos a los que Dominga se ha vinculado, nos hacen respirar un poco respecto de la amenaza minera en la quebrada de Los Choros, sin embargo, no podemos bajar la guardia considerando la aprobación de “Cruz Grande”, el proyecto portuario de CAP-CMP (Compañía Minera del Pacífico) puerto minero, que contaría con un sitio de atraque e instalaciones necesarias para la recepción, almacenamiento y embarque de gráneles minerales (pellets).

Los proyectos de explotación minera, portuarios o energéticos de gran escala, significan la devastación de cualquier ecosistema. Como comunidades de este valle debemos ser conscientes del territorio que habitamos, y como tal debemos defenderlo, trabajando en la construcción de un entorno limpio, fértil y por sobre todo nuestro.

Comunicado público

# Ante el montaje policial-televisivo de los cinco inculpados por el 21 de mayo de 2016.

## 1. El rol de las empresas televisivas

Este miércoles 10 de agosto, nuestrxs compañerxs fueron violentamente capturadxs por la acción conjunta de fuerzas policiales y canales de televisión, en un operativo al más puro estilo hollywoodense. Siguiendo el formato de un reality televisivo, ellxs fueron expuestxs mediáticamente como delincuentes, mientras las policías exhibían su armamento de última generación. Condenamos la falta de ética de estos medios, especialmente de Canal 13, que incapaz de un trabajo periodístico serio y riguroso, debe armar montajes para mantener su rantig. Durante dos días, el negocio televisivo lucró usando la imagen de nuestrxs compañerxs, pero tras el fallo que negó la prisión preventiva, el caso fue 'sacado de pantalla', lo que demuestra que en esta 'sociedad del espectáculo', la justicia no vende.

El montaje, co-producción de los canales de televisión y las policías; fue puesto al aire, con la clara intención de imponer una agenda mediática, que desviaré la atención pública, invisibilizando las verdaderas noticias, por ejemplo: (a) *Las manifestaciones contra las AFP* (b) *El fallo que deja sin efecto la orden de demolición del muro del tranque de relaves El Mauro en Caimanes*, (c) *Las manifestación contra la Ley de pesca* y (d) *El estado de salud de la machi Francisca Linconao, presa por el caso Luchsinger*. Aquí, el poder de los medios como constructores de realidad se nos presenta como el arma más fuerte del Estado empresarial chileno. En efecto, las empresas televisivas -con burdas estrategias editoriales- condenaron a nuestros compañeros antes que los tribunales entraran en escena.

## 2. El rol de las policías

La detención de nuestrxs compañerxs se llevo a cabo en un violento operativo, que vulneró sus Derechos Humanos y los de su familia. En este sentido, denunciamos el exceso de violencia con que se realizaron los allanamientos, en particular al hogar de Rodrigo Araya. Más allá de los desmedidos daños físicos a la casa, la familia de Rodrigo fue intimidada por fuerzas policíacas. En un verdadero acto criminal, las policías pisotearon la dignidad de su madre, padre y hermano. A lo anterior se suma que Rodrigo fue apresado sorpresivamente en su lugar de trabajo y que este acto fue televisado. Así, nuestro compañero, sin la oportunidad de negarse, fue transformado en un personaje de ficción: el criminal. Condenamos rotundamente este acto de violencia simbólica, que pone en riesgo su fuente laboral, las relaciones con sus compañeros de trabajo y su bienestar psicológico.

Por otro lado, la detención de Miguel Varela, supuso acoso y persecución, a él y sus cercanos. De hecho, hasta el día de ayer, las fuerzas de orden rondaban las casas de sus familiares. Denunciamos estas prácticas de hostigamiento, como un atentado a la intimidad y dignidad de las personas. Consideramos el acoso cotidiano una cruda estrategia de represión, que solo un Estado terrorista puede imponer.

En este montaje, el abuso de la violencia -física y simbólica- se articula a la inoperancia e ineficacia de las fuerzas policiales. De hecho, los efectivos policiales del OS-9 y LABOCAR, apresaron a nuestrxs compañerxs, basados en pruebas que fueron fácilmente rechazadas por la defensoría. La edición del reality, al parecer no fue suficiente para construir pruebas con un mínimo de veracidad. Condenamos la irresponsabilidad del trabajo policial, que solo demuestra, esta vez públicamente, el operar negligente de los órganos de represión. Ayer, la policía militarizada del Estado chileno, fue humillada en su pretensión de mostrarse como un aparato serio y profesional de investigación.

## 3. El rol del Estado contra las organizaciones sociales

La detención de nuestrxs compañerxs fue un acto político. Con total convicción declaramos que Miguel, Rodrigo, Constanza, Hugo y Felipe, fueron Presxs Políticxs de la democracia neoliberal chilena. Tras esta co-producción televisiva- policial, lo que hay es una estrategia para desarticlar a las organizaciones sociales que, día a día, resistimos el neoliberalismo salvaje; y lo hacemos construyendo y actualizando redes de solidaridad y trabajo colectivo. Como organizaciones de la Región de Coquimbo, reconocemos a estxs jóvenes como luchadores sociales que nos llenan de orgullo. Ellxs han estado presentes en las luchas por una educación no mercantil, el rechazo al extractivismo y la corrupción, el apoyo a la lucha histórica del Pueblo mapuche, por nombrar solo algunas de las áreas en que han aportado con su creatividad, compromiso, generosidad y valentía. Porque se necesita ser valiente para construirse inteligencias colectivas fuera de las redes del mercado, y salir a la calle cuando sea necesario. Su forma de lucha, es con prácticas concretas: levantando espacios de autoformación en temas que el mercado niega a los sectores populares, difundiendo la información que el sistema oculta, promoviendo debates y sobre todo tejiendo solidaridades. Por eso son una amenaza para el Estado-empresa, que no ha logrado mercantilizar la solidaridad popular. Se ha presentado mediáticamente a nuestrxs compañerxs como anarquistas en un intento desesperado por estigmatizarlos, ante esto solo podemos reconocer el valioso aporte de estos grupos libertarios y anti-autoritarios en la lucha por la construcción de otros mundos, desafiando todas las lógicas de un Estado centralizado, elitista y represor. En este punto, llamamos a no caer en engaños y darse el tiempo para conocer lo que el anarquismo propone. Sin duda, a través de este montaje, se nos criminaliza como organizaciones sociales, y también se nos intimida.

## 4. Sobre las acusaciones hacia nuestrxs compañerxs

Miguel, Rodrigo, Constanza, Hugo y Felipe, han sido acusadxs injustamente de cuasi delito de asesinato. Como organizaciones sociales de carácter popular, rechazamos esta acusación. También lamentamos profundamente la muerte de Eduardo Lara, quien a sus 71 años debía seguir trabajando, hacerlo un día feriado, y sin los debidos resguardos de seguridad aun estando en las instalaciones pertenecientes a la municipalidad de Valparaíso, responsabilizando de forma directa al Estado y con ello a la municipalidad, cuya orden directa era que permaneciera en aquel lugar, sin importar las condiciones, ni mucho menos el ambiente externo que se estaba viviendo en las afueras.

No hay que olvidar que ese 21 de mayo, cientos de chilenos y chilenas, autoconvocadxs, llegaron a Valparaíso para manifestarse (con distintos matices) contra la clase político-empresarial, desgastada por su propia corrupción. En Valparaíso, se evidenció un malestar generalizado. En este contexto, entendemos el montaje de que son víctimas nuestrxs compañerxs, como un capítulo más del reality con que el Estado chileno intenta disfrazar su decadencia, movilizándolo todo el poder de sus aparatos policiales y mediáticos. Su objetivo es negar la existencia del conflicto social que hoy atraviesa la sociedad neoliberal chilena, y que quizás en un futuro no muy lejano logrará desbordarla.

Por todo lo anterior, es que hacemos un llamado a todos los grupos, colectivos y agrupaciones sociales a solidarizar con nuestrxs compañerxs, a fortalecer nuestras redes de trabajo colectivo, a emprender una guerrilla comunicacional para enfrentar a las empresas televisivas, pero sobre todo a reconstruir la confianza entre nosotrxs mismxs, y recuperar así la esperanza de otros mundos posibles.

La Serena, 12 de Agosto, 2016.



# LA CONSERVACIÓN DEL PAISAJE Y LA USURPACIÓN DE LOS TERRITORIOS

## Nuevas formas de transformar la “Naturaleza” en Mercancía.

**P**OR LO GENERAL SE CELEBRA que una zona del territorio sea considerada como “protegida”, ya que a simple vista es mucho mejor que se “conserve” así, que en manos de una explotación extractiva, sea minera, forestal o energética. Sin embargo, detrás de estas bonachonas intenciones ambientalistas de “conservación”, se han escondido oscuros intereses y contradicciones, las cuales son necesarias entender un poco más para comprender el funcionamiento sutil de una nueva fase de dominación capitalista; la etapa verde, en la cual la tierra, el agua y la mar, es decir, nuestros territorios, son ahora mercancías.

Hace no mucho falleció el conservacionista Douglas Tompkins, famoso por adquirir grandes terrenos en el sur de Chile y transformarlos en “parques protegidos” como el Parque Pumalín. Tras su muerte, los elogios a su labor como ecologista no se hicieron esperar. Sin embargo, nosotros nos preguntamos ¿De dónde sacó Douglas el dinero para comprar todas esas tierras? De sus grandes empresas de ropa deportiva como “Northface”, es decir, de sus multinacionales insertas en el mismo proceso productivo de la maquina destructora. ¿A quién le importó que Douglas haya explotado a cientos de humanos para ganar el dinero necesario para “proteger” las hermosas tierras del sur? En el fondo, Tompkins tuvo que explotar a muchas personas y contaminar al producir sus prendas de vestir, para así poder “proteger” a la naturaleza.

Aquí se esconde una de las principales contradicciones dentro del discurso conservacionista, ya que bajo la premisa de “proteger lo natural” para el supuesto beneficio de la comunidad; se encuentra una especial manera de cosificar nuestros entornos en beneficio de algunos pocos. Murray Bookchin, el anarquista verde, ya nos previno de esta contradicción. Él decía que no se puede tener buenas relaciones con la “naturaleza” mientras que en el ámbito social tenemos una actitud jerárquica y de poder.

La gestión medioambiental de las zonas “protegidas”, en el actual modelo de dominación, pueden ser privadas o “públicas”, como equivocadamente se presentan a través del aparato Estatal (*El Estado Neoliberal chileno público-privado*). En el caso privado, hace varios años diversas ong’s ambientalistas se han dedicado a la conservación ambiental en el país, también millonarios de la clase empresarial como Tompkins, Piñera o Luksic pueden comprar inmensas extensiones de tierra en la Patagonia. El derecho sagrado de la propiedad privada se lo permite y el Estado lo respalda. Una vez adquirido el inmueble pueden hacer con este lo que les venga en gana, y así, los mismos que en un lugar instalan campamentos mineros y fábricas industriales, en otro lugar del mundo pueden dedicarse a la filantropía y la conservación de lo “natural”.

Es más, desde los años 80’s y con mayor fuerza después del tratado de Kioto (*importante reunión de jefes de Estado en 1997, donde el asunto ecológico y el calentamiento global se*

*volvió un asunto inevitable*) los visionarios, genios del mercado, crearon el negocio de los “Bonos de Carbono”, en el cual el aire y los bosques también fueron absorbidos por la economía capitalista. Desde ese momento tener inmensos parques naturales, reservorios de la vida sobre la tierra, podría convertirse en un lucrativo emprendimiento. La venta de bonos de Carbono, consiste en vender paquetes de aire que produce el bosque nativo, a las industrias más contaminantes (mineras, petroleras, energéticas). Éstas compran una cantidad a modo de mitigación o multa para luego, con una venta en los ojos, seguir aumentando su producción. En la región chilena existen bosques privados, propiedades de empresas que ofrecen venta de bonos de carbono, como en el Lago Cabrera en Hualaihue (Hornopirén), donde bosques nativos de Alerce, ancestralmente habitados por Comunidades Mapuche Williche, se encuentran en conflicto con la propiedad privada. La filantropía burguesa no es gratuita y debemos visibilizar de dónde viene este interés por la biodiversidad.

La otra forma de administración del paisaje es la del Estado. Conaf (Corporación Nacional Forestal), ha sido desde su creación y posterior adaptación neoliberal durante Dictadura, un importante instrumento de Usurpación Territorial del Estado. Uno de sus primeros directores durante este periodo fue Julio Ponce Lerou, uno de los dueños de Chile, Soquimich y la clase política. Desde aquellos años, Conaf ha ex-

propiado Tierras indígenas en su mayoría, a lo largo y ancho del territorio dominado por el Estado de Chile. En la Cordillera varios lugares como el Conguillio o Nahuelbuta, fueron hasta la creación de los famosos “parques nacionales”, territorio libre, fuera de la extensión de la jurisdicción estatal. En Punta de Choros, en la región de Coquimbo; La Reserva Nacional Pingüino de Humboldt, compuesta por las Islas Damas, Choros y Chañaral, eran parte del territorio cotidiano del pueblo costero. Desde hace miles de años, las familias acampaban temporadas enteras en las islas, durante la época de pesca y recolección, en lo que significa la prueba más evidente de su cultura originaria costera. Incluso una comunidad habitaba con sus rucos y botes hasta hace tan solo 30 años, época en la que los marinos (*Fuerzas Armadas del Estado Fascista*) desalojaron a las comunidades, en algunos casos quemando sus rucos. El caso más llamativo de los últimos años es la Isla de Pascua, donde el Pueblo Rapa Nui (*desde 1888 anexado al Estado de Chile*) fue desplazado de sus territorios sagrados como Hanga Roa, Anakena, Orongo y el litoral. Poco a poco, la administración de Conaf, impulsó la industria del turismo y el consumo a niveles insostenibles, imponiendo la lógica capitalista por sobre la tradición local, alterando las relaciones sociales, económicas y políticas de sus habitantes. Hoy las comunidades Rapa Nui, viven un proceso de reivindicación territorial, que no debería acabar hasta lograr la autodeterminación y expulsar la administración estatal de su Isla.

Como podemos ver, la conservación como estrategia de resguardo y defensa contra la devastación muchas veces implica que ningún humano y humana pueda habitarla. Esto se traduce en la expulsión de las comunidades que durante mucho tiempo vivieron en el lugar sin destruir el entorno, pues no es casualidad que los lugares más protegidos y cuidados del planeta, son los territorios indígenas o de otros pueblos integrados al ecosistema, donde las comunidades humanas coexisten integradas a los ciclos de la tierra.

Hayan sido comunidades indígenas o pueblos costeros, para la estrategia verde del capitalismo, de la noche a la mañana y

con argumentos nunca claros, estos grupos humanos son percibidos como amenazas para el medioambiente. Ahora son técnicos, especialistas y científicos quienes se hacen cargo del lugar. Solo si las poblaciones locales se someten al juego de la folclorización e institucionalización de sus vidas, se permitirá que sigan ahí. Pueden optar a convertirse en mano de obra barata, prestar algún servicio marginal o ser una pieza exótica más del paquete etno-turístico. Sin embargo ninguna de estas actividades, les permitirá más estar en armonía con el territorio, ser parte de éste y confluir armoniosamente con los elementos, especies vivas, paisajes y energías que se albergan en él.

Una zona protegida, requiere una nueva forma de explotación, pues a pesar de haberse creado con la idea de “conservar”, es evidente que el interés detrás de los parques nacionales, reservas nacionales u otro territorio apropiado por el Estado es valorizarlo en el mercado. Hoy la normativa legal, está en plena transformación con la creación del Ministerio del Medio Ambiente, el Servicio de Biodiversidad y áreas protegidas (SBAP) y todo un marco regulatorio para la privatización y concesión del paisaje natural. La implementación del Estado “público-privado” (que no es otra cosa que el poder político en función de la economía capitalista), concede estas supuestas “reservas” y dispone del territorio para el enriquecimiento de la clase burguesa que lo administra. De esta forma, es posible ver contradicciones tales como la aprobación de proyectos hidroeléctricos (Centrales de pasada) en Parques Nacionales como Puyehue o Villarrica; o complejos hoteleros dentro de estos espacios.

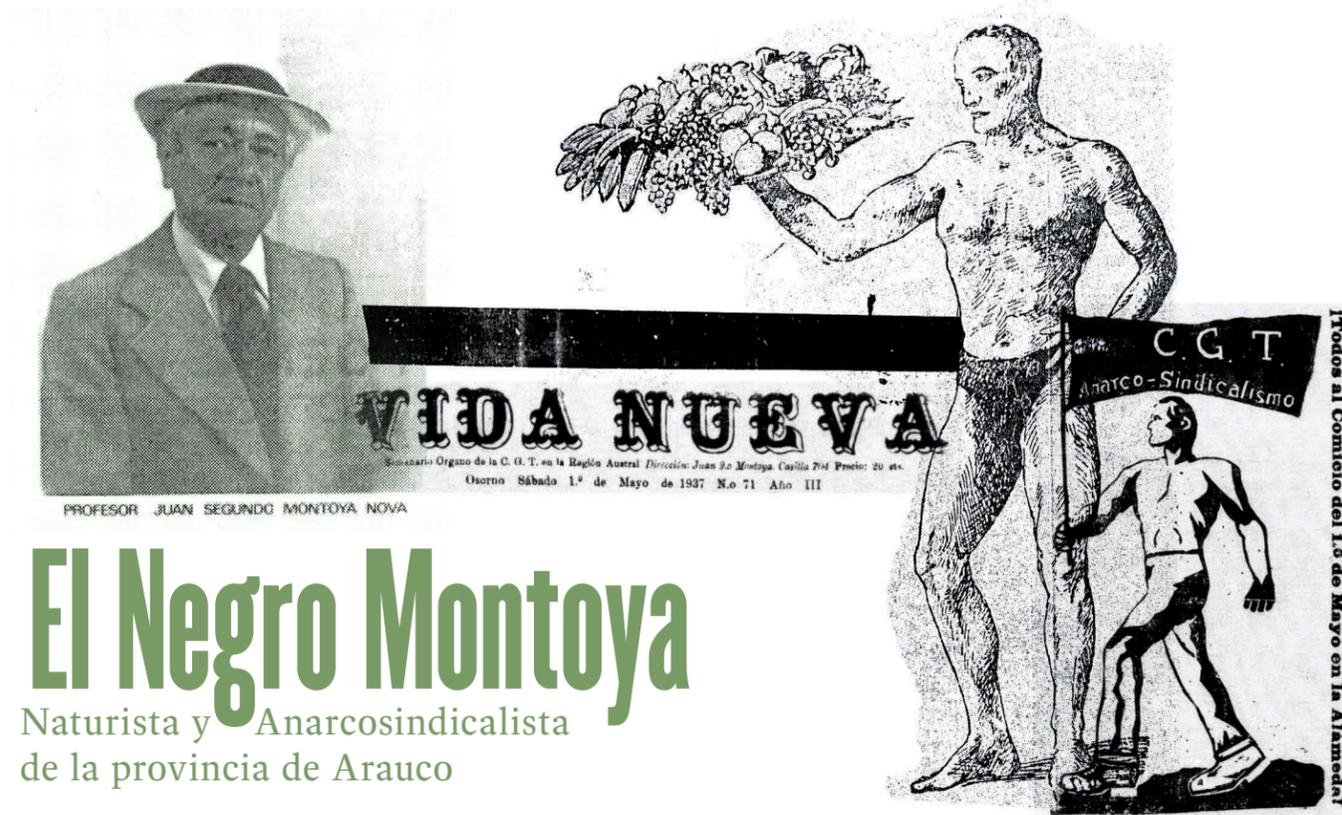
Muchas veces se ve al turismo como una actividad menos destructiva que el extractivismo, y por eso se suele tomar como ejemplo de un modelo de desarrollo más sustentable, limpio y comunitario. Así, diversos “movimientos sociales” suelen enarbolarlo como bandera de lucha en sus demandas. Sin embargo, se olvidan que el turismo también tiene sus miserias. En primer lugar, los viajeros no llegan solxs a sus destinos, los autos o aviones que los trajeron se mueven con grandes cantidades de combustibles fósiles. Por otro lado, el turismo no beneficia de forma pareja a las comunidades. Como

toda actividad capitalista esta estructurada en clases sociales, serán los que están arriba de la jerarquía los que se lleven los más jugosos excedentes y la población local las migajas.

Aunque quizás se pueda decir que el turismo es menos nocivo que una megaminería, en ningún caso es una alternativa anticapitalista. Las “reservas naturales” transforman la relación con la naturaleza silvestre en una experiencia artificial, en donde los y las urbanitas sin contacto con lo “salvaje” consumen en cómodas cuotas un paisaje al aire libre. Es según *Hakim Bey*, “el capitalismo perfecto, el consumo de la imagen del mundo tal cual es”. Por senderos señalizados, el/la viajero está seguro y puede maravillarse con lo exótico, tal como si la naturaleza fuera un gran museo en donde está todo ordenado y dispuesto para ser fotografiado y subido a su red social favorita. El turismo y las turistas actúan como agentes colonizadores, al traer el “progreso” económico como excusa inevitablemente se uniformiza a las diferentes comunidades que poco a poco ven modificadas sus originales formas de vida por las que exige el turismo para existir. Simboliza la avanzada civilizatoria, la puesta en marcha de las relaciones sociales, la dependencia económica y materialista de la sociedad moderna.

Más que zonas “protegidas” e intocables, donde especialistas, profesionales u organismos estatales administren el medioambiente, lo que necesitamos es crear formas de vida en integración con los entornos naturales que existen en nuestra tierra y mar. No necesitamos más mecanismos que nos hagan ver a la naturaleza como algo separado de nuestras vidas cotidianas, encerradas en el vacío de la rutina diaria, abriendo sus puertas solo para experiencias turísticas y superficiales. Más que lugares en conservación, necesitamos espacios donde construir nuevos vínculos con nuestro entorno, donde las relaciones jerárquicas entre animales humanos y no humanos desaparezcan y den paso a una fértil coexistencia en la tierra, en donde la abundancia y la reciprocidad sean nuestro abrigo.

*Por El Perro loco de la pradera y El Zorro loco del llano.*



# El Negro Montoya

Naturista y Anarcosindicalista de la provincia de Arauco

**H**ACE UN TIEMPO ME PILLÉ CON una grata sorpresa. Encontré una pequeña biografía de un sujeto muy particular. El título era muy sugerente y llamativo para este momento de mi vida en donde intento integrar las ideas antiautoritarias con las relacionadas con la defensa de la tierra. Se llamaba “Juan Segundo Montoya. La consecuencia de un anarcosindicalista y naturista libertario en Chile” de la Editorial USACH (2014). Lo leí con mucho gusto durante el verano, en mis ratos libres en que visitaba un bosque cercano a mi hogar. Conocer aquel personaje me hizo feliz. Cuando terminé el libro me pareció urgente ayudar a difundir sus ideas y su vida, un legado invaluable de un compañero que se mantuvo consecuente y en la lucha hasta su muerte a los 89 años.

## Sus primeros días en la Provincia de Arauco

Nació en 1899 en el poblado minero de Plegarias, en las cercanías de Curanilahue, zona caracterizada por la producción minera. Su padre trabajaba en una mina como “Mayordomo”, lo cual le daba un estatus un poco superior que el resto del proletariado minero. Estos privilegios le permitieron al negrito ir 5 años a la escuela, en donde aprendió a leer y escribir, sin embargo tuvo que dejarla, seguramente por motivos económicos. Montoya recordaría más tarde que era de los pocos niños de su población que tenía zapatos. Pese a sus pequeños privilegios, Montoya era el hijo de un explotado más en la mina de los Cousiño, acaudalada familia burguesa de Lota. Junto con sus 11 hermanos le tocó vivir en carne propia la explotación y la sociedad altamente dividida en clases sociales que se observa en los poblados mineros. Sin embargo, el trabajo en las minas no era para él, y prontamente emigró.

## Su llegada a la gran ciudad

Aproximadamente a los 20 años llegó a la gran ciudad más cercana a su pequeño poblado minero: Concepción. Aquí realizó el servicio militar obligatorio. Luego de esta terrible experiencia, cuando ya tenía 24 años, se encontraba militando en la IWW, la central anarcosindicalista más grande de la época. En 1926 participaría en las protestas por la liberación de los anarquistas Sacco y Vanzetti. En estos mismos años conoció las ideas naturistas y las difundió por el movimiento obrero profesando una “revolución integral”. En 1928 fue cofundador de la Sociedad Naturista de Concepción. En aquella década, época dorada del anarquismo criollo, participó activamente del movimiento obrero. Por esta razón, para la llegada de la dictadura de Ibáñez, sería deportado a la “Isla de más Afuera” en el archipiélago de Juan Fernández, en donde conocería a otros prisioneros políticos de tendencia anarquista, socialista y comunista. Después de ser liberado emigró al sur, escapando de la represión y la prisión política.

## Sus años en el Sur

La década del 30 la vivió en Osorno, en donde siguió con sus labores sindicales y de propaganda. Fundó la sección local de la CGT, que en esa época había desplazado a la IWW como la principal organización anarcosindicalista del país. También fundó la publicación “Vida Nueva”, en donde propagaría sus ideas y prácticas ligadas a la acción directa, las ideas antiautoritarias y el naturismo. Por aquellos años, y tras estallar la revolución española, el negro Montoya organizó actividades en apoyo y de difusión, posteriormente trabaría amistad con exiliados anarquistas provenientes de la península ibérica. En una masiva marcha del movimiento sindical en Osorno, fallecería su compañero Osvaldo Solís Soto, en manos de la policía. En aquella época Montoya viviría en carne propia los abusos de los latifundistas y colonos europeos que en el sur de Chile hacían de las suyas. El movimiento nazi lo hostigó, no sin llevarse algunas tundas, como en 1935, cuando 40 nazis irrumpieron en una asamblea de la CGT, sin embargo terminaron en el hospital por la paliza que le propinaron los anarquistas. A pesar de esto, las amenazas y el hostigamiento de los nazis se mantuvo, lo cual provocó que nuevamente el Negro Montoya tuviera que emigrar, esta vez a la 7<sup>ma</sup> región.

## Sus últimos años en el Maule

Llegó a vivir a Talca, capital de la 7ma región, en 1942. Se quedó aquí hasta su muerte en 1989. En esta ciudad prosiguió sus labores sindicales y propagandistas. También le tocó vivir su segunda dictadura. Llegada la dictadura de Pinochet, el negro ya tenía 74 años. En aquellos oscuros años el viejo se dedicó a difundir el naturismo a través de un boletín llamado “la voz del Naturismo” y diferentes conferencias y libros. Signo de su buena salud a los 85 años publicó el libro titulado “Alimentación Naturista Racional y Compatible”. A sus 86 años se vio complicado durante 3 meses por una picadura de araña, sin embargo se negó a visitar el hospital de Talca, “la cárcel de los enfermos” como le gustaba llamarla. ¡Sin duda un viejo consecuente! Como si no estuviera preparado para los mediocres tiempos que se avecinaban, perdió la vida en 1988, ad portas de la restitución de la tan manoseada Democracia.

## El negro Montoya: consecuencia y perseverancia

Saber de la existencia de personajes como Juan Segundo Montoya nos sirve para inspirarnos y seguir adelante. Ya sea como zapatero, periodista autodidacta, imprentero, iriólogo o agricultor, siempre vivió con la necesidad de difundir las ideas y prácticas naturistas y anarquistas. Sin querer idealizarlo, lo recordamos con cariño, como un compañero más, uno que sin duda nos dejó varias enseñanzas para discutir, reflexionar y por sobre todo **ACTUAR!**

Mingako Pajarrako

Desde algún rincón de los bosques del Biobío

### Bibliografía:

- Eduardo Godoy Sepúlveda, *Juan Segundo Montoya. La consecuencia de un anarcosindicalista y naturista libertario en Chile*, Editorial USACH, 2014.

### Bibliografía Complementaria:

- Eduardo Godoy Sepúlveda, “La Vida por la Libertad. El asesinato de Osvaldo Solís Soto y el auge del anarcosindicalismo en Osorno (1929-1932)”, en *Espacio Regional*, Vol. 2, n°9, Universidad de Los Lagos-PEDCH, Osorno, julio-diciembre 2012, Pp. 49-71.  
- Víctor Muñoz Cortés, *El anarquismo y los orígenes del movimiento sindical campesino en Osorno (1930-1940)*, en *Fronteras*, Vol. 1, N°2, Diciembre 2014, Pp. 111-143.

# Tierra y Libertad

Un viejo desafío *Publicado originalmente en Black Seed n°1, 2014*

## Una vieja consigna

“Tierra y libertad” fue una de las consignas anarquistas más antiguas. No se oye mucho en estos días, pero este grito de guerra fue fervientemente usado por los movimientos revolucionarios de México, España, Rusia y Manchuria. En el primer caso, el movimiento que usó esas tres palabras como arma y como guía tenía un importante trasfondo indígena. En el segundo caso, l@s trabajador@s español@s que hablaban de “Tierra y libertad” eran, a menudo, recién llegad@s a la ciudad que todavía recordaban la existencia feudal que habían dejado atrás en el campo. En Rusia y Manchuria, l@s revolucionari@s que vincularon ambos conceptos, eran principalmente campesin@s.

Esta consigna no tenía un significado importante para la clase obrera en general, formada en las fábricas y barrios obreros, sino para l@s explotad@s que acababan de comenzar su tutela como proletari@s.

Los reformistas de las luchas antes mencionadas interpretaron “Tierra y libertad” como dos solicitudes políticas distintas: tierra o algún tipo de reforma agraria que redistribuiría parcelas a l@s campesin@s pobres para que pudieran subsistir en un mercado monetizado u ofrecer la oportunidad de participar en los órganos burgueses de gobierno.

La consigna tierra, conceptualizada de ese modo, se ha vuelto obsoleta y la de libertad, también bajo la interpretación liberal, ha sido universalizada y ha resultado ser insuficiente. Teniendo en cuenta que tanto l@s anarquistas como otr@s campesin@s y obrer@s radicales que se alzaron junto a ell@s nunca sostuvieron la interpretación liberal de libertad, ¿no deberíamos sospechar que cuando hablaban de tierra estaban refiriéndose también a algo diferente?

Desgraciadamente, l@s anarquistas se proletarizaron y dejaron de hablar de “Tierra y libertad”. Cada vez menos numeros@s, mantuvieron su evocadora concepción de libertad que no demandaba la inclusión en el gobierno sino su completa destrucción. Sin embargo, su idea de tierra sucumbió al paradigma liberal. Era algo que existía fuera de las ciudades, que existía para producir comida, y que sería liberada y organizada racionalmente tan pronto como l@s trabajadores de los supuestos centros neurálgicos del capitalismo —los centros urbanos— derrocasen al gobierno y se reapropiaran de la riqueza social.

Por más que algun@s anarquistas han intentado rechazarlo, este olvido del primigenio concepto “tierra” todavía entra dentro de la dicotomía que externaliza la tierra de

los centros de la acumulación capitalista: son l@s anarquistas que de una forma u otra “regresan a la tierra”, abandonando las ciudades, creando comunas, cooperativas rurales, o embarcándose en intentos de resalvajización. La verdad es que el movimiento de “regresar a la tierra” y las comunidades rurales de las generaciones anteriores, organizadas según un amplio espectro de estrategias de resistencia, se ha convertido en una experiencia invaluable que l@s anarquistas no han sabido absorber colectivamente. A pesar de que este tipo de experimentos continúan hoy en día y que constantemente se inauguran nuevas versiones, la tendencia general ha sido un fracaso, y necesitamos reflexionar largo y tendido sobre por qué.

L@s anarquistas no indígenas que han decidido aprender de las luchas de los pueblos originarios han jugado un rol importante a la hora de mejorar la solidaridad con algunas de las principales batallas actuales contra el capitalismo, y también han contribuido a la práctica de nutrir relaciones íntimas con la tierra de un modo que nos fortalece en nuestras luchas de hoy. Pero cuando contraponen tierra a ciudad, creo que fallan a la hora de comprender la raíz de la alienación, y la limitada resonancia de su práctica parece confirmarlo.

## “Tierra y libertad” inalienadas

La interpretación más radical de este eslogan no las plantea como dos elementos separados, unidos sólo por enumeración, sino que presenta tierra y libertad como dos conceptos interdependientes, cada uno de los cuales transforma el significado del otro. Esta era la visión que al menos algunas de los primeros anarquistas querían proyectar en su grito de guerra: el contraataque a la noción occidental de tierra y la corrompida noción de libertad de la civilización.

La tierra vinculada a la libertad significa un hábitat con el que nos relacionamos libremente, que moldea y es moldeado, libre de imposiciones productivas o utilitarias y de la ideología racionalista que éstas naturalizan. Libertad vinculada a tierra significa autogestión de nuestra actividad vital, actividad que direccionamos para alcanzar la sustentabilidad según nuestros propios términos, no como unidades aisladas sino como seres vivos dentro de una red de relaciones más amplias. “Tierra y libertad” implica ser capaz de alimentarnos sin tener que doblegarnos a ningún chantaje impuesto por el gobierno o una casta privilegiada, tener una casa sin tener que pagar, aprender de la tierra y compartir con el resto de los seres sin cuantificar valores, endeudarnos o buscar beneficio. Esta concepción de la vida supone entrar en un combate de negación total del mundo del gobierno, el dinero, el trabajo asalariado o esclavista, la producción industrial, la Biblia y sus pastores, el aprendizaje institucionalizado, la

espectacularización de la existencia cotidiana, y otros aparatos de control que surgen del pensamiento de la Ilustración y de la civilización colonial que defienden.

En este sentido, la tierra no es un lugar externo a la ciudad. En primer lugar porque el capitalismo no reside en primera instancia en el espacio urbano sino que lo controla todo. La lógica militar y productivista que nos domina y destroza la tierra en el espacio urbano también actúa en el espacio rural. En segundo lugar, la reunificación completa de “Tierra y libertad”, debe ser una posibilidad siempre presente sin importar el lugar en el que nos encontremos. Constituyen una relación social, una forma de vincularse con el mundo que nos rodea y con el resto de seres que lo habitan, que se opone profundamente a las relaciones sociales alienadas del capitalismo. La alienación y la acumulación originaria<sup>1</sup> son procesos incesantes y en constante desarrollo de una punta a la otra del planeta. Aquell@s de nosotr@s que no somos indígenas, aquell@s de nosotr@s que estamos totalmente colonizad@s y hemos olvidado de dónde provenimos, no tenemos acceso a nada prístino. La alienación nos seguirá hasta el bosque u oasis más remoto, hasta que podamos empezar a cambiar nuestra relación con el mundo que nos rodea tanto de forma material como espiritual.

Del mismo modo, la anarquía debe ser un concepto contundente. Debe ser una práctica disponible sin importar donde nos encontremos, en los bosques o en la ciudad, en una prisión o en mitad del océano. Requiere que transformemos nuestras rela-

ciones con el entorno, y por tanto también transformar nuestro entorno; no puede ser tan frágil que requiera que busquemos un lugar en la naturaleza virgen para difundirla. ¿Será el anarquismo anti-civilización una secta minoritaria de aquell@s anarquistas que se vayan deliberadamente a vivir a los bosques porque no les gusta la alternativa de organizar un sindicato en la hamburguesería local o será un desafío a los elementos de la tradición anarquista que sigue reproduciendo el colonialismo, el patriarcado y el pensamiento de la Ilustración, un desafío que se vuelva común a tod@s l@s anarquistas sin importar dónde elijan luchar?

La tierra no existe en oposición a la ciudad. En su lugar, existe un concepto de tierra en oposición a otro: la idea anarquista o anticivilización contra la idea occidental capitalista. Es este último concepto el que sitúa la tierra dentro de la dicotomía separatista de ciudad v/s vida salvaje. Precisamente por esto, el lema “regresar a la tierra” está condenado a fallar, a pesar de que podamos aprender importantes lecciones y experiencias durante su fracaso (como anarquistas, rara vez hemos ganado algo). No necesitamos volver a la tierra porque ella nunca nos abandonó. Simplemente dejamos de verla y de comunicarnos con ella.

Recrear nuestra relación con el mundo es algo que puede suceder en cualquier lugar en el que estemos, en la ciudad o en el campo. Pero, ¿cómo sucede?.

<sup>1</sup> La acumulación originaria, para aquell@s que no estén familiarizad@s con el término, es el proceso mediante el cual los bienes comunes son con-vertidos en mercancías o medios de producción; más precisamente es el —a menudo brutal— proceso mediante el cual se genera originalmente la plusvalía capitalista que se pone al servicio de la producción y la acumulación. Una población de trabajadores que pagan sus alquileres y las fábricas que los emplea ya constituye una sociedad organizada según las relaciones sociales capitalistas, en la que todo sirve a la acumulación de cada vez más capital. Por otro lado, cosas como la tierra comunal que alimenta directamente a quien vive y trabaja en ella, o el conocimiento

popular que se com-parte libremente y se transmite informalmente, constituyen recursos que no generan capital (esto es, valor alienado y cuantificable que puede ser reinvertido). Para que se beneficie el capitalismo, estos recursos necesitan ser cercados y mercantilizados a través del colonialismo, la desposesión, la criminalización, la profesionalización, la tasación de impuestos, hambres y otras políticas. Esto es la acumulación originaria. Marx retrató este proceso como una de las marcas de las primeras etapas del capitalismo, pero en realidad es un proceso todavía en curso y activo en los márgenes del capitalismo, que entrelaza nuestro mundo con cada expansión sucesiva o intensificación del sistema.

# La esencia de la Permacultura

Publicado originalmente en Periódico El Pilpil Negro, N°2, Junio - 2015.

*“Lo que están haciendo los permacultores es la actividad más importante que cualquier grupo humano está haciendo en el planeta. No sabemos los detalles de cómo será un verdadero futuro sostenible, pero necesitamos opciones, necesitamos personas que experimenten todo tipo de formas y los permacultores son uno de los grupos vitales que están haciendo esto”.*

Dr. David Suzuki, genetista, locutor de radio y defensor internacional del medio ambiente.

**L**A PALABRA PERMACULTURA fue acuñada por Bill Mollison y David Holmgren a mediados de los setenta para describir un sistema integrado y evolutivo de plantas y animales útiles para el hombre.

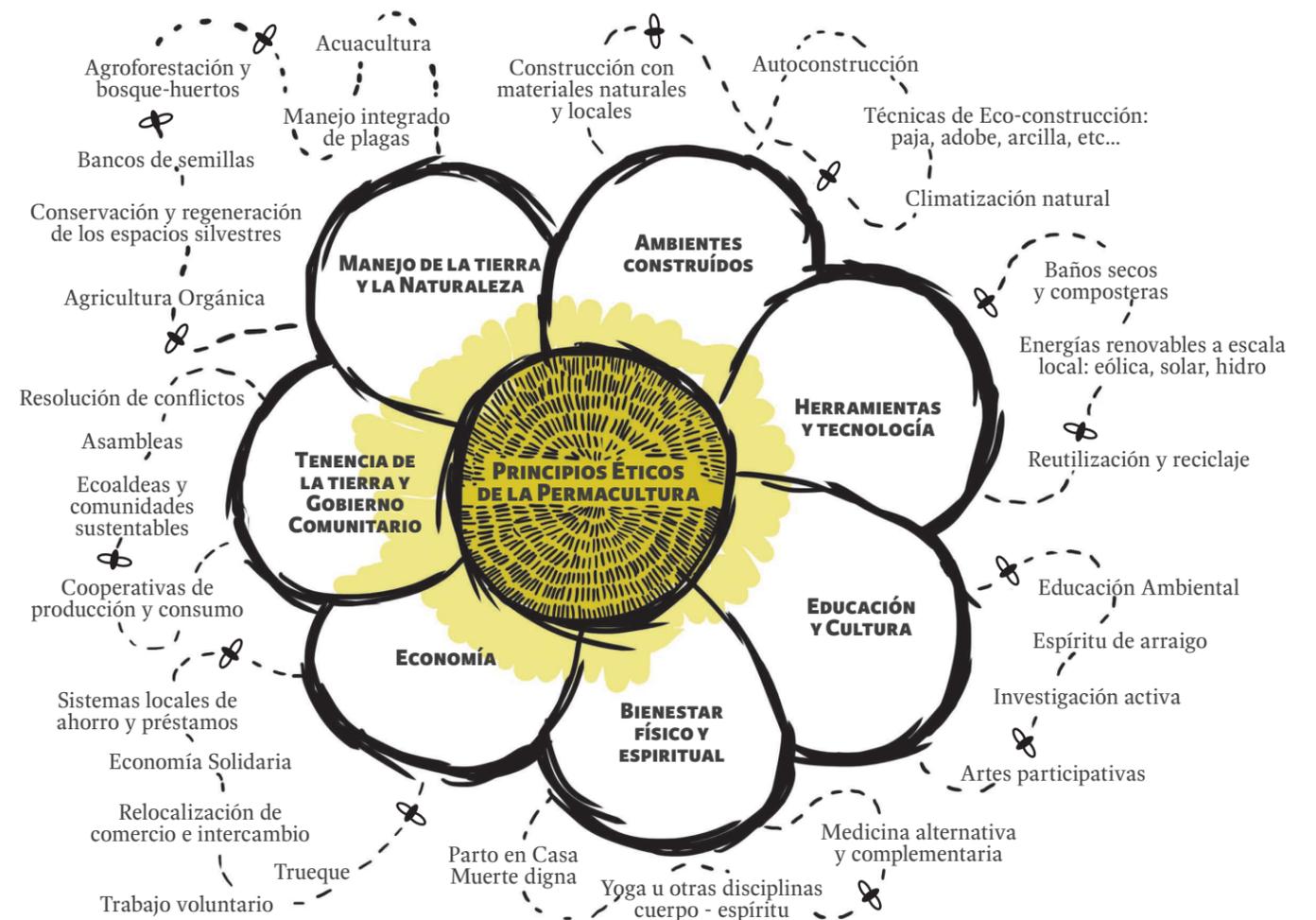
Actualmente, el término refleja una expansión del sistema hacia un diseño consciente de paisajes que imitan los patrones y las relaciones de la naturaleza mientras suministran alimento, fibras, hogares y energía abundantes para satisfacer las necesidades locales. Las personas, sus edificios y el modo en que se organizan a sí mismos son fundamentales en la PERMACULTURA. De este modo, se ha evolucionado en su visión

de considerar únicamente la agricultura y la ganadería hasta implicar la cultura general de un modo permanente y sostenible.

La PERMACULTURA tiene siempre como base la ética, motivo por el cual nos comprometimos de seguir este modo de vida desde que conocimos su existencia. Sin saberlo, ya lo practicábamos en muchos ámbitos de nuestra vida diaria: nuestra relación con el mundo vegetal, con los animales, con otras personas y por ende, con nuestro entorno intentó ser siempre ética y justa. De-seábamos ser respetuosos con el mundo y sus recursos en la medida de nuestras posibilidades.

Después supimos que existe una “ciencia” que pone nombre, respuestas y técnicas a este modo de relacionarse. Y era la PERMACULTURA. La acción permacultural se desarrolla en siete ámbitos fundamentales que prácticamente engloban la totalidad de las necesidades del hombre. Éstos son:

- 1.- **Ambientes construidos**
- 2.- **Herramientas y tecnología**
- 3.- **Educación y cultura**
- 4.- **Bienestar físico y espiritual**
- 5.- **Economía y finanzas**
- 6.- **Tenencia de la tierra y gobierno comunitario**
- 7.- **Manejo de la tierra y la naturaleza**



Si partimos de la base de que todos estos ámbitos deben estar siempre regidos por la ética, llegaremos a darnos cuenta de cómo los activistas de la PERMACULTURA están contribuyendo a un futuro más sostenible y justo, creando pequeños cambios locales en los entornos en los que trabajan, **CAMBIOS ÉTICOS**.

Para la mayoría de los habitantes del planeta, el coste de sus necesidades básicas es bastante alto con respecto a sus ingresos. Nuestros sistemas de poder explotan y exprimen a los menos poderosos, calman a los más de mil millones de personas que pertenecen a la clase media complaciéndoles al ofrecerles a un precio asequible el acceso a bienes esenciales y estimulan y favorecen la acumulación de riquezas en sus iguales.

La PERMACULTURA pone en valor los bienes y herramientas de las que disponemos los más humildes: los valores comunitarios, las múltiples habilidades y el amor por nuestro entorno. Con todas estas herramientas, deberíamos ser capaces de caminar hacia una producción y consumo responsables, a un mayor bienestar físico y espiritual y a unas relaciones de máxima equidad con nuestros semejantes.

Éstos precisamente son los principios de diseño de la PERMACULTURA: cuidar de la tierra, cuidar de la gente y compartir equitativamente. Si hacemos una pequeña reflexión, nos daremos cuenta de que el sistema actual de capitalismo salvaje nos conduce precisamente a lo contrario: a devastar la tierra y sus recursos, a competir con nuestros semejantes, a individualizar-

nos y aislarnos y por supuesto, a amasar “riquezas” sin importarnos las carencias de los demás.

Funcionamos contra natura y nuestra salud y nuestro planeta nos pasan factura constantemente. Pero en nuestra vida diaria podemos hacer multitud de pequeños cambios que contribuyan a mejorar las cosas. Empecemos a ponerlos en práctica y nos estaremos convirtiendo en pequeños permacultores. Es lo que el gran Masanobu Fukuoka, de quien hablaremos más adelante, llamó “La revolución de una brizna de paja”.

Por Picual y Arbequina.

**Bibliografía:**  
- Holmgren, D. Ed. 2013. PERMACULTURA: principios y senderos más allá de la sustentabilidad. Argentina, ed. Kraikon.

# Construcciones Naturales: Casas de barro



*“Tierra, plantas, sol, aire y un edificio que durará cientos de años. La ocupación puede cambiar y los habitantes, sin duda lo harán, pero la esperanza es que la floreciente tierra continúe viviendo, sin ser molestada”.*

Malcolm Wells

**U**NO DE LOS PÉTALOS que forma esta bonita flor que es la permacultura es el de los ambientes construidos. Si la base de esta ciencia es la imitación de la naturaleza, la construcción natural nos ofrece toda una serie de técnicas que nos permiten construir un hogar respetuoso con nuestro entorno, integrado en él y que nos proporciona refugio y comodidad.

La construcción natural tiene una serie de requisitos que, bien mirados, no son más que ventajas:

- 1.- Se realiza con materiales no industrializados, es decir, con lo que nos brinda la naturaleza en el lugar.
- 2.- Es ecológicamente sana, no contamina ni el entorno ni a sus pobladores
- 3.- Se integra en la naturaleza, tanto en la estética como en sus componentes. Si algún día dejamos de utilizar una de estas construcciones se irá deteriorando paulatinamente, incorporando de nuevo sus materiales al lugar de donde vinieron, la tierra

4.- Es económicamente viable, no hay cabida para despilfarros de material o energía que no harán nuestra vivienda más cómoda, sólo más ostentosa. La naturaleza no malgasta en cosas innecesarias ni crea nada que no cumpla una función. Además, con un mínimo coste de mantenimiento, estas construcciones son sostenibles a muy largo plazo

5.- En construcción natural no se sobreexplota a personas, a la tierra o a los recursos.

Hoy os hablaremos de uno de los materiales más nobles con el que podremos construir nuestro hogar cumpliendo con todo lo anterior y más: EL BARRO, un elemento que ha sido considerado tradicionalmente “el de los pobres” cuando en realidad se trata de un material popular.

Su composición depende del lugar de donde se extrae, pues básicamente es una mezcla en distintas proporciones de arcilla, limo y arena; ocasionalmente también con-

tiene grava y elementos orgánicos. Bastará pues con que exploremos nuestro entorno y recojamos muestras de diferentes tierras para probar, al mezclarla con agua, o mejor aún, con baba de tuna, cómo se comporta constructivamente.

El barro posee muchas ventajas ante otros materiales de construcción, entre los que destaca su capacidad para regular de modo natural tanto la humedad ambiental como la temperatura de nuestra casa, lo que contribuye a que nos mantengamos más sanos.

Además, al estar a nuestra disposición relativamente cerca de nosotros, se abaratan los costes de transporte y los efectos contaminantes que se producen cuando hacemos acopio de otros materiales de construcción venidos desde más lejos.

Casi cualquiera puede construir con barro, no es necesaria ninguna experiencia previa ni conocimientos técnicos complicados. Bastará con que alguien experimentado controle el proceso de edificación. Las herramientas que se emplean son sencillas

**Somos mucho más útiles a esta sociedad consumista si compramos cemento, hormigón, fierro, y toda una clase de componentes derivados del petróleo que son tóxicos para los seres vivos y el planeta. Si por el contrario buscamos en nuestro entorno lo que necesitamos para levantar nuestra casa pasamos a ser todo un peligro para el capitalismo: ¡materiales gratis!**

de usar y conseguir además de baratas, y nuestros amigos, familia y vecinos podrán ayudarnos a construir sin ningún requerimiento especial.

El barro, cuando entra en contacto con madera y otros materiales naturales (caña, brea, totora...) evita la aparición de insectos y hongos debido a su bajo índice de humedad (entre el 0,4 y el 6%). Si tenemos en cuenta que, para sobrevivir, la mayoría de insectos necesitan un índice de humedad del 14% y los hongos del 20%, se derriba esa falsa creencia de que el barro contribuye a la aparición de bichos y moho. Este “mito” se debe más al modo en que éste se trabaja que al material en sí. Es posible que se aloje algún insecto si dejamos espacios en muros de barro que contengan mucha paja o de adobes con juntas muy amplias, pero esto se soluciona fácilmente aplicando revoques sobre estos muros o rellenando bien los espacios entre adobes.

Otro de los puntos fuertes del barro es que es reutilizable, más que eso, eternamente reutilizable. Basta con humedecerlo para que recobre todas sus propiedades e incluso las mejore, por lo que nunca será un desecho inútil para nosotros ni perjudicial para el medio ambiente.

Por si todo lo que les hemos contado les parecen pocas ventajas, aún hay más: el barro, aunque esté mezclado con paja, no arde, es decir, no se quema, es ignífugo. Pero todavía hay más: todos sabemos que, además del fuego, existe otro elemento muy destructivo a tener en cuenta en nuestro país: los terremotos.

Existen numerosas propuestas estructurales destinadas a evitar que nuestra futura casa de barro colapse ante un te-

remoto importante, propuestas que están orientadas a construir viviendas de bajo coste y que no requieren de conocimientos especializados para llevarlas a la práctica.

Vale la pena consultar el “Manual de construcción para viviendas antisísmicas de tierra”, libro que es de libre lectura en internet, escrito por un renombrado arquitecto experto en construcción natural y que recoge los datos surgidos de proyectos de investigación realizados en el Instituto de Investigación de Construcciones Experimentales de la universidad de Kassel (Alemania), análisis de daños en viviendas tras terremotos en Guatemala y Chile, estudio de prototipos y seminarios científicos.

Otra de las objeciones que escucharán de la construcción en barro se refiere a los daños que sufre cuando los muros son golpeados por la lluvia. Si proyectamos la construcción de la casa con un alero evitaremos en gran medida este problema, pero si no tenemos esa posibilidad también lo podremos impermeabilizar de modo fácil pintando los muros con una mezcla de cola fría y agua o cualquier tipo de aceite, incluso reutilizando el que ya no nos sirve después de freír.

Ante tanta ventaja, quizás os preguntareis ¿Y por qué apenas se construye hoy en día con barro? Desde hace unos 10.000 años, la humanidad construye con tierra, levantando edificios domésticos y monumentales, ciudades, palacios, fortalezas y templos en prácticamente todo el mundo y con todo tipo de climas y algunas de estas edificaciones han permanecido en pie durante siglos. Una vez más, las ideas de falso progreso unidas a intereses económicos casi han acabado con estas técnicas ance-

trales de construcción. Somos mucho más útiles a esta sociedad consumista si compramos cemento, hormigón, ladrillo, fierro, pinturas químicas, y toda una clase de componentes derivados del petróleo que, en su mayoría, además de caros, son tóxicos para los seres vivos y el planeta. Si por el contrario buscamos en nuestro entorno lo que necesitamos para levantar nuestra casa pasamos a ser todo un peligro para el capitalismo: ¡¡¡materiales gratis!!!

El mejor modo de convencernos de que gastásemos nuestro dinero y pusiéramos en peligro nuestra salud fue levantar falsos mitos alrededor de la construcción en tierra. Y funcionó, no hay más que mirar a nuestro alrededor para ver los monótonos e impersonales edificios que se levantan hoy día.

Es por todo esto que os invitamos a jugar con barro, a ser creativos y creativas a la hora de diseñar vuestro futuro hogar. A no gastar más dinero en materiales tóxicos y que sobreexplotan la naturaleza o la contaminan. A no endeudarnos por largos años para comprar una vivienda fea, impersonal y exactamente igual a todas las demás. A crear lazos de solidaridad con nuestros seres más queridos construyendo y ayudando a construir. A tener un hogar único, por dentro y por fuera, que refleje cómo somos y cómo queremos vivir.

Os animamos a ser permacultor@s.

Por Picual y Arbequina.

#### Bibliografía:

- Van Legen, J. Ed. 1982. *El manual del arquitecto descalzo*. México, ed. Concepto.
- Rodríguez Lledó, C. Ed. 1999. *Guía de Bioconstrucción*. España, ed. Mandala.
- Minke, G. Ed. 2001. *Manual de construcción para viviendas antisísmicas de tierra*. Internet

# RESEÑAS

Libros, Textos, Películas, Documentales...

## Desmontando la Cultura de la Monogamia

Por Na Pei, folleto 19 paginas.

Nuestros deseos de emancipación, para que sean fructíferos, deben abarcar todas las esferas de nuestra vida. Educación, salud, alimentación, vivienda, entre otras, son necesidades que debemos satisfacer de forma anárquica y colectiva en el cotidiano. Nuestras necesidades afectivas, emocionales y sexuales no debiesen ser la excepción. El siguiente texto aborda con simpleza y un lenguaje directo este tema tan importante para llevar a buen puerto nuestras relaciones afectivas a la hora construir comunidad. A través del cuestionamiento de una institución tan afianzada como lo es la monogamia (relación de exclusividad afectiva y sexual entre dos personas) se llama a

superar todos esos malos sentimientos que nos afloran cuando se ve amenazada nuestra estabilidad amorosa: celos, inseguridad, rabia, humillación, etc. Lejos de proponer como solución la caída en la promiscuidad o en una multiplicidad de relaciones sexo-afectivas vacías y sin contenido, Na Pei nos propone generar relaciones afectivas basadas en la seguridad, la libertad y la eliminación del sentimiento de propiedad que muchas veces reclamamos sobre el cuerpo y los sentimientos de otras personas. El texto se puede encontrar fácilmente en la web para descargar, imprimir y distribuir. ¡Que se propaguen las ideas y prácticas antiautoritarias, Salud!

## Por una Revolución Integral Diversidad de prácticas, naturismo libertario, Librecultura, Teosofismo (1890-1927)

Ignotus, Idea Ediciones. Folleto, 36 páginas. 2014

Un completo panorama de las ideas anarquistas ligadas al naturismo nos entrega Ignotus en su texto **“Por una Revolución Integral”**. A través del repaso de distintas prácticas como el nudismo, el vegetarianismo, la medicina natural, el amor libre, la no ingesta de drogas y el acercamiento general a la naturaleza, el siguiente texto nos muestra una parte de las ideas libertarias, las cuales intentaron romper con la siempre complicada dicotomía humano/naturaleza. Siguiendo una tendencia mundial derivada de las miserias de la civilización industrial, así como de las voces de autores como Tolstoi o Reclus, y de una serie de periódicos y

revistas internacionales con el ideal naturista antiautoritario, muchos libertarios en esta parte del mundo se decidieron a practicar en su vida cotidiana el acercamiento a lo natural, aquel espacio del que nunca debimos alejarnos. Con abundancia de citas de diversos autores que se han dedicado a estudiar el tema, así como de las fuentes mismas que escribían los naturistas libertarios criollos, este texto es un gran aporte para desenterrar esta desconocida historia que nos brinda una serie de herramientas, ideas y luces para el negro panorama que vivimos en el presente.

## Energía y Equidad

Ivan Illich, libro de 49 páginas, Editorial Deriva.

Ivan Illich, quizás el más célebre e integral de los autores vinculados a la Ecología Política surgida en los años 70, nos ofrece en este libro otra crítica certera a la sociedad industrial y sus vicios. Con un lenguaje sencillo y una argumentación concisa Illich realiza un disparo certero contra la obsesión de los sistemas industriales (llámense comunistas o capitalistas) de querer producir cada vez más energía. Por sobre las necesidades de la comunidad se sobrepone la necesidad de la productividad y la velocidad. Las grandes carreteras no unen a las comunidades, sino que generan distancia y desorientación social. Los ricos pueden acceder a los lujos de la vida moderna y su

luminosidad, mientras que los pobres deben sufrir las nocividades y oscuridad de este modelo. Illich, tras una serie de cuestionamientos llega a la siguiente conclusión: el socialismo debe ir a la velocidad de la bicicleta. Sin duda un excelente texto de un autor que en su obra ha hecho contundentes críticas a distintas instituciones de la sociedad moderna: a la escuela en su texto “La Sociedad Descolarizada”, a la medicina en “La Nemesis Medica”, al aparato industrial en “La Convivencialidad” y a la manía de la productividad energética en “Energía y Equidad”. Un libro muy recomendado para entender algo más de los actuales conflictos energéticos en nuestro territorio.

## Manual de Acampada del Ministerio de las Flores

Colectivo Editorial Nihil Obstat. Libro, 52 páginas. 2014.

Con una mezcla de poesía, política, biología, esoterismo y otras yerbas, el Manual de Acampada del Ministerio de las Flores se transforma en una sorprendente y grata sorpresa dentro de los textos que están surgiendo por este lado del mundo. Con la premisa de proponer una forma no invasiva y de integración con la naturaleza en aquellas instancias en que salimos a acampar, este manual despliega toda una filosofía de vida en torno a cómo relacionarnos con la

tierra y los diversos seres que la habitan. Desde diversas técnicas para no destruir el lugar que ocupamos para pernoctar, diseminar especies vegetales, protegernos del sol o alimentarnos de malezas nativas; hasta interesantes reflexiones en torno al nudismo, las orgias y el fuego se mezclan en un texto de belleza singular, de fácil lectura y digestión. Recomendado para leerlo en la naturaleza o en una salida a acampar, sola o acompañada.

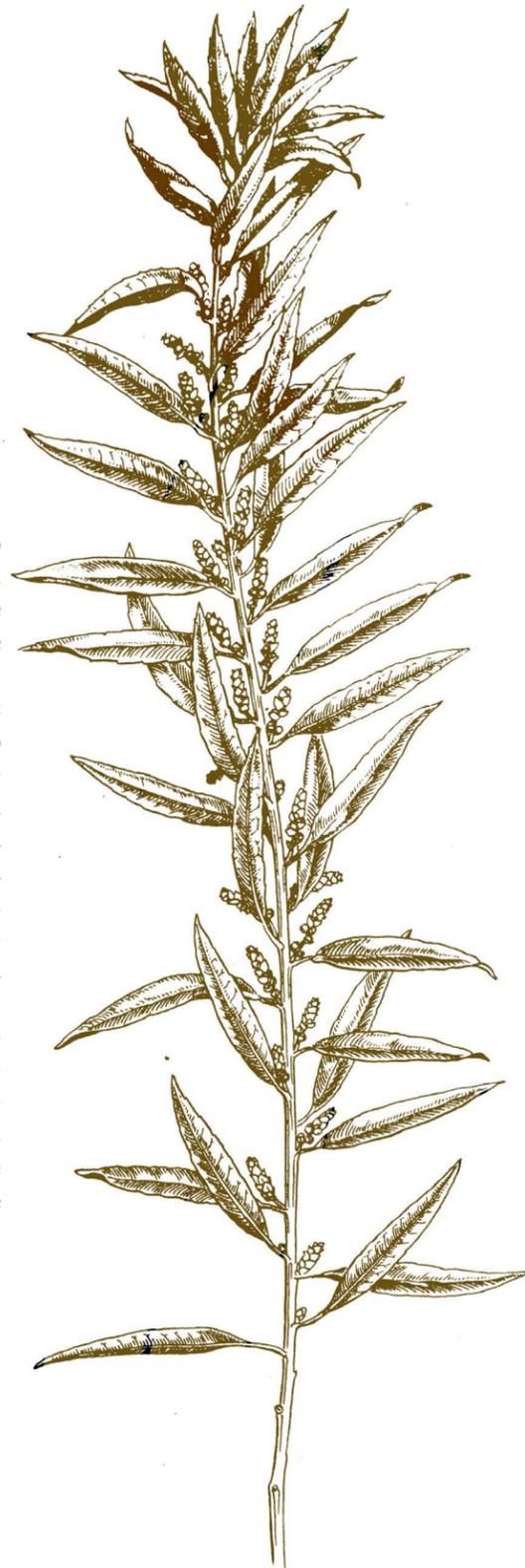
## **IIRSA: La infraestructura de la devastación**

Trabajo Colectivo, Documental. Duración: 42:46 - 2016.

Actualmente nos encontramos frente al mayor re-ordenamiento territorial a efectuado en el continente desde la llegada de los europeos. El mapa político que conocemos de Sudamérica está siendo silenciosa pero constatemente redibujado a nuestras espaldas. Mega obras de infraestructura se construyen en estos momentos en cada rincón de nuestra Abya Yala (Sudamérica). Carreteras, tuneles, puertos, hidroeléctricas, hidrovías, con el fin de facilitar, intensificar, agilizar y encadenar la extracción de los bienes naturales, rediseñando la geografía del continente, e imponiendo una territorialidad neoliberal total en función del saqueo capitalista. La IIRSA (Iniciativa de Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana) no es simplemente una adecuación técnica-material, sino que constituye más bien una avanzada colonizadora jamás imaginada –en términos económico, políticos y culturales- sobre el subcontinente.

El documental es resultado del trabajo común de individualidades y colectivos del norte semiárido de la región chilena, que desde la investigación, reflexión y debate del tema, -y siendo testigos de la desinformación casi absoluta que existe sobre todo en Chile con respecto a al tema- hemos venido generando acciones y estrategias para la visibilización, difusión y contrainformación del conflicto, buscando agitar desde una perspectiva anticapitalista y antiautoritaria para la resistencia de los pueblos, desde las ciudades, campos, mares contra la dominación y devastación de nuestra tierra, de la que somos parte.

El documental se realizó durante el invierno de 2016 en el norte semiárido, a partir de la compilación y recuperación de imágenes, videos, y documentales amacénadas en la red, que nos tomamos la libertad de descargar, reutilizar y resignificar en este video.



## **Ciclovida**

**Pedaleando por la conservación de la tierra y contra la industrialización de nuestras vidas**

www.ciclovida.org . Documental. Duración: 61:00 - 2014.

No me agradan los automóviles, más bien los detesto al igual que el transporte “público” que someten el día a día a la ciudad, a la contaminación, atochamientos, despreciable sonoridad, al peligro y la potencial muerte de habitantes humanos y no humanos. Debo confesar mi regocijo interno cada vez que la prensa los muestra arder, sobre todo a aquellos que cumplen funciones de orden, vigilancia y castigo.

El Automóvil es una extensión desplazable del departamento o condominio: del metro o varios metros cuadrados de seguridad individual (o selectamente compartida). Y Como dice Colin Ward en su libro LIBERTAD PARA CIRCULAR: DESPUÉS DE LA ERA DEL MOTOR:

*“El vehículo privado de motor transformó totalmente el transporte en el siglo XX, lo que ha tenido cinco consecuencias principales. La primera es la expectativa de movilidad instantánea individual; la segunda ha sido una transformación del paisaje y del entorno urbano; la tercera, una enorme pérdida de vidas humanas; la cuarta, el agotamiento de gran parte de los recursos naturales no renovables; y la quinta y última, su contribución al efecto invernadero del planeta: el desgaste de la capa de ozono.”*

Habría que agregar que: la obtención del combustible para vehículos motorizados es un principal causante de las guerras en el próximo y mediano oriente, donde capitales primermundistas transnacionales quieren ejercer hegemonía, a costa de la destrucción total.

Desde la revolución industrial, el territorio viene modificándose y alterándose avasalladoramente: las chimeneas entriscieron y contaminaron ciudades, su aire y sus aguas, las líneas de ferrocarril atravesaron los territorios para movilizar las materias y al contingente humano. Hoy en pos de los vehículos motorizados, una red

de carreteras destruye la tranquilidad de los campos. Todo es en pos de los vehículos motorizados, del transporte a alta velocidad. Así tanto el territorio, como los conceptos tradicionales del viaje y su relación con la travesía del cuerpo y la observación del paisaje se disuelve en el objetivo de la reducción de los tiempos de traslado.

Cuando Ivania Alencar e Ignacio Nascimento, una pareja de campesinos en resistencia, provenientes de un asentamiento en Fortaleza, en el Norte de Brasil, deciden emprender un viaje a través del territorio Brasileiro hasta Argentina, con el fin de intercambiar semillas y conocer las realidades de las comunidades campesinas, consideran la bicicleta como única opción posible para su transporte. La bicicleta se mueve con la energía no contaminante del otro cuerpo, no contamina, no maltrata a otro ser vivo; lo hace a un ritmo propio, no acelerante, que permite recuperar el concepto del viaje como parte de la vida y no el intervalo entre un punto y otro. En el cruce de la aventura del viaje en Bicicleta y la necesidad de producir recuperación e intercambio de semillas, proponen un modelo contra hegemónico, opuesto a los agro negocios, su velocidad, opuestos a la propiedad sobre territorios y mercados, opuestos a la devastación causada por los cultivos transgénicos.

Ciclovida es el nombre de la producción documental de larga duración que resultaría de la filmación del viaje como arista de activismo vivencial, que toma distancia del actual activismo de pancartas o internet; retoma la aventura del viaje como experiencia que desafía la fortaleza de las ideas y las debilidades del cuerpo. La satisfacción de básicas necesidades es motivo de alegría; junto con la acogida y el apoyo vital de quienes encuentran a su paso, ob-

tienen la energía esencial para continuar la ruta.

*“Quien domina la tierra, domina la vida”. Como guardianes de semillas, Ivania e Ignacio nos muestran, a través del viaje, las tensiones entre comunidades agricultoras tradicionales ante la intromisión de la industria del monocultivo y las semillas transgénicas, principalmente la soja, por parte de las grandes transnacionales como Monsanto: “Si ellos controlan las semillas van a controlar los alimentos, y esto es estratégico, es mucho más poderoso que una bomba, más poderoso que cualquier arma, es el mejor método para controlar la población mundial”, señalan. Es así como el EXTRACTIVISMO encarnado en la industria de la soja, de la palma y del eucaliptus, producen severos daño al ecosistema, al abastecimiento de agua y fertilidad de los suelos: precarizando las condiciones de vida vegetal y animal humana y no humana; causando desplazamientos y desaparición de comunidades. Es el DESARROLLISMO.*

El viaje de Ivania e Ignacio comenzó el año 2006 cuando deciden viajar en sus rudimentarias bicicletas y 30 reales desde Fortaleza hacia el sur del continente, recorriendo seis mil kilómetros; parte de Brasil, Paraguay, Uruguay y alcanzando la meta en Argentina, donde se suman a una gran Marcha contra los Transgénicos, antes de emprender el regreso a casa. Cargados de experiencias y de semillas, Ivania e Ignacio nos ofrecen una vía para escapar del modelo capitalista extractivista que nos destruye y acercarnos más a la simpleza de la vida respetuosa en armonía con los ritmos, las velocidades y movimientos de la Tierra. Más bicicletas, más vida. Menos devastación

BiciPunk

**Mari Ailla**

¿Quién te dijo a ti  
que te hicieras carabinero,  
Juan Antillanca?

Tú que naciste a la orilla del mar  
y que jugaste en las playas sin dueño,  
que naciste sabiendo  
que la vida no necesita de ley  
porque allí nunca ocurre nada;  
a más de una ola y otra ola,  
un transitar de espuma,  
dos fantasmas de viento  
y una gaviota borracha de cielos ...

¿Y que más pasa, Juan Antillanca?

Cuando llegaste de uniforme verde  
y te pusiste rígido,  
¡parecías un atado de “colloi”!  
¡cómo te gozaban los chiquillos,  
casi te empelotaron la primera vez!

Tus ojos que eran mansos y risueños,  
tuviste que endurecerlos;  
y aquel gesto tuyo que era como un amanecer,  
lo transformaste en grito duro,  
en amenaza negra,  
en noche desconfiada ...  
¿Te acuerdas cómo se las arreglaban  
para tener algo de comer  
cuando tú eras niño?  
¿Y ahora, Juan, tú andas buscando  
a los que roban ovejas  
porque tienen hambre  
y no tienen trabajo?

¿Cómo murió tu padre, recuerdas?  
¿En qué cuartel amaneció muerto?

A ti te han escogido para esto  
porque hablas “mapu dugun”  
y porque conoces  
todos los escondites de la costa.

Te vimos esa tarde cuando llevaste al Mauleo:  
tu ibas más asustado que él,  
pasaste avergonzado por frente de nosotros.

Ese día, Juan, nos dio una pena grande.

Alguien dijo:  
- Antillanca se hizo carabinero  
para ganarse el pan pescando presos a sus  
hermanos.

¿Qué gusto tiene ese pan, Antillanca?

-**Pedro Alonzo Retamal** -

**Mensaje al hermano campesino**

Hermano campesino, para por un momento  
junto a mí que te miro, la yunta de tus bueyes,  
y escucha la palabra llena de sentimiento  
con que yo quiero hablarte, sin prejuicios, ni leyes.  
Tú vives en un rancho de techo agujereado;  
Tu mujer y tus hijos se mojan con la lluvia.  
Tu patrón habita un palacio dorado,  
Tiene esposa, automóvil y una querida rabia...  
Cada grano de trigo del que tú vas, sembrando,  
se volverá un billete para el patrón ocioso,  
y mientras que tú ayunas, él los irá gastando  
en banquetes, en joyas, en viajes caprichosos.  
Tú alimentas al hombre que vive en las ciudades;  
al banquero, al político, al militar y al fraile.  
Y en tanto que tú sudas en esas, soledades,  
ellos gozan la vida, entre el lujo y el baile.  
Ninguno de ellos sabe manejar el arado,  
ni escoger la semilla, ni arreglar el barbecho;  
pero venden el fruto cuando tú has cosechado  
y se guardan la plata con gesto satisfecho.  
Hermano campesino, contéplate las manos:  
están llenas de callos, partidas por el hielo.  
Y contempla también las manos de tus amos:  
están limpias y suaves, igual que terciopelo.  
Tú eres, el buey que tira la carreta, sudando,  
y has de aguantar el peso aunque te cruja el lomo,  
porque de sol a sol te va clavando  
con su aguda picana el mayordomo.  
Luego vendrán los curas con rezos, y misiones  
a decirte que sufras satisfecho y contento.  
Te pedirán que ayunes; y ellos comen capones !  
Ellos beben buen vino; y tú que tomes viento!  
Ha llegado, la hora de levantar la frente.  
Puesto que tú produces el bienestar humano,  
justo es que tu faena te paguen dignamente  
y que todos te digan orgullosos: ¡hermano!  
Campesino explotado, prepara tu conciencia  
y enséñale a tu esposa y dile, a tus hijos  
que hace falta valor en lugar de paciencia  
y que sirven los libros más que los crucifijos.  
Diles que ya no existen esclavos en la tierra,  
porque todos los hombres nacen libres e iguales.  
¡ Y entona con nosotros, en actitud de guerra,  
el canto libertario de estrofas inmortales!

- **Oscar Castro** -

**Dinosaurios en la plaza**

Hubo un tiempo en que semejantes criaturas se desplazaban a lo ancho y largo de estas tierras. Bebían libremente del Biobío, el que entonces llevaba agua fresca y cristalina, deambulando por los valles hoy cubiertos de verde desierto. Pero se sucedieron tempestades y guerras, entonces la comida disminuyó, emprendieron viaje hacia el Alto e incluso más allá de la Cordillera. Un día decidieron volver y en su antigua morada no encontraron más que muros, lanzas y reñcores. Cansadas formaron un último reducto en aquella plazoleta, donde llevan millones de años esperando su venganza.

- **Viento Norte** -  
*De cuando viví en Chiguayante.*

**Gallinas**

Mientras no poseí más que mi catre y mis libros, fui feliz.  
Ahora poseo nueve gallinas y un gallo, y mi alma está perturbada.

La propiedad me ha hecho cruel. Siempre que compraba una gallina la ataba dos días a un árbol, para imponerle mi domicilio, destruyendo en su memoria frágil el amor a su antigua residencia. Remendé el cerco de mi patio, con el fin de evitar la evasión de mis aves, y la invasión de zorros de cuatro y dos pies. Me aislé, fortifiqué la frontera, tracé una línea diabólica entre mi prójimo y yo. Dividí la humanidad en dos categorías; yo, dueño de mis gallinas, y los demás que podían quitármelas. Definí el delito. El mundo se llena para mí de presuntos ladrones, y por primera vez lancé del otro lado del cerco una mirada hostil.

Mi gallo era demasiado joven. El gallo del vecino saltó el cerco y se puso a hacer la corte a mis gallinas y a amargar la existencia de mi gallo. Despedí a pedradas el intruso, pero saltaban el cerco

y aovaron en casa del vecino. Reclamé los huevos y mi vecino me aborreció. Desde entonces vi su cara sobre el cerco, su mirada inquisidora y hostil, idéntica a la mía. Sus pollos pasaban el cerco, y devoraban el maíz mojado que consagraba a los míos. Los pollos ajenos me parecieron criminales. Los perseguí, y cegado por la rabia maté uno. El vecino atribuyó una importancia enorme al atentado. No quiso aceptar una indemnización pecuniaria. Retiró gravemente el cadáver de su pollo, y en lugar de comérselo, se lo mostró a sus amigos, con lo cual empezó a circular por el pueblo la leyenda de mi brutalidad imperialista. Tuve que reforzar el cerco, aumentar la vigilancia, elevar, en una palabra, mi presupuesto de guerra. El vecino dispone de un perro decidido a todo; yo pienso adquirir un revólver.

¿Dónde está mi vieja tranquilidad? Estoy envenenado por la desconfianza y por el odio. El espíritu del mal se ha apoderado de mí. Antes era un hombre. Ahora soy un propietario...

- **Rafael Barrett** -

*Publicado en “El Nacional”, 5 de julio de 1910.*

*Este cuento también está incluido en el libro “Cuentos Anarquistas de América Latina” editado por la Editorial Eleuterio del Grupo de Estudios Gómez Rojas.*



**¿Es esto lo que ustedes llaman vivir?**

Levantarse con la aurora. A buen paso, o aprovechando algún medio de locomoción rápido, ir al trabajo. Es decir, recluirse en un local más o menos espacioso, más o menos privado de aire. Sentado delante de una máquina, teclear sin descanso para transcribir cartas de las que no se compilaría ni la mitad si fueran escritas a mano. O fabricar, accionando algún instrumento mecánico, objetos siempre iguales. O no alejarse nunca de un motor para vigilar su funcionamiento. O, en fin, mecánica y automáticamente, recto frente a un telar, repetir continuamente los mismos gestos, los mismos movimientos. Y esto por horas y horas, sin variar, sin distraerse, sin cambiar de atmósfera ¡Todos los días!

¿Es esto lo que ustedes llaman “vivir”?

¡Producir! ¡Producir más! ¡Producir siempre! Como ayer, como antes de ayer. Como mañana, si no nos sorprende la enfermedad o la muerte ¿Producir? Cosas que parecen inútiles, pero de las que no es lícito discutir la superficialidad. Objetos complicados de los que no se tiene sino una parte en la mano, y quizá una parte ínfima. Objetos de los cuales se ignora el conjunto de las fases que atraviesa su fabricación ¿Producir? Sin conocer el destino del propio producto. Sin poder negarse a producir para quien no nos agrada, sin poder dar prueba de la más pequeña iniciativa individual. Producir: ahora, rápido. Ser un instrumento de producción que se estimula, se agujonea, se sobrecarga, que se extenúa hasta el completo agotamiento.

¿Eso es lo que ustedes llaman “vivir”?

Partir de mañana a la caza de una jugosa clientela. Perseguir, engatusar al “buen cliente”. Saltar al auto, del auto al colectivo, del colectivo al tren. Rendir cincuenta visitas por jornada. Desangrarse para sobrevaluar la propia mercancía y devaluar la ajena. Volver tarde, sobreexcitado, hartado, inquieto, hacer infelices a los que nos rodean, estar privado de toda vida interior, de todo arranque hacia una mejor humanidad.

¿Y es eso lo que ustedes llaman “vivir”?

Secarse entre las cuatro paredes de una celda. Sentir lo desconocido de un futuro que nos separa de los nuestros, los que sentimos nuestros al menos, por afecto o por haber compartido riesgos juntos. Tener, si se está condenado, la sensación de que nuestra propia vida huye, que no hay nada más que podamos hacer para determinarla. Y esto por meses, años enteros. No poder luchar más. No ser más que un número, un juguete, un harapo, una cosa matriculada, vigilada, espía, explotada. Todo en medida mucho mayor a la pena fijada en relación al delito.

¿Y es eso lo que ustedes llaman “vivir”?

Vestir un uniforme. Por uno, dos, tres años, repetir incesantemente el acto de matar hombres. En la exuberancia de la juventud, en plena explosión de virilidad, recluirse en inmensos edificios donde se entra y se sale a horas fijadas. Consumir, pasear, despertarse, dormir, hacer todo y nada a horas establecidas. Y todo eso para aprender a manejar instrumentos capaces de quitar la vida a individuos desconocidos. Para prepararse a caer muerto un día por un proyectil que viene de lejos, disparado por alguien también desconocido. Entrenarse para morir, o producir la muerte. Ser instrumento, autómatas en las manos de privilegiados, poderosos, monopolistas, acaparadores porque no se es privilegiado, ni poderoso ni dueño de hombres.

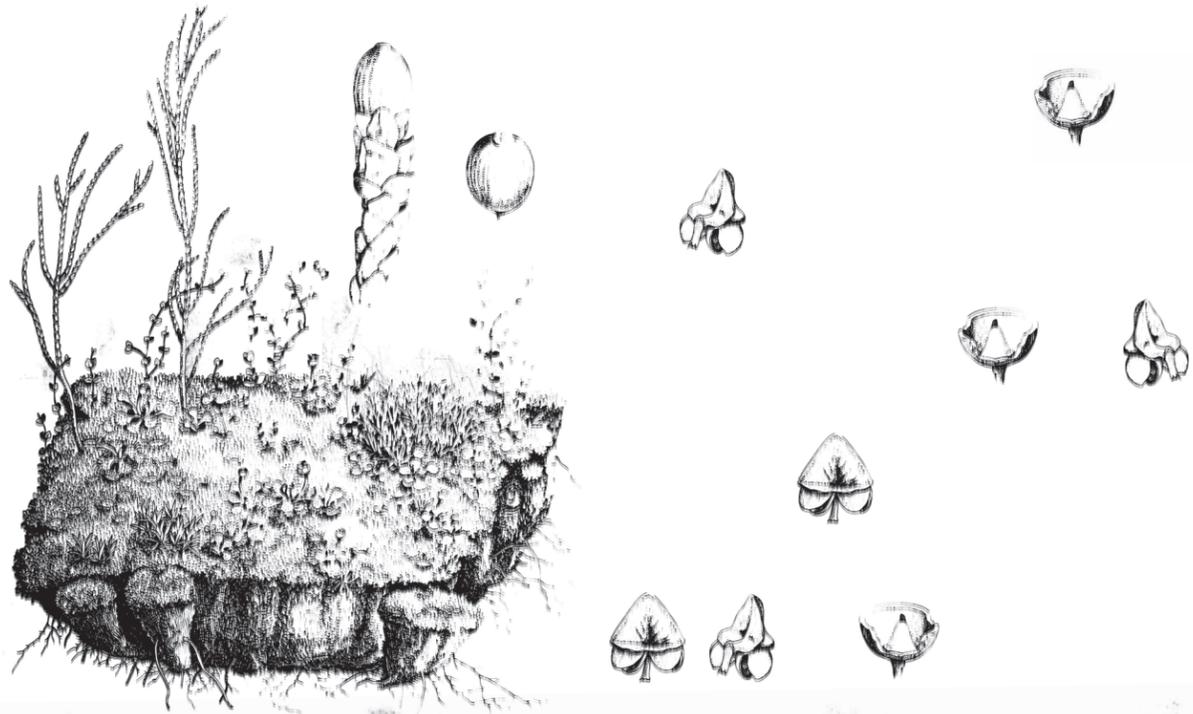
¿Es eso lo que ustedes llaman “vivir”?

**No poder aprender, ni amar, ni estar en soledad, ni derrochar el tiempo a gusto propio. Tener que estar encerrado cuando el sol brilla y las flores emborrachan el aire con sus efluvios. No poder ir hacia el trópico cuando la nieve golpea las ventanas, o hacia el norte cuando el calor se hace tórrido y la hierba se reseca en los campos. Encontrar delante de sí, siempre y donde sea, leyes, fronteras, morales, convenciones, reglas, jueces, oficinas, cárceles, hombres en uniforme que mantienen y protegen un orden de cosas mortificante.**

¿Y es eso lo que ustedes llaman “vivir”? ¿Ustedes, enamorados de la “vida intensa”, aduladores del “progreso”, todos ustedes, los que empujan las ruedas del carro de la “civilización”? **Yo llamo a eso vegetar. Lo llamo morir.**

- Emile Armand -





Se imprime de manera constante esta edición en los talleres Sartaña, Santiago, y en Biblioteca Maleza, Okupación Nueva Esperanza, Concepción, durante la primavera del año 2016.

Se diseñó e ilustró en el desierto costero de Los Choros. Se utilizaron para el diseño algunas ilustraciones del libro *"Chile; plantas en extinción"*, de Carlos Muñoz Pizarro.

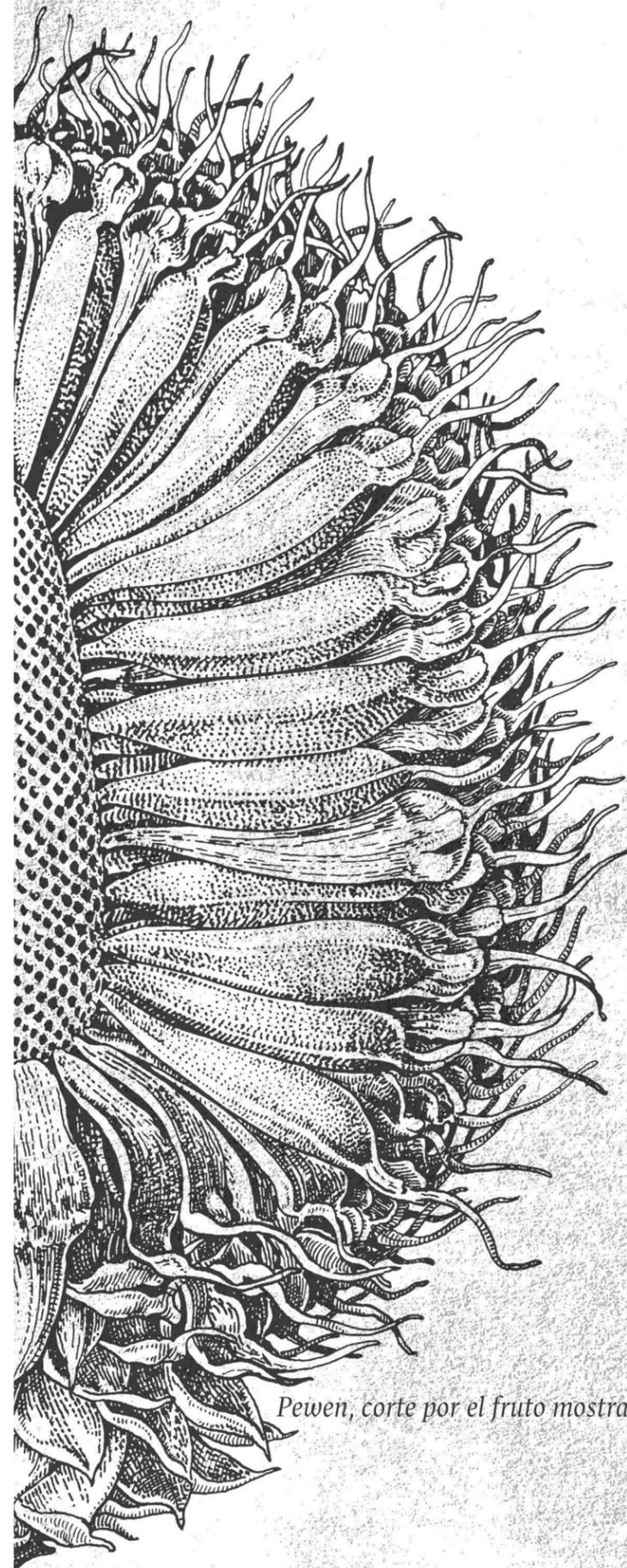
**Puedes encontrar Mingako en:**  
Antofagasta, Calama, Freirina, Copiapó, La Serena, Valparaíso, Santiago, Talca, Concepción, Temuco, Valdivia y Aysen.

Esta publicación se financia por aportes voluntarios.  
*"La propiedad es un robo. Haga circular esta revista".*

## MINGAKO

[proyecto.mingako@gmail.com](mailto:proyecto.mingako@gmail.com)

Mingako es una publicación anarquista orientada a conocer y difundir ideas y prácticas afines a la defensa de la Tierra y a la construcción de un presente sin relaciones autoritarias. Sus páginas se encuentran abiertas a quienes, desde diferentes puntos de vista, deseen colaborar compartiendo conocimientos, dudas y experiencias.



*Pewen, corte por el fruto mostrando los piñones.*

ESR

# TIERRA

*América Latina, al igual que otros territorios del mal llamado “tercer mundo”, se ha convertido en destino predilecto para los intereses empresariales extractivistas. Es decir, para aquellos que buscan enriquecerse por medio del saqueo y la destrucción de la Naturaleza y las comunidades campesinas, indígenas e incluso urbanas que la habitan. Todo esto en nombre del progreso.*

*En este escenario el suelo, aquella delgada capa sobre la cual nos paramos, creada tras miles de años de incesante actividad natural, no podía quedar al margen de aquellos nefastos intereses. Lo cual es gravísimo si consideramos que el suelo es el sustrato posibilitador de la propia vida en sus innumerables formas. En esta edición comenzamos a conocerlo, al tiempo en que profundizamos en las amenazas que se ciernen sobre las geografías del continente moreno.*

**MINGAKO**

*Por la Tierra y la Libertad*