



## **Fuego bueno o malo, ¿quién decide?** **Una reflexión sobre fuegos y bosques**



<b>Nuestra Opinión:</b> Fuego, bosques y pueblos: conocimientos y prácticas amenazadas....	2
Desafiando el sistema de fuego capitalista.....	5
<b>Indonesia:</b> bosques incendiados y pueblos castigados. La tragedia del pueblo indígena Delang en Kalimantan Central.....	10
<b>Chile:</b> mega incendios forestales, crímenes empresariales e impunidad.....	16
<b>La Amazonía:</b> un territorio a fuego cruzado.....	21
<b>Quito,</b> ciudad en el medio de un cinturón de fuego.....	25
<b>Portugal:</b> hace 28 años un pueblo luchó contra los eucaliptos. La tierra nunca más ardió .....	28
Otras luchas: <b>Perú:</b> Pretenden entregar el bosque del pueblo indígena Shawi a una minera canadiense.....	32
<b>ALERTAS DE ACCIÓN</b>	
Bolloré pierde caso judicial en <b>Francia</b> .....	36
<b>Tanzania:</b> pedido de apoyo internacional para detener la intimidación a los aldeanos Maasai por llevar al gobierno ante la justicia.....	36
<b>RECOMENDADOS</b>	
Declaración de Sena Madureira, <b>Brasil:</b> "Llevamos adelante el espíritu de unión entre los pueblos y de oposición a las "soluciones" del capitalismo.....	36
Incendios forestales en <b>Portugal:</b> cuando el poder empresarial mata.....	37
<b>Camboya:</b> plan de represa hidroeléctrica podría matar al río Mekong.....	37

**Este boletín cuenta con artículos escritos por las siguientes organizaciones:**

The Corner House (UK), The Institute for Ecosoc Rights (Indonesia), MapuExpress (Chile), Acción Ecológica (Ecuador), líder indígena de la Amazonía peruana y por miembros del secretariado internacional del WRM.

# Fuego bueno o malo, ¿quién decide?

## Una reflexión sobre fuegos y bosques

### Nuestra Opinión

## Fuego, bosques y pueblos: conocimientos y prácticas amenazadas



Cuando pensamos en la palabra “fuego”, solemos pensar en algo destructivo, peligroso e inclusive contaminante. Pero, si bien algunos incendios pueden ser altamente destructivos, **el fuego también puede ser un gran aliado para los pueblos del bosque**. De hecho, el fuego es y ha sido un elemento vivo presente en los diversos bosques del mundo desde tiempos inmemorables, encendido tanto por la “naturaleza” (a través de rayos, plantas de combustión espontánea o sequías intensas) como por los seres humanos. Pueblos indígenas y campesinos utilizan el fuego controlado en muchas partes del mundo para varios propósitos, ayudando históricamente al enriquecimiento de la diversidad de hábitats y entornos de vida. **La agricultura itinerante o migratoria, que establece ciclos, espacios y tiempos adecuados para el manejo del fuego, es una práctica crucial para asegurar la soberanía alimentaria.**

Irónicamente, este conocimiento y estas prácticas ancestrales de uso, manejo y cuidado del fuego, en relación con los bosques, son las que están siendo **identificadas por las políticas dominantes sobre cambio climático como las causantes de la deforestación e incendios forestales.**

El culpar a la agricultura itinerante o migratoria de la deforestación no es algo nuevo. Por décadas, los gobiernos de los países con bosques tropicales - siguiendo los “consejos” y donaciones/préstamos de los organismos multilaterales como el Banco Mundial y otros – han tildado a la agricultura itinerante como una práctica “ineficiente”, “primitiva” y “destructora de bosques”. Estos gobiernos han **promovido o forzado la transformación de**

**tierras de cultivos itinerantes a actividades más intensivas** (como la agroindustria, el madereo o la plantación de monocultivos industriales de árboles).

**Los pueblos que utilizan la agricultura itinerante han sido perseguidos, desplazados y criminalizados.** Por otro lado, las megas industrias que se han impuesto sobre bosques y pueblos, quemando miles y hasta millones de hectáreas para abrirle campo a sus actividades, las cuales, en su gran mayoría, intensifican y facilitan los incendios forestales, no son prohibidas. Todo lo contrario. Como un artículo de este boletín lo revela, **el régimen del fuego del capitalismo encubre la combustión que arde en las miles de fábricas, puntos de extracción y motores existentes**, convirtiéndolo no solo en no criminal sino también en un supuesto modelo a seguir.

Además, un artículo de este boletín nos relata **la historia del pueblo indígena Delang en Kalimantan del centro, Indonesia.** Una región plagada de plantaciones de palma aceitera que ha impuesto una violenta prohibición a la agricultura itinerante por culparla de ser la causante de los incendios que azotan al país, ha dejado sin alternativas de sustento a los pobladores. Sin bien los incendios a gran escala han aumentado en Indonesia en la última década, el artículo destaca como **el 80 por ciento de los bosques de Kalimantan del centro han sido convertidos en plantaciones de palma y la mayoría de los focos de los incendios forestales se encontraron en estas concesiones.** Mientras que las empresas palmícolas quedan impunes frente a su evidente rol en la deforestación y los incendios, el pueblo Delang sufre violentas consecuencias.

Pero entonces, si los gobiernos ya vienen prohibiendo la agricultura itinerante por un tiempo ¿qué ha cambiado? El cambio climático, la deforestación a gran escala y sus consecuencias siguen en aumento. Los actores detrás de las políticas sobre cambio climático una vez más están escondiendo las causas de raíz de este problema. Tomando ventaja del bombo mediático sobre los incendios forestales, se promueven más fuertemente las prohibiciones a las “quemadas indígenas” o al uso de la agricultura itinerante. **Casi todos los programas y proyectos REDD, por ejemplo, identifican a la agricultura itinerante como una amenaza a los bosques. Por tanto, la limitan severamente o simplemente la prohíben y, para ejercer estos “límites”, a menudo cuentan con el apoyo de guardias armados.** No obstante, los reales causantes de la deforestación a gran escala, como la tala industrial, los mega proyectos de infraestructura, la minería, las grandes represas, las grandes plantaciones industriales de árboles, palma aceitera y soja, los criaderos industriales de animales, entre otros, siguen adelante sin restricciones.

Con la pregunta **¿quién está realmente quemando la Amazonía?** un artículo nos adentra en las causas que realmente ponen una amenaza de incendio en los bosques.

Otro artículo explica en detalle **la experiencia de Chile**, donde **las empresas de plantaciones industriales de árboles** de la mano de implacables incendios forestales han afectado territorios indígenas Mapuche y campesinos. El autor nos recuerda **el fuerte poder que concentran estas empresas**, no solo para destruir en beneficio propio sin tener represalias por ello sino también para coludir con las agencias de gobierno y así impedir investigaciones u orquestar campañas mediáticas para criminalizar al pueblo Mapuche.

Asimismo, **el caso de Quito, Ecuador**, es por diferentes razones emblemático. Un “cinturón verde” que rodea la capital es en realidad una plantación de árboles de eucalipto. **Al no tener diversidad de árboles nativos sino un monocultivo de árboles exóticos**

**altamente inflamables, se acelera y facilita la intensificación de los incendios** que amenazan la ciudad en cada estación seca.

Otro artículo nos recapitula **una lucha de resistencia de finales de la década de los 80 que se dio en el valle de Lila, en Portugal**. Este pueblo destruyó las plantaciones de eucaliptos existentes en sus tierras, evitó que se plantaran nuevos monocultivos de eucalipto y mantuvo su posición hasta el día de hoy. A pesar de los voraces incendios que azotan a los bosques y campos de ese país cada año, este pueblo nunca ardió.

Y finalmente incluimos en este boletín una **lucha del pueblo indígena Shawi**, desde la Amazonía de Perú. Esta vez la amenaza a sus entornos de vida llega con **la principal minera de oro a nivel mundial: Barrick Gold Corporation**.

Terminamos esta editorial con una poesía anónima africana incluida en el libro “Memoria del Fuego I” del uruguayo Eduardo Galeano, quien nos recuerda **lo hermoso y poderoso que es el fuego y lo que éste implica para las comunidades**. ¡Que lo disfruten!

### ***Canto del fuego, del pueblo bantú***

*Fuego que contemplan los hombres en la noche,  
en la noche profunda.  
Fuego que ardes sin quemar, que brillas sin arder.  
Fuego que vuelas sin cuerpo.  
Fuego sin corazón, que no conoces hogar ni tienes choza.  
Fuego transparente de palmeras:  
un hombre te invoca sin miedo.  
Fuego de los hechiceros, tu padre,  
¿dónde está?  
Tu madre, ¿dónde está?  
¿Quién te ha alimentado?  
Eres tu padre, eres tu madre.  
Pasas y no dejas rastros.  
La leña seca no te engendra,*

*no tienes por hijas a las cenizas.  
Mueres y no mueres.  
El alma errante se transforma en ti, y nadie lo sabe.  
Fuego de los hechiceros, Espíritu de las aguas inferiores y los aires superiores.  
Fuego que brillas, luciérnaga que iluminas el pantano.  
Pájaro sin alas, cosa sin cuerpo, Espíritu de la Fuerza del Fuego.  
Escucha mi voz:  
un hombre te invoca sin miedo.*

*Eduardo Galeano  
Memoria del Fuego (I. Los Nacimientos)*



## Desafiando el sistema de fuego capitalista



Fuego vernáculo en Australia occidental

El apoyo a las luchas en defensa de los bosques siempre ha tenido un elemento clave: aprender y desaprender.

Aprender de quienes dependen de los bosques la forma en que protegen sus territorios y sus formas de vida y subsistencia.

Desaprender las doctrinas destructivas que postulan numerosos economistas, ingenieros forestales, funcionarios de Estado, incluso ambientalistas bien intencionados.

**A veces lo que hay que desaprender es el uso de las palabras más simples.**

En Bali, por ejemplo, una de las primeras cosas que los foráneos aprenden es que el término *agua*, que podría parecer una palabra “neutral”, está lleno de connotaciones problemáticas. Los movimientos locales deben combatir constantemente la idea de que el agua es un recurso mundial apropiable, separable, cuya esencia básica se expresa en el símbolo  $H_2O$ . En gran parte de Bali, el agua es algo diferente: tiene sus propias energías y es inseparable de los bosques, la tierra, los peces, Vishnu (una divinidad hindú), la danza y el siempre dinámico sistema de riego *subak*. (1)

**A menudo, también es necesario desaprender las definiciones predominantes de muchas otras palabras “simples” - o al menos ponerlas en una nueva perspectiva.** De lo contrario, corren el riesgo de convertirse en poco más que un residuo de derrotas políticas.

Por ejemplo, la palabra *tierra* hoy en día tiene la connotación de bloques de espacio geométricos que pueden ser monopolizados por distantes propietarios privados. Pero eso solo fue posible por los cientos de años de agresión política que introdujeron la ley de propiedad privada, la tecnología para el cercado, la banca y el surgimiento de poderosos Estados.

De manera similar, palabras como *trabajo* y *empleo* actualmente se refieren principalmente al trabajo asalariado solo porque las actividades de sustento no remuneradas han sido sistemáticamente subestimadas y degradadas mientras que el trabajo asalariado se ha vuelto predominante en todo el mundo, gracias (entre otras cosas) al petróleo, el patriarcado y las plantaciones.

Estas batallas continúan. Hoy en día, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), obediente a las empresas y los Estados, todavía lucha por incluir los monocultivos industriales de árboles en la definición de *bosque*.

Pero dichas luchas nunca terminarán. Las derrotas nunca pueden ser más que parciales. **Los esfuerzos de los movimientos de los bosques por reclamar palabras básicas como espacios de sus propias formas de pensar y vivir no reflejan nostalgia sino todo lo contrario: la comprensión de que los conceptos que se formularon en una situación de conflicto pueden ser - y están siendo - reformulados.**

## El fuego del capital

Uno de esos conceptos es el de *fuego*. **Actualmente, en el mundo predomina una concepción capitalista del fuego. Sin embargo, a ella se le oponen concepciones vernáculas que continúan evolucionando.** El cambio climático hace que los riesgos sean mucho mayores que nunca.

En el capitalismo, el fuego transita del paisaje abierto a las calderas, las turbinas y las cámaras de combustión. Al mismo tiempo, el fuego al aire libre, utilizado durante miles de años para crear y conservar bosques y campos agrícolas, se vuelve sospechoso y es denigrado e incluso criminalizado. Mientras tanto, **un fuego mucho más intenso, destructivo y alimentado con combustibles fósiles, que está dentro de los motores y las turbinas, se convierte en signo de civilización y progreso, junto con la extracción y los desechos que lo acompañan.**

Es así que si se enciende el televisor durante la estación seca en las zonas de plantaciones de árboles de Chile o Portugal o en los bosques estatales del oeste de América del Norte, seguramente verán temibles informes sobre incendios forestales incontrolables y forajidos que se rumorea serían los responsables.

**Los informes nunca mencionan los fuegos provocados por los combustibles fósiles que estallan de manera invisible dentro de cada automóvil y central térmica locales.** Fuegos que, a pesar del calentamiento global y la devastación que acompaña a la extracción de los combustibles fósiles, nadie soñaría siquiera con considerarlos criminales.

Los informes tampoco mencionan que estos dos fenómenos problemáticos simplemente son los dos lados opuestos de la misma moneda.

No mencionan que **el proceso de despojar a los agricultores y los habitantes de los bosques de sus tierras** - donde a menudo habrán usado quemadas cuidadosamente controladas para mantener bajos los niveles de combustibles peligrosos y altos los niveles de fertilidad y hábitat animal - **es el mismo que los termina concentrando en torno a máquinas alimentadas con combustibles fósiles que usan y canalizan su trabajo.**

No mencionan que el sistema mundial de fuego que hace posible el veloz transporte internacional de celulosa o aceite de palma, a base de combustibles fósiles, es el mismo que provoca las cortinas de humo que se extienden sobre los miles de hectáreas de bosques en llamas de Indonesia.

Tampoco mencionan que la distribución industrial del fuego responsable del tránsito y la contaminación del aire en ciudades como Los Ángeles, Sydney o Quito, es la misma que permite el amontonamiento de fábricas en los paisajes circundantes, haciendo inevitables los salvajes incendios forestales que periódicamente arrasan los suburbios de esas ciudades.

## El fuego en la política climática

La política climática hace más perversa aún la forma en que se organiza hoy en día el fuego.

La mayoría de quienes formulan las políticas climáticas están guiados implícitamente por **la idea simplista de que el calentamiento global es causado por el fuego en abstracto**. También adhieren la **noción igualmente simplista de que todos los fuegos son iguales**: un proceso químico de oxidación al cual se le puede adjudicar diversas innecesarias decoraciones “culturales”, “sociales”, “espirituales” o “religiosos”, dependiendo de las circunstancias locales.

Es por eso que para ellos parece natural suponer que la dependencia que tiene el mundo rico de los combustibles fósiles es algo que puede “equilibrarse” si los ricos asumen mayor control de las tierras y las prácticas bióticas con el fuego que tienen los agricultores y habitantes de los bosques en el Sur global.

O introduciendo REDD, mercados de carbono y programas de “agricultura amigable con el clima”.

**Ignorando o faltándole el respeto a la diversidad y a las matices de los méritos ambientales de miles de regímenes vernáculos del fuego**, resulta irónico que estos sistemas socaven, precisamente, la estabilidad climática que dicen promover, permitiendo que la estupidez respecto al fuego prolifere aún más.

Si un entendimiento puramente químico del agua es un instrumento de opresión y destrucción ambiental en Bali, también una noción globalizada y química del fuego se generaliza de una manera tal que constituye una amenaza para la tierra y los bosques en todas partes.

Pero a medida que el calentamiento global empeora y las especies que dependen del fuego son llevadas a la extinción, **quizás haya llegado el momento de insistir más en la historia oculta del fuego para ayudar a abrir nuevos espacios para los movimientos populares**.

## Equilibrando la historia

Esta historia revela varios hechos importantes.

Por ejemplo, que **los granos que alimentan al mundo se originan en entornos con frecuencia unidos por fuegos** causados tanto por rayos como por humanos.

Por ejemplo, que en las épocas precolombinas, los pueblos indígenas expandieron deliberadamente el hábitat de los bisontes hasta lo que hoy es Nueva York **mediante la provocación de fuegos, creando un fértil mosaico de bosques y pastizales** a lo largo del este de América del Norte.

Por ejemplo, que, según el creciente consenso arqueológico, **los fuegos provocados por humanos son en parte responsables de algunos de los bosques más valiosos del mundo**, no solo en regiones notoriamente propensas a incendios como Australia, África austral y México, sino también incluso en la Amazonía.

Una vez más, la creencia de que la naturaleza y la humanidad son categorías separadas - lo que a menudo se le atribuye al pensador francés del siglo XVII, René Descartes - resulta ser un erróneo concepto no solo filosófico sino también histórico.

## Avanzar con fuego

Una visión más equilibrada del fuego surge cada vez que las personas tienen el espacio y el tiempo para escuchar e interactuar democráticamente con los habitantes de los bosques.

En Tailandia, por ejemplo, el forestal estatal de alto rango Wirawat Theeraprasat cuenta cómo en la universidad le enseñaron que todos los incendios forestales eran malos. Solo a través de años de diálogo con los aldeanos Karen, en su calidad de director de un importante santuario de vida salvaje, se dio cuenta de la importancia ambiental de las prácticas locales de provocación de incendios que le habían enseñado a menospreciar.

Por su parte, el líder Karen más joven, Prue Odochao, aprendió al participar en las cumbres internacionales sobre el clima lo importante que era recordarle a los activistas del Norte global que **las listas de las causas del calentamiento global nunca deberían agruparse** - por ejemplo, los agricultores Karen utilizando fuego biótico en la superficie de la tierra con las compañías de combustibles fósiles excavando las profundidades de la tierra para extraer carbón, petróleo y gas.

“¿Cuántas aldeas Karen”, preguntó Prue, “han perforado pozos de petróleo dentro de sus fronteras?”

Historiadores medioambientales como Stephen Pyne y Charles Mann, quienes han explicado cómo existen diversos sistemas de fuego en diferentes momentos y lugares, y por qué esto es ambientalmente importante, pueden ser de gran ayuda para **abrir un nuevo diálogo necesario sobre el fuego. Pero la discusión, como siempre, será impulsada sobre todo por las continuas luchas de base.**

*Larry Lohmann, larrylohmann [at] gn.apc.org  
The Corner House*

(1) Indonesia: La resistencia de lo sagrado en Bali contra la “revolución verde” y la industria del turismo, Boletín 237, abril de 2018, <https://wrm.org.uy/es/articulos-del-boletin-wrm/seccion1/indonesia-la-resistencia-de-lo-sagrado-en-bali-contrala-revolucion-verde-y-la-industria-del-turismo/>



**Lecturas complementarias**

Adeniyi P. Asiyambi, "A Political Ecology of REDD+: Property Rights, Militarised Protectionism, and Carbonised Exclusion in Cross River", *Geoforum* 77 (2016) 146–156, <http://www.redd-monitor.org/2017/01/20/redd-in-cross-river-nigeria-property-rights-militarised-protectionism-and-carbonised-exclusion/>.

Mike Davis, *Ecology of Fear: Los Angeles and the Imagination of Disaster* (Verso, London, 2018), <http://book4you.org/book/3313796/876925>.

"El Diablo in Wine Country", *London Review of Books* 39 (21), November 2017.

Silvia Federici, *Caliban and the Witch: Women, the Body and Primitive Accumulation* (Autonomedia, Oakland, 2017), <http://book4you.org/book/2773532/e8ba20>.

Matthew Huber, "Energizing Historical Materialism: Fossil Fuels, Space and the Capitalist Mode of Production", *Geoforum* 40 (1) (2008) 105-115

[https://landscapesofenergy.wikispaces.com/file/view/Huber\\_Energizing+historical+materialism-Fossil+fuels,+space+and+the+capitalist+mode+of+production.pdf](https://landscapesofenergy.wikispaces.com/file/view/Huber_Energizing+historical+materialism-Fossil+fuels,+space+and+the+capitalist+mode+of+production.pdf)

Charles C. Mann, *1491: New Revelations of the Americas before Columbus* (Vintage Books, New York, 2006), <http://book4you.org/book/1189982/813d00>.

Stephen Pyne, "Fire Planet: The Politics and Culture of Combustion", Corner House Briefing Paper 18 (2000), <http://www.thecornerhouse.org.uk/resource/fire-planet>.

Ivonne Yanez, "Josefina y el Ojo de Agua contra las plantaciones en los páramos del Ecuador", *Boletín 211 del WRM*, marzo de 2015, <https://wrm.org.uy/es/articulos-del-boletin-wrm/seccion1/josefina-y-el-ojo-de-agua-contra-las-plantaciones-en-los-paramos-del-ecuador/>

## Indonesia: bosques incendiados y pueblos castigados. La tragedia del pueblo indígena Delang en Kalimantan Central



Al viajar de Palangkaraya a Nangabulik, la capital de la Regencia de Lamandau, en Kalimantan Central, se ve un paisaje monótono: plantaciones de palma aceitera. Si se continúa el viaje hasta la frontera de Kalimantan Occidental, se encontrará una zona montañosa con bosques bastante densos. Allí viven los pueblos indígenas Delang. Delang es también el nombre del distrito en la Regencia de Lamandau, Kalimantan Central, una zona de amortiguamiento para la Regencia, con bosques protegidos y la colina de Sebayan (*Bukit Sebayan*). Se considera un lugar sagrado, donde solían vivir los antepasados de Kaharingan, la antigua religión y los pueblos del lugar.

**La comunidad indígena Delang es conocida desde hace tiempo por su oposición a diversas inversiones destructivas en sus bosques y medio ambiente**, como las plantaciones de palma aceitera, la minería y las concesiones forestales. No obstante, la mayoría de las aldeas de la Regencia Lamandau y Kalimantan Central en general, ya perdieron sus bosques.

Desde antes de que existiera la República de Indonesia y hasta el día de hoy, el pueblo Delang ha contribuido a la protección de los bosques. A pesar de eso, lamentablemente, en lugar de recompensarlo por su valiosa contribución, lo están castigando. **El gobierno prohibió su práctica tradicional de cultivo de fuego y barbecho** (también llamado “roza y quema” o agricultura itinerante) después de que grandes incendios forestales asolaran varias provincias de Indonesia en 2015.

Se impuso una prohibición general a la agricultura itinerante sin brindar ninguna alternativa. La prohibición también contradice el hecho de que **la práctica milenaria de la agricultura itinerante está protegida por la Ley de protección y gestión del medio ambiente**. El artículo 62 de dicha ley permite a las comunidades indígenas realizar cultivos de fuego y barbecho en una superficie máxima de 2 hectáreas por familia para plantar variedades de cultivos locales y previo cavado de una zanja para impedir la propagación del fuego.

**Prohibir la agricultura itinerante sin proporcionar alternativa alguna es una tragedia para la comunidad de los Delang, que se han convertido en víctimas tanto de los**

**incendios forestales como de las quemas y deforestación que llevan a cabo las empresas.** Sin embargo, en lugar de recibir apoyo para recuperarse o compensación por los daños causados por otros, los han castigado. El gobierno, haciendo uso de la policía y el ejército, hostiga y amenaza a los aldeanos con varios años de prisión y aterroriza a las comunidades lanzándoles agua desde helicópteros. El agua utilizada la obtienen de los estanques con peces utilizados tradicionalmente por las comunidades. El resultado es que sus estanques se vaciaron y el agua fue arrojada de vuelta desde el aire.

## **Incendio de bosques y tierras en Kalimantan Central**

Los incendios de bosques y tierras han aumentado en Indonesia en la última década. En 1997 y 1998 se detectaron incendios forestales y terrestres en Sumatera, Kalimantan y Papua, donde se quemaron más de 2 millones de hectáreas de turberas. Estos incendios se convirtieron en uno de los principales contribuyentes de las emisiones de gases de efecto invernadero de Indonesia. (1) **En 2015, los incendios de bosques y tierras abarcaron una superficie total de 1,7 millones de hectáreas** (2), de las cuales 770.000 hectáreas estaban ubicadas en Kalimantan Central y el 35,9% de éstas eran turberas. (3)

Los incendios de bosques y tierras en Kalimantan Central comenzaron a registrarse en 1992, los que coincide con el establecimiento de plantaciones de palma aceitera en Kotawaringin Barat y la Regencia de Kotawaringin Timur. (4) Los incendios de bosques y tierras en Kalimantan Central tiene tres factores cruciales interconectados, a saber: 1) deforestación y tierras degradadas como consecuencia de la explotación maderera, 2) expansión descontrolada de plantaciones de palma aceitera y 3) el aumento del control empresarial sobre cada vez más tierra.

**El 80% de los bosques de Kalimantan Central se ha convertido en plantaciones de palma aceitera o ha sido destruido por la minería,** la cifra más alta de deforestación en Indonesia. (5)

La oficina forestal de Kalimantan Central afirma que en 2010 había más de 7 millones de hectáreas de tierras degradadas, principalmente como consecuencia de la tala. La oficina de Gestión de Cuencas Hidrográficas de Kahayan hizo hincapié en que se han destruido 7,27 millones de hectáreas de los bosques restantes de Kalimantan Central, con una tasa de deforestación de 150.000 hectáreas por año. (7) **Los bosques talados y las tierras degradadas cubiertas de matorrales son propensos a los incendios.** (8) Los incendios grandes son menos comunes en bosques tropicales intactos, los cuales solamente después de una temporada seca prolongada se volverían más vulnerables. **El gobierno de Kalimantan Central adoptó una política que estipulaba que las plantaciones de palma aceitera solo debían expandirse en “tierras degradadas”;** pero en realidad, **los bosques intactos también se han convertido en plantaciones de palma aceitera.** (9) El cambio en los bosques y eventos climáticos como “El Niño” han agravado los incendios forestales en los últimos 20 años. (10)

Las empresas palmícolas comenzaron a establecer sus plantaciones de palma en Kalimantan Central en 1992. La reglamentación regional básicamente facilita la inversión en palma aceitera en la región. (11) Como resultado, se dio una expansión masiva y sin control que convirtieron **bosques y tierras agrícolas, incluidas las turberas,** en plantaciones de palma aceitera. La superficie total de conversión permitida cubre casi la misma área o

incluso una superficie mayor que la de la propia regencia. Esto revela una entrega de permisos sin control. En 2012, como mínimo 5 regencias otorgaron permisos de conversión de tierras a empresas que cubrían superficies iguales o mayores a la de la propia regencia administrativa.

La Regencia Lamandau, donde vive el pueblo Delang, es uno de estos casos. **Con una superficie total de 641.400 hectáreas, la autoridad de la Regencia Lamandau otorgó permisos a las empresas que llegaron a abarcar una superficie total de 530.526 hectáreas.** La Regencia Barito Utara emitió permisos que cubren un área total de 1.452.468 hectáreas, mientras que el tamaño real de la regencia es de solo 830.000 hectáreas. La Regencia Kapuas emitió permisos por 1.761.579 hectáreas en una dimensión total de 1.499.900 hectáreas. La Regencia Gunung Mas emitió permisos por 996.251 hectáreas en una dimensión de 1.080.400 hectáreas. La Regencia Barito Timur emitió permisos para 359.043 hectáreas en una dimensión de 383.400 hectáreas. (12)

La ONG indonesia WALHI Kalimantan Central señaló que las empresas controlan 12,7 millones de hectáreas de un total de 15,3 millones de hectáreas de tierra - más del 80 por ciento de la provincia. Estas adquirieron el control a través de concesiones para explotación maderera, plantaciones de palma aceitera y minería. (13) Numerosos incendios de bosques y tierras comenzaron dentro de estas zonas de concesiones. En 2015, WALHI registró 17.676 focos en Kalimantan Central, la mayoría ubicados en zonas de concesiones empresariales.

Un estudio realizado por Pasaribu, S.M y Friyatno Supena en 2008 explicó que la causa de los incendios en Kalimantan estaba asociada con el desmonte de tierras para el establecimiento de plantaciones. Según el estudio, los sistemas tradicionales de cultivo itinerante también contribuyeron a los incendios de tierras, aunque solamente un 20 por ciento. (14)

## **Las comunidades indígenas como escudo**

A pesar que la mayoría de los incendios de bosques y tierras se han ubicado dentro de las concesiones a las grandes empresas, hay poca persecución legal. WALHI Kalimantan Central señaló que sólo 30 empresas fueron investigadas y 10 de estos casos ya están cerrados sin que se haya responsabilizado a las empresas. Ninguno de esos casos tuvo un seguimiento. (15) A escala nacional, el gobierno central hizo una lista de 413 empresas supuestamente involucradas en una superficie total de 1,7 millones de hectáreas, y solo 14 fueron sancionadas. Además, explicó WALHI, la aplicación de la ley aún no ha tocado a los grandes actores que están involucrados en gran medida en los incendios de los bosques. Entre ellos se incluyen el Grupo Wilmar, Best Agro International, Sinar Mas, Musimas, Minamas y el Grupo Julong. Controlan el uso de la tierra no solo a través de sus propias concesiones sino también a través de la compra de aceite de palma crudo de pequeñas y medianas empresas, y se benefician de los incendios que afectan las tierras de estas pequeñas empresas. Las sanciones y la persecución legal son aleatorias y selectivas. (16) En Kalimantan Central, Sinar Mas y Wilmar están dentro de las grandes compañías involucradas en los incendios forestales. (17)



El desmonte mediante maquinaria cuesta el doble que hacerlo con incendios. (18) Las empresas palmícolas emplean a personas locales para rozar la tierra mediante la quema. (19)

Una investigación realizada por Bambang Hero, profesor del Departamento Forestal del Instituto de Agricultura de Bogor, reveló que en 2015 numerosas empresas emplearon a personas locales para rozar la tierra utilizando fuego. Las empresas los utilizan como un “escudo humano” para evitar consecuencias legales del uso del fuego para el desmonte de tierras y bosques. Cuando el equipo encargado de verificar la incidencia de incendios visitó el sitio, las empresas adujeron que las tierras rozadas pertenecían a la comunidad local. Seis meses después, la misma tierra había cambiado de manos, pasando a ser de la empresa, y la gente local a la que se había culpado de rozar la tierra no se veía por ningún lado. (20)

Hay un intento sistemático de encubrir los crímenes de las empresas como crímenes individuales, poniendo la culpa en las comunidades indígenas o locales. La reglamentación que protege las prácticas agrícolas indígenas locales es utilizada para moldear la opinión pública, de manera que las comunidades consuetudinarias locales sean culpadas por la quema de bosques, incluso cuando los incendios son el resultado del desmonte dentro de las zonas de concesión.

**En lugar de hacer cumplir la ley, el gobierno prefiere castigar a las comunidades indígenas, incluido el pueblo Delang, por presuntos crímenes que no han cometido. La reglamentación N°15 / 2015 del Gobierno revocó la reglamentación de Kalimantan Central que protege las prácticas agrícolas tradicionales de las comunidades Dayak. Se colocaron carteles de “Prohibido quemar” en cada esquina. Se envió al ejército y a la policía a las aldeas para controlar y hostigar a las personas. Se sembró el terror entre los grupos indígenas que continuaron practicando la agricultura de roza y quema y les arrojaron bombas de agua desde los helicópteros para apagar los incendios utilizados en sus sistemas agrícolas tradicionales.**

## **Castigan a las víctimas**

La comunidad indígena Delang es la víctima. Ha estado expuesta al peligroso humo de los incendios de bosques y tierras originados en las zonas de concesión controladas por las empresas. También se ha llevado la peor parte de la expansión de la industria de la palma aceitera, que les provocó una fuerte presión económica sobre ellos y sus economías tradicionales.

En los últimos 10 años, **además de perder tierras por las plantaciones de palma aceitera, los Delang han estado sometidos a la presión económica de las políticas gubernamentales que no apoyan a la población local.** Entre ellas se incluyen (1) la caída del precio del caucho, (2) la apropiación de espacios comunitarios mediante la designación de aldeas en zonas forestales, (3) la deforestación y el cambio climático, (4) la expansión de monocultivos de palma aceitera, y (5) la degradación ambiental como consecuencia de la tala ilegal por parte de las empresas.

El caucho es el principal cultivo a partir del cual la comunidad indígena Delang genera ingresos, además del arroz y frutas. Desde que el gobierno prohibió la exportación de

caucho crudo, el precio ha disminuido de 20.000 rupias en 2009 a 5.000 - 6.000 rupias en la actualidad.

**La entrega excesiva de permisos para actividades empresariales provocó altas tasas de deforestación. La pérdida de bosques también ha cambiado el microclima, lo que a su vez afecta los ciclos agrícolas.** Esto complica la agricultura tradicional. Las estaciones de lluvia prolongadas y las estaciones secas extremas provocan una caída en la productividad y cosechas fallidas. A diferencia de antes, las cosechas de arroz ya no son suficientes para vivir de ellas durante un año. Un aumento en los brotes de insectos agrava aún más la situación.

Antes de que la palma aceitera llegara a la zona, el arroz crecía bien y tenía un buen rendimiento. Ahora, las ratas y los insectos atacan las huertas familiares y se han convertido en serios problemas. Los árboles frutales son reemplazados por la palma aceitera y las abejas se han ido, lo que ha provocado una caída en la producción de frutas y miel. Además de esto, la tala ilegal es desenfrenada en la zona adyacente a la tierra de los Delang, especialmente después de que dos empresas madereras comenzaron a operar allí.

La situación económica del pueblo Delang es terrible. Muchos han vendido sus tierras para aliviar sus problemas económicos. El gobierno agrava su situación con la prohibición de la agricultura itinerante. **Las comunidades tienen miedo de la policía y los militares a cargo de hacer cumplir la prohibición, y sin embargo, para poder sobrevivir, tienen que cultivar en cualquier lugar donde las concesiones comerciales hayan dejado un poco de espacio y una oportunidad.** Debido a eso, a menudo la cosecha es pobre. Algunos se atreven a continuar con la agricultura itinerante. Otros, como consecuencia de estas presiones económicas, tienen que buscar trabajo fuera de sus aldeas.

El pueblo Delang ha sido tratado injustamente. Ellos no son culpables de los incendios de bosques y tierras. Los Delang tan sólo queman y limpian sus propios campos, que no son tierras en concesión. **Un campo es una pequeña parcela de tierra, menos de una hectárea, mientras que la tierra en concesión puede tener un tamaño de cientos y hasta miles de hectáreas.** La agricultura es para la subsistencia, no para el lucro. **Nunca ha habido grandes incendios forestales en Delang por sus prácticas agrícolas tradicionales.** El pueblo Delang (y los Dayak en general) aplican un sistema de "vallado" cuando practican la agricultura itinerante, guiados por estrictas reglas indígenas y fuertes multas para quienes las violan. Cada hogar solo puede administrar una hectárea de tierra y la quema se gestiona colectivamente. **Es una práctica totalmente diferente a la forma en que las empresas usan el fuego, cuando queman miles de hectáreas de tierra y bosques sin capacidad de controlarlo.**

**La prohibición de la agricultura tradicional no solo niega el derecho de los pueblos a la soberanía alimentaria y a un medio de vida, sino que también afecta el tejido social y cultural de las comunidades indígenas que está conectado con estas actividades agrícolas.** Las comunidades están frustradas por la presión económica que enfrentan y por las políticas gubernamentales que las presionan aún más y ponen en peligro sus medios de subsistencia. Finalmente, **los Delang han decidido resistir.** Continuarán con la agricultura itinerante y están dispuestos a que los encarcelen a todos juntos.

*Sri Palupi  
Institute for Ecosoc Rights, Indonesia*

- (1) Adinugroho WC., I NN Suryadiputra, BH Saharjo, dan L Siboro. 2005. Panduan Pengendalian Kebakaran Hutan dan Lahan Gambut. Proyek Climate Change, Forests and Peatlands in Indonesia. (Guía en Gestión de incendios de bosques y turberas). Wetlands International – Indonesia Programme dan Wildlife Habitat Canada. Bogor, Indonesia dalam Kebakaran Hutan Dan Lahan: Sebuah Tinjauan Analisis Kelembagaan (en *'Forest and Land Fires: Institutional Analysis Review'*)
- (2) Karnawati. 2015. Pelajaran dari Kebakaran Hutan dan Lahan. (Lecciones de los incendios de bosques y tierras)  
<http://nasional.kompas.com/read/2015/10/30/18000081/Pelajaran.dari.Kebakaran.Hutan.dan.Lahan>
- (3) <http://hutaninstitute.or.id/surat-terbuka-ngo-indonesia-kepada-pemerintah-republik-indonesia/>
- (4) [http://interseksi.org/archive/publications/essays/articles/pengaruh\\_sawit.html](http://interseksi.org/archive/publications/essays/articles/pengaruh_sawit.html) dalam Dilema Kebijakan Yang Pro Rakyat, Kritis, Vol. XXIV, No.2, 2015
- (5) <http://www.antaraneews.com/berita/466282/80-persen-hutan-kalimantan-tengah-beralih-fungsi>
- (6) Statistik Bidang Planologi Kehutanan tahun 2011, Badan Planologi Kementerian Kehutanan, dalam Laporan Pemantauan Kejahatan Sektor Kehutanan di Wilayah Moratorium Kalimantan Tengah, WALHI Kalimantan Tengah (Estadística del Sector de Planeamiento 2011, Agencia de Planeamiento del Ministerio Forestal, en *Planology Agency of Forestry Minister, in Report on monitoring of forestry sector crimes on moratorium area in Central Kalimantan, WALHI Central Kalimantan*)
- (7) Kalimantan Pos, 27 de abril de 2010
- (8) [https://www.wri.org/sites/default/files/pdf/indoforest\\_chap4\\_id.pdf](https://www.wri.org/sites/default/files/pdf/indoforest_chap4_id.pdf)
- (9) Lihat hasil riset the Institute for Ecosoc Rights di Kalimantan Tengah: "Palm Oil Industry and Human Rights, 2014" (*Ver investigación del Institute for Ecosoc Rights in Central Kalimantan: "Palm Oil Industry and Human Rights, 2014".*)
- (10) [https://www.wri.org/sites/default/files/pdf/indoforest\\_chap4\\_id.pdf](https://www.wri.org/sites/default/files/pdf/indoforest_chap4_id.pdf)
- (11) Sejarah Perkebunan Kelapa Sawit di Kalimantan Tengah, Dinas Perkebunan Provinsi Kalimantan Tengah, 2009 (La historia de las plantaciones de palma aceitera en Kalimantan Central, oficina de plantaciones de la provincia de Kalimantan Central, 2009)
- (12) Palangka Post, 1 de junio de 2011 dalam The Institute for Ecosoc Rights, Palm Oil Industry and Human Rights, Jakarta 2014, página 16 (*Palangka Post, 1 June 2011 in The Institute for Ecosoc Rights, Palm Oil Industry and Human Rights*)
- (13) Presentación de WALHI a investigadores del *Institute for Ecosoc Rights*, Palangkaraya, Central Kalimantan, Marzo de 2013
- (14) Dilema Kebijakan Yang Pro Rakyat, Kritis, Vol. XXIV, No.2, 2015
- (15) <http://www.mongabay.co.id/2015/10/06/berikut-korporasi-korporasi-di-balik-kebakaran-hutan-dan-lahan-itu/>
- (16) [www.gresnews.com/berita/hukum/101960-tebang-pilih-hadapi-korporasi-pembakar-lahan/](http://www.gresnews.com/berita/hukum/101960-tebang-pilih-hadapi-korporasi-pembakar-lahan/)
- (17) <http://www.mongabay.co.id/2015/10/06/berikut-korporasi-korporasi-di-balik-kebakaran-hutan-dan-lahan-itu/>
- (18) [https://www.wri.org/sites/default/files/pdf/indoforest\\_chap4\\_id.pdf](https://www.wri.org/sites/default/files/pdf/indoforest_chap4_id.pdf)
- (19)  
[https://www.academia.edu/21086380/Kebakaran\\_Hutan\\_Dan\\_Lahan\\_Sebuah\\_Tinjauan\\_Analisis\\_Kel\\_embagaan](https://www.academia.edu/21086380/Kebakaran_Hutan_Dan_Lahan_Sebuah_Tinjauan_Analisis_Kel_embagaan)
- (20)  
[https://nasional.kompas.com/read/2016/08/30/18105451/perusahaan.pembakar.hutan.disebut.kerap.ja\\_dikan.masyarakat.sebagai.tameng](https://nasional.kompas.com/read/2016/08/30/18105451/perusahaan.pembakar.hutan.disebut.kerap.ja_dikan.masyarakat.sebagai.tameng)

## Chile: mega incendios forestales, crímenes empresariales e impunidad



En la zona centro sur de Chile se han venido extendiendo de manera progresiva mega **incendios forestales, que sacuden al país cada cierto periodo, relacionados con las plantaciones industriales forestales de especies exóticas de pinos y eucaliptus**. El último de ellos fue en la temporada estival del 2017 y que a inicios de febrero registraba casi 600.000 hectáreas devastadas distribuidas en algunas zonas de la Región de O'Higgins, en todo el Maule y buena parte del Bio Bio. En su mayoría, **los focos fueron generados de manera intencional en las plantaciones**, arrojando 11 personas fallecidas, 1551 propiedades quemadas, 6162 damnificados y millonarias pérdidas económicas y materiales junto a un profundo daño ambiental. (1)

Tres son las tesis que se levantaron en la agenda pública con respecto a la intencionalidad. La primera es la relacionada con la denominada Red internacional de corrupción para el lucro que se beneficiaría con los mega incendios (2). La otra es un hecho que no se ha considerado en el móvil, a pesar de existir conocimiento en la institucionalidad pública: las plagas descontroladas en las plantaciones forestales, que estaban en las zonas devastadas (3). La tercera es la que levantaron ciertos grupos de ultra derecha, relacionada a actos de "Terrorismo Mapuche". Crearon una campaña de noticias falsas (4) que busca desviar la responsabilidad de las empresas de plantaciones, acusando a las comunidades indígenas Mapuche, a pesar de que los incendios ocurrieron esta vez en zonas donde prácticamente no hay presencia de comunidades Mapuche.

Para diversas organizaciones, existe una acción orquestada con clara intencionalidad. **La mayoría de las zonas afectadas por incendios estaban en gran parte plantadas con monocultivos de pinos y eucaliptus que habían sido afectadas por plagas**. (5) Algunas de estas plagas estaban absolutamente descontroladas y han seguido en aumento por todo el centro sur de Chile, como es el caso de la denominada "avispa taladradora o Sirex noctilio". (6) Esto se viene denunciando desde 2012 (7), en el marco de los focos de incendios en temporada estival, que en dicha ocasión provocaron unas 60 mil hectáreas arrasadas y la muerte de siete brigadistas forestales. (8) Aquella vez, cierto grupo de políticos también pretendió inculpar "causas Mapuche" a través de una campaña en los medios, incluso **aplicándose la Ley Anti Terrorista dirigida a comunidades indígenas**



**Mapuche.** Así, se instrumentaliza los latentes conflictos históricos con las comunidades Mapuche por acaparamientos de tierras por parte de las empresas de plantaciones, generando una grave ola de racismo, intolerancia y xenofobia, cuyo contexto fue motivo de una investigación periodística y publicación de un libro en 2014. (9)

**En Chile se estima que hay tres millones de hectáreas de plantaciones forestales** en el centro sur del país, de las cuales unas 750.000 hectáreas corresponden al holding CMPC, cuya empresa principal es **Forestal Mininco**, controlada por el grupo Matte, con una fortuna que supera los 11.500 millones de dólares. La otra empresa que está presente concentra más de 1.200.000 hectáreas y corresponde al Holding Copec–Antar Chile, cuya principal empresa del rubro forestal es **Celco – Arauco** del grupo Angelini, también con una fortuna de miles de millones de dólares. Ambos grupos económicos están vinculados en Chile a situaciones de corrupción, saqueos, conspiraciones y colusiones. (10)

Las empresas forestales han recibido anualmente miles de millones de pesos de las arcas del Estado. En 2017, más de cien organizaciones, en medio de amplias manifestaciones, señalaban: **“Hacemos un llamado a los responsables del poder político estatal a terminar con el modelo forestal**, nos está llevando a todos y a todas a un precipicio, cuyo debacle ha venido en aumento progresivo en medio de la inoperancia de las instituciones públicas y en medio del clientelismo político y redes de corrupción generada por los grupos económicos forestales. Son miles de millones de pesos del Fisco que se destinan anualmente para los intereses de los principales grupos económicos del País, tales como: costos de producción, investigación científica en universidades públicas, brigadistas Conaf [Corporación Nacional Forestal] para apagar sus incendios, fuerzas públicas para resguardar sus predios, mejoras viales ante la destrucción de caminos causada por alto tráfico de camiones que llevan las cosechas, anexos de tierras de campesinos y comunidades a sus intereses, distribución de miles de litros de agua a zonas con crisis hídrica ubicadas en las áreas de mayor concentración forestal, desarrollo de biotecnología para mejorar especies más resistentes a los cambios climáticos como zonas cordilleranas o para mayor succión de napas subterráneas. (...) **Este saqueo estatal no puede seguir”** (11).

También es importante considerar los recursos estatales utilizados para **criminalizar a personas del pueblo Mapuche en el marco de conflictos de tierras ancestrales**, principalmente en las zonas de Arauco, Malleco, Cautín y Los Ríos. Esto involucra varios casos de violencia, incluyendo **graves hechos hacia la infancia Mapuche**. (12)

Otro elemento no menor es que el pino y el eucaliptus son consideradas especies “pirófitas”, con un alto riesgo de combustión y propagación. **Los eucaliptos producen un aceite altamente inflamable** por lo que los llaman “árboles gasolina”. **Lo mismo ocurre con los pinos** por su alta cantidad de resina. **Ambas especies en monocultivo han contribuido a la expansión de mega incendios en Chile, en medio de una enorme crisis hídrica, generada también por estas plantaciones, en el centro sur del país.** (13)

## **Impunidad empresarial en los incendios criminales**

En septiembre de 2015 diversas organizaciones - entre ellas: la Red por la Defensa de los Territorios; el Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales (OLCA) y representaciones estudiantiles y ambientales - acudieron a la Fiscalía Nacional para ingresar una carpeta con más de 300 páginas que dan cuenta sobre auto atentados o la **relación de**

## **atentados con grupos mercenarios ligados a intereses de empresas de plantaciones.** (14)

Parte de los contenidos ingresados incluían: testimonios de ex guardias vinculados a empresas de vigilancia en predios forestales; confesiones de obreros pagados para cometer atentados e incriminar a dirigentes Mapuche; peritajes inconclusos y causas judiciales abandonadas relacionados a atentados forestales y grupos mercenarios; ex agentes del servicio de inteligencia de la dictadura militar como prestadores de servicios de vigilancia a empresas; testimonios públicos de parlamentarios; investigaciones periodísticas y opiniones jurídicas.

Además se entregaron datos sobre la relación entre los incendios de plantaciones con las plagas existentes e información sobre la existencia de grupos mercenarios con la intención de criminalizar y reprimir al pueblo Mapuche, así como a cobros de seguros y colusiones de sectores empresariales, políticos y de justicia en la Región de la Araucanía.

Es inconcebible que el Ministerio Público jamás haya establecido líneas de investigación para determinar actos y responsabilidades relacionados a los intereses de las empresas de plantaciones, particularmente de las compañías Mininco y Arauco. En cambio, **los fiscales han preferido, con sesgo y racismo, levantar una abierta persecución al pueblo Mapuche.**

Las organizaciones denunciaron que **existen vínculos directos entre operadores de la justicia con intereses políticos vinculados con la industria de plantaciones**, haciendo referencia al ex Fiscal regional en la Araucanía, Francisco Ljubetic y al ex Fiscal Luis Chamorro, quien por años llevó acciones de criminalización contra varios comuneros Mapuche. Chamorro renunció a su cargo en 2014 aduciendo razones de salud y pasó a prestar sus servicios en calidad de lobista para la empresa Arauco. (15)

A raíz de las denuncias, la Fiscalía determinó llevar a cabo una investigación en las regiones del Bio Bio y la Araucanía. Sin embargo, a la fecha, no hay ninguna investigación.

En medio de las devastaciones de los mega incendios de 2017, el 31 de enero de ese año, **110 organizaciones ingresaron ante el Consejo de Defensa del Estado diversos antecedentes relacionados a atentados incendiarios en beneficio de los intereses de la industria forestal** en las Regiones del Maule, Bio Bio y Araucanía. El Consejo debe velar por el interés público y es un actor nacional relevante en el cumplimiento de la legislación ambiental. Por tanto, se le solicitó expresamente, a través de una petición formal, que asuma una investigación y tome acciones legales sobre la responsabilidad que tendrían las empresas en los incendios forestales. (11)

Sin embargo, el 22 de febrero de 2017, el Consejo indicó que este “no tiene las facultades investigativas que se requieren (...) para intervenir en este asunto” y agregó que: “los antecedentes remitidos han sido entregados a la Unidad de Medio Ambiente de este Servicio para su estudio y análisis, a fin de recopilar más antecedentes y actuar en conformidad a las funciones y facultades legales entregadas”. El documento fue firmado por Carlos Mackenney, presidente subrogante del Consejo de Defensa del Estado. (16)

Es evidente para las organizaciones que **el Consejo de Defensa del Estado no quiso tomar acciones porque existen conflictos de intereses.** Estas denunciaron que el

Presidente del Consejo (Juan Ignacio Piña Rochefort) fue personero de confianza del ex Presidente Sebastián Piñera en su periodo gubernamental, quien a su vez tiene una relación estrecha con las empresas forestales. El ex mandatario fue socio en Antar Chile del holding forestal de Angelini y mantiene una relación cercana con el grupo Matte de Forestal Mininco. Tampoco es posible omitir las redes de corrupción con amplios sectores de oposición y oficialistas, incluyendo a varios personeros vinculados al gobierno de Bachelet y a los intereses de las empresas. “El Consejo de Defensa del Estado simplemente se lavó las manos”, señalaron las organizaciones.

Luego de los incendios de 2017, trascendió en los medios que la Fiscalía de la región del Maule indagaba la relación entre los incendios y las plantaciones forestales. En julio de 2017 se señaló que: “El fiscal Mauricio Richards, a cargo del caso, indaga la relación de este desastre nacional y un decreto dictado un mes antes del inicio de los focos de fuego, por el Servicio Agrícola y Ganadero (SAG), que declaró en cuarentena a muchos de las plantaciones de pino que fueron arrasados. Lo anterior, debido a una plaga de avispa taladoras que inutilizó a cientos de las hectáreas que posteriormente fueron afectadas por los incendios. La sospecha vuelve a recaer sobre la industria forestal, debido a que los seguros, que sí cubren el terreno afectado por las llamas, no habrían sido válidos para los daños ocasionados por la plaga” (17).

Tras los trascendidos de prensa, la Fiscalía emitió un comunicado público desmintiendo tal investigación y afirmando que “Las investigaciones hoy están orientadas hacia otras materias, lo que no significa que de existir denuncias serias y concretas que estén dirigidas a posibles cobros indebidos de seguros a raíz de la presencia de la avispa, no sean éstas investigadas con la misma rigurosidad y profesionalismo con que se indagan todas las denuncias que llegan a conocimiento del Ministerio Público” (18). La negación a investigar confirmó las denuncias que dan cuenta de la **complicidad de la Fiscalía con las empresas**.

La Fiscalía de Chile del Ministerio Público - un organismo supuestamente autónomo, cuya función es dirigir la investigación de los delitos, llevar a los imputados a los tribunales si corresponde, y dar protección a víctimas y testigos -, confronta acusaciones de ser parte y cómplice de los crímenes que se relacionan con las empresas de plantaciones, vinculando a sus funcionarios con los intereses de estas corporaciones privadas. Una situación parecida confronta el Consejo de Defensa del Estado. Otro organismo que a pesar de tener las facultades, prefiere la omisión e incumplir con sus obligaciones, dejando en impunidad los crímenes perpetuados en el marco de los mega incendios forestales que han azotado el centro sur de Chile en los últimos años.

En diversos territorios se mantiene una **constante resistencia al modelo de la industria forestal**. En un encuentro realizado en Temuco, en mayo de 2018, se anunció que persistirán las denuncias en diversas instancias políticas y de derechos humanos a nivel local e internacional para terminar con la impunidad.

*Alfredo Seguel, alfredoseguel [at] gmail.com*  
*Mapuexpress*

(1) ¿Quiénes incendiaron Chile? / <http://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/2017/08/03/quienes-incendiaron-chile/>

- (2) La red internacional de corrupción que se beneficiaría con los megaincendios en Chile / <http://www.elciudadano.cl/2017/02/09/358150/la-red-internacional-de-corrupcion-que-se-beneficiaria-con-los-megaincendios-en-chile/>
- (3) Resoluciones del SAG y estudio Conaf confirman plagas en amplias extensiones de plantaciones forestales / <http://www.mapuexpress.org/?p=15937>
- (4) El “Terrorismo Mapuche”: La campaña de desinformación para desviar responsabilidades en mega incendios forestales / <http://www.mapuexpress.org/?p=16499>
- (5) Resoluciones del SAG y estudio Conaf confirman plagas en amplias extensiones de plantaciones forestales / <http://www.mapuexpress.org/?p=15937>
- (6) Sirex noctilio o avispa de la madera del pino / <http://www.sag.gob.cl/ambitos-de-accion/sirex-noctilio-o-avispa-de-la-madera-del-pino>
- (7) Las plagas que desde 2001 arrasan con las forestales del sur de Chile / <https://www.nuevamujer.com/bienestar/2012/01/10/las-plagas-que-desde-2001-arrasan-con-las-forestales-del-sur-de-chile.html>
- (8) Chile: Incendio en Carahue deja 7 brigadistas muertos / <https://www.nuevamujer.com/bienestar/2012/01/05/chile-incendio-en-carahue-deja-7-brigadistas-muertos.html?year=2012&month=01&page=1&blog=latam&kind=category>
- (9) Libro “VIDAS DE PAPEL. Negocio de la Madera y conflicto Intercultural en Chile” (2014) / <http://www.mapuexpress.org/?p=1563>
- (10) Especial conflicto forestal en Chile: Colusión, saqueo, corrupción, conspiraciones / <http://kaosenlared.net/chile-mapuche-especial-conflicto-forestal-en-chile-colusion-saqueo-corrupcion-conspiraciones-y-el-asesinato-de-alex-lemun/>
- (11) Organizaciones responsabilizan a empresarios por incendios y piden fin del modelo forestal / <https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2017/01/31/organizaciones-responsabilizan-a-empresarios-por-incendios-y-piden-fin-del-modelo-forestal.shtml>
- (12) Conflicto forestal y violencia hacia la infancia Mapuche / <http://www.mapuexpress.org/?p=18318>
- (13) Pinos y eucaliptus como especies pirrófitas / <http://www.infogate.cl/2017/02/01/premio-nacional-de-ciencias-2010-los-eucaliptos-se-llaman-arboles-gasolina/>
- (14) Organizaciones acusan a la Fiscalía de Chile de estigmatizar a la comunidad mapuche / [https://www.eldiario.es/politica/Organizaciones-Fiscalia-Chile-estigmatizar-comunidad\\_0\\_427308255.html](https://www.eldiario.es/politica/Organizaciones-Fiscalia-Chile-estigmatizar-comunidad_0_427308255.html)
- (15) Ex Fiscal “antimapuche”, Luis Chamorro, aparece registrado como lobbista de brazo forestal del grupo Angelini / <https://www.elciudadano.cl/medio-ambiente/ex-fiscal-chamorro-el-anti-mapuche-appece-registrado-como-lobbista-de-forestal-del-grupo-angelini/06/29/#ixzz5IVztFyYL>
- (16) Respuesta del Consejo de Defensa del Estado / <https://drive.google.com/file/d/0BxStQZbctlg9RmVsMnIDWS02bjg/view?usp=sharing>
- (17) Investigan relación de incendios forestales con plaga de avispas y pago de seguros / <https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2017/07/04/investigan-relacion-de-incendios-forestales-con-plaga-de-avispa-y-pago-de-seguros.shtml>
- (18) Fiscalía Regional del Maule niega investigación sobre incendios forestales vinculada a avispas taladradoras / <https://www.atentos.cl/2017/07/05/fiscalia-regional-del-maule-niega-investigacion-sobre-incendios-forestales-vinculada-a-avispa-taladradoras/>



## La Amazonía: un territorio a fuego cruzado



La Amazonía –que abarca parte de lo que ahora se considera Brasil, Perú, Colombia, Bolivia, Venezuela, Ecuador, Guyana, Guyana Francesa y Surinam- es un territorio vivo en permanente transformación que coexiste con cientos de pueblos y comunidades dependientes de los bosques.

A pesar que los bosques bajo territorio indígena son los mejores cuidados, las prácticas y conocimientos que los salvaguardan siguen siendo marginalizadas e incluso criminalizadas. El fuego es una pieza clave.

### ¿Quién está realmente quemando los bosques en la Amazonía?

La mayoría de los científicos asumían que los incendios estacionales a gran escala eran improbables en zonas con alta humedad como la Amazonía, los hechos de los últimos años sin embargo han desmentido este supuesto. El Instituto Nacional de Investigación Espacial de Brasil (INPE por su sigla en portugués) registró **más de 200 mil incendios forestales en la Amazonía brasilera solo en 2017.** (1)

De acuerdo a uno de sus investigadores, la causa fundamental por la cual los incendios se esparcen tan rápido no son las frecuentemente culpadas “quemadas indígenas”, ni tampoco las sequías –que de hecho aparecen de manera cada vez más frecuente y prolongada –, sino **la llamada “tala selectiva” o “tala con impacto reducido”**.

Este tipo de tala se volvió popular a nivel mundial desde los años 90 ya que prometía la extracción de madera sin provocar los efectos devastadores la tala rasa o desbroce. Bajo esta práctica, llamada también de “manejo forestal sustentable”, los madereros extraen solo las maderas consideradas valiosas para el comercio. Sin embargo, estudios recientes demuestran que incluso cuando hay tasas muy bajas de extracción se puede llegar a la pérdida de biodiversidad, ya que se termina degradando y fragmentando el bosque, no solo con el maderero sino también con la apertura de caminos. (2) La tala selectiva además afecta a la vegetación remanente, al suelo, a los procesos hidrológicos y de erosión y facilita la expansión del fuego. (3) También deja a su paso palos y restos que al secarse se vuelven inflamables. **Al fragmentar el bosque, los incendios se propagan más y más**

**rápido**mente en las temporadas de sequías. El cambio climático solo agudiza este proceso.

Por otra parte, después de comparar 12 años de datos satelitales de cinco países amazónicos (Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Brasil), Dolors Armenteras, una especialista en fuego y deforestación en Colombia, concluyó que **los fuegos a gran escala están asociados con las vías de comunicación en la Amazonía**. En Ecuador, por ejemplo, **la explotación de hidrocarburos y la apertura de caminos asociados con éstos está fuertemente ligado a los fuegos** y la deforestación amazónica. (4) El investigador Carlos Porto-Goncalves, reflexiona al analizar un mapa de la Amazonía que muestra las carreteras en fase de implementación: “el área tradicionalmente continua de bosque comienza a ser fraccionada en bloques de bosque separados por las carreteras. Hasta hace unos 20 años las vías se encontraban a orillas de la región, pero ahora ya no solo avanzan contra la Amazonía, sino que empiezan a fragmentarla, lo que provoca efectos metabólicos de gran alcance. **Entre esas grandes carreteras que pasan a fragmentar la región, o mejor dicho, a partir de ellas, surge una miríada de caminos vecinales que hacen avanzar la deforestación en un proceso que parece no tener control** y cuyos efectos son a todas luces devastadores en sus múltiples escalas: local, regional, nacional y global.” (5)

La tala selectiva y las carreteras sin embrago nos advierten de un problema mayor.

Con el proceso de colonización de la región amazónica se comenzó una intervención “desarrollista”. **Un modelo de “desarrollo” impuesto que busca identificar, cuantificar, explotar y acaparar la mayor cantidad posible de “recursos naturales” para alimentar un mercado capitalista** que se intensifica y acelera cada vez más. La fuerte destrucción y despojo que esta intervención sigue ocasionando en aquellas personas y lugares de acaparamiento y contaminación es parte de su **inherente injusticia y racismo ambiental**. (6) Este “desarrollo” se encuentra **subyacente a las muchas actividades que se suelen identificar como los “motores de la deforestación”**. Estas incluyen a la industria maderera, agrícola, ganadera, y de celulosa, así como a la extracción, transporte y procesamiento de combustibles fósiles y minerales y la proliferación de hidroeléctricas. (7) Estas industrias requieren a su vez de caminos, vías fluviales, puertos, campamentos de trabajadores, etc.

Cabe mencionar que, en muchos casos, **dichos “motores de la deforestación” queman áreas enormes de bosque para abrirle campo a su “desarrollo”**. Estos incendios, que no son ni prohibidos ni criminalizados, constituyen el mecanismo más barato y de uso corriente por muchas de estas industrias.

Asimismo, es importante resaltar que **los incendios forestales son también una amenaza para los territorios indígenas** de la Amazonía. De octubre a diciembre de 2017, por ejemplo, en Brasil, 24 mil hectáreas del territorio indígena de Kayapó fueron quemadas, mientras que el territorio indígena de Xikrin do Rio Cateté perdió alrededor de 10 mil hectáreas. (8) Ambos territorios ya habían sufrido por la extracción ilegal de árboles de caoba y ambas comunidades todavía siguen combatiendo la minería. En el caso del territorio Xikrin, el madereo conllevó la construcción de 130 kilómetros de caminos primarios y 173 kilómetros de caminos secundarios. (9)

## El manejo indígena del fuego

La agricultura llamada itinerante, migratoria o de “tala y quema”, una práctica milenaria utilizada por los pueblos de los bosques, casi siempre es culpada de provocar los fuegos y la deforestación. Sin embargo, se sabe que su uso conserva y mejora los suelos, estimula el crecimiento de determinada vegetación y contribuye a la protección de hábitats específicos. Al abrir claros en el bosque y quemar los restos de ramas y hojas se producen nutrientes que enriquecen el suelo, previniendo además incendios mayores en tiempos de sequía. La práctica de emplear lotes distanciados, en lugares, escalas y ciclos temporales específicos, con períodos largos de descanso para permitir la regeneración, indica el importante conocimiento ancestral de las comunidades sobre cómo respetar y coexistir de manera sensible y respetuosa con su entorno.

No obstante, el fuego cumple un rol que va mucho más allá de abrir áreas para el cultivo. Los pueblos amazónicos saben que las selvas tupidas no pueden ser muy ricas en fauna y los lotes abandonados para el descanso se convierten en una atracción muy grande para animales de caza. Dichos lotes dispersos también limitan la propagación de pestes, hongos e insectos, e incentivan cierta vegetación. Además, con el fuego incentivan frutales, crean espacios sagrados, controlan ciertos pastizales y forrajes para los animales domésticos, abren caminos de viaje, mantienen espacios comunales y de vivienda, etc. **Este uso sabio del fuego ha sido un elemento crucial en la evolución histórica de la diversidad amazónica.**

Muchas comunidades, sin embargo, se han quedado sin posibilidades para cultivar en sus lugares de origen ya sea debido a que sus tierras y/o entornos de vida fueron acaparados, contaminados, expropiados bajo políticas injustas o por escapar de situaciones de violencia y criminalización. Esto las ha obligado a “adaptar” los ciclos de la agricultura itinerante, las áreas de cultivo y pastoreo y los tiempos de rotación, a espacios y tiempos mucho más reducidos.

Frente a esto y con un discurso de “detener la deforestación”, **las políticas de conservación tildan de improductivas a las prácticas agrícolas milenarias y se aprovechan de la crisis climática para imponer programas que argumentan hacer su agricultura más “eficiente”**. No se busca detener la tala, las carreteras o las industrias que fomentan la fragmentación de la selva. Bajo slogans de “agricultura baja en carbono” o “climáticamente amigable”, **se busca prohibir y criminalizar la práctica indígena de uso del fuego**. Muchos programas incluso buscan asimilarlos como una opción barata en proyectos de supresión de fuego.

En Roraima, Brasil, las agencias de gobierno quieren reemplazar las prácticas indígenas de uso de fuego con el uso de tractores bajo el slogan “la tecnología es blanca, no indígena.” (10) En el parque nacional Canaima, Venezuela, muchos jóvenes indígenas Pemón han criticado el uso tradicional del fuego debido en gran parte a programas público-privados de educación ambiental enfocados en el control de fuego. Esto ha generado un declive en el uso del fuego por parte de las comunidades Pemón y por tanto la acumulación de biomasa inflamable, ya que la hojarasca no es quemada en los ciclos acostumbrados. Esto a su vez ha facilitado el aumento de incendios forestales a gran escala en la estación seca. (11)

En los pocos casos que al menos se reconoce la importancia de este manejo local, se le termina socavando al incluirlo en mecanismos de mercado o de incentivos dentro de los

programas de mitigación del cambio climático. Así, se incluyen diversas quemas locales como posibles actividades que generen beneficios con el mercado de carbono (12)

El no reconocer el importante rol que el fuego cumple en los bosques tiene implicaciones cruciales tanto para su regeneración, conservación y mantenimiento como para los pueblos que dependen de ellos. El fuego, dentro de una coexistencia respetuosa, siempre fue y sigue siendo parte de la vida en los bosques amazónicos.

Joanna Cabello, joanna [at] wrm.org.uy  
Miembro del secretariado internacional del WRM

- (1) Mongabay, *Record Amazon fires stun scientists; sign of sick degraded forests*, Octubre 2017, <https://news.mongabay.com/2017/10/record-amazon-fires-stun-scientists-sign-of-sick-degraded-forests/>
- (2) Ver por ejemplo: Science Direct, *Identifying thresholds of logging intensity on dung beetle communities to improve the sustainable management of Amazonian tropical forests*, 2017, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0006320717311709> o Mongabay, *Ecologists are underestimating the impacts of rainforest logging*, 2014, <https://news.mongabay.com/2014/07/ecologists-are-underestimating-the-impacts-of-rainforest-logging/>
- (3) Asner, G. et al. (2005) *Selective logging in the Brazilian Amazon*, [https://www.fs.fed.us/global/iitf/pubs/ja\\_iitf\\_2005\\_asner001.pdf](https://www.fs.fed.us/global/iitf/pubs/ja_iitf_2005_asner001.pdf)
- (4) La catalana que estudia los incendios forestales en Colombia, *El Espectador*, Febrero 2018, <https://www.elespectador.com/noticias/ciencia/la-catalana-que-estudia-los-incendios-forestales-en-colombia-articulo-739693>
- (5) Porto-Goncalves, C. (2018), Amazonía. Encrucijada civilizatoria, [http://www.sudamericarural.org/images/impresos/archivos/Amazonia\\_encrucijada\\_civilizatoria.pdf](http://www.sudamericarural.org/images/impresos/archivos/Amazonia_encrucijada_civilizatoria.pdf)
- (6) Boletín del WRM 223, abril 2016, Racismo en los bosques: un proceso de opresión al servicio del capital, <https://wrm.org.uy/es/boletines/nro-223/>
- (7) Mapa sobre las represas en la Amazonía: <http://dams-info.org/es> ; Concesiones petroleras: <https://es.mongabay.com/2013/03/108-millones-ha-de-la-pluviselva-amazonica-disponibles-para-exploracion-explotacion-de-petroleo-y-gas/> ; Mapas de diferentes industrias en la región: "Amazonía bajo presión", [www.amazoniasocioambiental.org/es/publicacion/amazonia-bajo-presion/](http://www.amazoniasocioambiental.org/es/publicacion/amazonia-bajo-presion/)
- (8) Weisse M. and Fletcher K., *Places to Watch: 5 Forests at Risk This Month*, 2017, <http://www.wri.org/blog/2017/12/places-watch-5-forests-risk-month>
- (9) Watson F. (1996) "A view from the forest floor: the impact of logging on indigenous peoples in Brazil", <https://academic.oup.com/botlinnean/article-pdf/122/1/75/8102179/j.1095-8339.1996.tb02064.x.pdf>
- (10) Oliveira, J. et. al. (2005) *Agricultura familiar nos lavrados de Roraima*, en Jayalaxshimi M. Et. al. (2016) *Community owned solutions for fire management in tropical ecosystems: case studies from indigenous communities in South America*, [https://www.researchgate.net/publication/303503987\\_Community\\_owned\\_solutions\\_for\\_fire\\_management\\_in\\_tropical\\_ecosystems\\_Case\\_studies\\_from\\_Indigenous\\_communities\\_of\\_South\\_America](https://www.researchgate.net/publication/303503987_Community_owned_solutions_for_fire_management_in_tropical_ecosystems_Case_studies_from_Indigenous_communities_of_South_America)
- (11) Sletto, B (2006) *Burn marks: the becoming and unbecoming of an Indigenous landscape* y Sletto, B (2008) *The knowledge that counts* en Jayalaxshimi M. Et. al. (2016) *Community owned solutions for fire management in tropical ecosystems: case studies from indigenous communities in South America*, [https://www.researchgate.net/publication/303503987\\_Community\\_owned\\_solutions\\_for\\_fire\\_management\\_in\\_tropical\\_ecosystems\\_Case\\_studies\\_from\\_Indigenous\\_communities\\_of\\_South\\_America](https://www.researchgate.net/publication/303503987_Community_owned_solutions_for_fire_management_in_tropical_ecosystems_Case_studies_from_Indigenous_communities_of_South_America)
- (12) Ver por ejemplo: *Fire is REDD+: offsetting carbón through early burning activities in south-eastern Tanzania*, <https://www.cambridge.org/core/journals/oryx/article/fire-is-redd-offsetting-carbon-through-early-burning-activities-in-south-eastern-tanzania/11497CDE605E4FAE7F2E45171EEC46A5> y Jayalaxshimi M. Et. al. (2016) *Community owned solutions for fire management in tropical ecosystems: case studies from indigenous communities in South America*, [https://www.researchgate.net/publication/303503987\\_Community\\_owned\\_solutions\\_for\\_fire\\_management\\_in\\_tropical\\_ecosystems\\_Case\\_studies\\_from\\_Indigenous\\_communities\\_of\\_South\\_America](https://www.researchgate.net/publication/303503987_Community_owned_solutions_for_fire_management_in_tropical_ecosystems_Case_studies_from_Indigenous_communities_of_South_America)



## Quito, ciudad en el medio de un cinturón de fuego



Ecuador, país latinoamericano ubicado en la mitad del mundo, se prepara cada verano (estación seca) para afrontar la posibilidad de que surjan incendios forestales. Durante la estación seca (de junio/julio a agosto/setiembre), varias provincias del país han visto desaparecer por el fuego miles de hectáreas de vegetación nativa, tanto de bosque como de páramo. **Generalmente los incendios involucran plantaciones de árboles de eucalipto o pino, las que facilitan e intensifican el fuego.**

La incidencia del fuego depende de varios factores, tales como el cambio climático, la duración de la estación seca, la severidad de la misma y, según las autoridades que no analizan el problema en toda su coyuntura, también depende del estado de ánimo de los pirómanos - aquellas personas que se sienten atraídas por generar y propagar el fuego.

Sin embargo, para poder analizar más a profundidad los factores que inciden en los incendios forestales en Ecuador, es también necesario analizar el papel de los monocultivos de árboles exóticos. El reemplazo de la vegetación nativa por plantaciones de monocultivo tiene consecuencias devastadoras sobre la diversidad de especies, las fuentes de agua, los suelos, así como sobre la interacción de las poblaciones locales con sus espacios de vida. **Los monocultivos por tanto alteran significativamente los regímenes de fuego conocidos, utilizados y manejados por los pobladores.**

En Ecuador la situación es grave. Según el Ministerio del Ambiente, **hay 163 mil hectáreas cubiertas con monocultivos de árboles y hay un fuerte impulso para expandirlos**, especialmente con especies de pino, eucalipto, teca y balsa. Existe un presupuesto muy grande para lograr esta expansión, que pretende llegar a las 500 mil hectáreas aproximadamente. Estos incentivos favorecen sobre todo a los grandes empresarios y en desmedro de los agricultores, los bosques y el agua.

El eucalipto consume agua en exceso. Cada árbol de eucalipto en edad adulta absorbe en promedio 20 litros de agua por día. Estos árboles además inhiben el crecimiento de otras especies de plantas que podrían actuar como barreras naturales ante el fuego reteniendo humedad. Por otro lado, **las hojas de eucalipto no se descomponen fácilmente, sino que se mantienen secas en el suelo, proveyendo de alimento al fuego.** Lo mismo sucede con su corteza y ramas. Y los aceites esenciales propios del eucalipto (y del pino), que les da su olor característico, son en sí mismos sustancias muy inflamables.

Los eucaliptos son conocidos como árboles “amantes del fuego”, porque sobreviven a los incendios forestales, vuelven a reverdecer y aprovechan la desaparición de las otras plantas que pudieron haberles hecho competencia de luz y agua para crecer con más fuerza.

## Los eucaliptos que rodean Quito

En el caso de la capital, Quito, **la vegetación nativa fue erradicada para darle paso a los árboles de eucalipto**, creando lo que se conoce como el “cinturón verde” de la ciudad. A pesar de estar conformado casi totalmente por plantaciones muy viejas de eucaliptos, se ha llegado a considerar erróneamente a este “cinturón” como bosques. Esto se debe a que el gobierno del Ecuador utiliza la definición de la FAO sobre bosques, la cual permite que plantaciones de monocultivo de especies exóticas sean consideradas como “bosques plantados”.

En consecuencia, las plantaciones viejas no han sido taladas ni han obtenido el tratamiento adecuado para evitar que se incendien cada verano. Este “cinturón verde” está constituido en su mayoría por casi 8 mil hectáreas de plantaciones de eucaliptos (1), que predominan en las laderas del Pichincha, en Píntag, Nono, Conocoto, Alangasí, Amaguaña, La Merced, Pifo, Calacalí, El Quinche y Yaruquí.

**El gran problema con las plantaciones que rodean a Quito, es que su incidencia en los incendios forestales aumenta conforme pasa el tiempo.** Son muy diferentes los impactos que se provocan en 20 años, que en 30 o 40 años, pues al transcurrir el tiempo los impactos ambientales se ven magnificados. Las plantaciones abandonadas se asilvestran, es decir, los árboles, ya sea por rizomas o por semillas, empiezan a reproducirse por sí mismos, y las zanjas cortafuegos son ocupadas por los nuevos arbolillos. La densidad del monocultivo aumenta por tanto, con lo cual se acumula más cantidad de hojarasca disponible para propagar el fuego. Los árboles altos y delgados, debido a la densidad de la plantación en la que deben competir por luz solar, se prenden y propagan el fuego con rapidez y facilidad.

La flora y la fauna se ve gravemente afectada por los incendios forestales que rodean a Quito. Su restauración, en caso sea posible, podría tomar mucho tiempo. Además, **un incendio forestal desencadena otros impactos** como la emisión de gases y humo con contenido de ozono, dióxido de carbono, monóxido de carbono, hidrocarburos policíclicos aromáticos, dióxido de azufre, material particulado, y otros, que causan impactos graves en la calidad de aire y daños en la salud de la población expuesta.

Los incendios son entonces también un problema de impacto social, que **involucra la integridad física, psicológica y económica de quienes se vieron afectados**. A su paso deja un gran número de personas asfixiadas y bienes destruidos; lo cual provoca un desbalance económico inmediato en las personas damnificadas, **que generalmente están ubicadas en las zonas más empobrecidas y vulnerables de la ciudad**.

## Un cambio radical

Si a lo expuesto anteriormente se le añaden las variaciones climáticas extremas derivadas del cambio climático, es obvia la **necesidad apremiante de hacer cambios radicales para la restauración de bosques**. Esto supone analizar las causas subyacentes de los incendios. En condiciones de intensa sequía y altas temperaturas, los bosques nativos,

debido a su estratificación natural en cuatro niveles (subsuelo, herbáceo, arbustivo, arbóreo) retienen mayor humedad en su interior, propagando menos el fuego que los monocultivos de especies exóticas, que solo tienen un nivel y gran cantidad de material orgánico seco a ras del suelo. Esto fue admitido por el ex alcalde de Quito en 2017, luego de los incendios ocurridos en ese año. Pero al parecer, cada verano se parte de cero.

Algunos incendios forestales son consecuencia de acciones humanas: pirómanos, quema de basura, fogatas mal apagadas, pueden ser incluso acciones de muy mala fe que deben ser investigadas a fondo. Pero están también las **políticas públicas antiguas y recientes que crean las condiciones para estos eventos**, como es el hecho de sustituir bosques nativos por plantaciones forestales, o priorizar la reforestación con árboles exóticos pensando sólo en réditos de corto plazo.

En consecuencia, se debe declarar una **prohibición a la expansión de monocultivos** de árboles exóticos. Para lograr este objetivo es necesario cambiar radicalmente la Matriz productiva del Ministerio de Agricultura, el Programa de Incentivos para la Reforestación con Fines Comerciales y el programa del Ministerio del Ambiente llamado “Deforestación 0”, el cual considera que una hectárea de bosque talado puede ser sustituido o reemplazado por una hectárea de monocultivo de árboles exóticos. Esto, según su lógica, daría por resultado una “deforestación 0”.

**Es esencial un replanteamiento de la gestión forestal, modificando paulatinamente las masas repobladas con pinos y eucaliptos hacia formaciones autóctonas.** Dar prioridad a la restauración de ecosistemas nativos propios de cada zona. Esto debe realizarse en *minga* (2), con la participación de las personas y comunidades cercanas a los lugares afectados.

Diferentes voces ciudadanas exigen que la crisis ecológica y social que vivimos sea tratada con medidas integrales. Estas pueden incluir, monitoreos comunitarios para la prevención de incendios, una adecuada gestión de cuencas y quebradas, capacitación en prevención de incendios forestales en las zonas vulnerables, políticas urbanas destinadas a aumentar la porosidad de los suelos en las ciudades, campañas en áreas urbanas y rurales para reducir los desechos, como la propuesta “Basura Cero”. (3) Todo esto como parte de una política integral del Estado para prevenir incendios forestales y otros desastres.

*Nathalia Bonilla, foresta [at] accionecologica.org*  
*Acción Ecológica*

(1) <http://revistas.usfq.edu.ec/index.php/avances/article/view/134/136>

(2) La palabra “minga” viene del idioma indígena quechua y hace referencia al trabajo colectivo que se realiza para el beneficio de toda la comunidad.

(3) Jornadas sobre “Basura Cero”: <http://www.accionecologica.org/component/content/article/2213-basura>

## Portugal: hace 28 años un pueblo luchó contra los eucaliptos. La tierra nunca más ardió



El 31 de marzo de 1989, 800 personas se juntaron en Veiga do Lila, una pequeña aldea de Valpaços, y protagonizaron una de las mayores protestas ambientales que ha ocurrido en Portugal.

La acción había sido concertada entre siete u ocho poblados de un escondidísimo valle transmontano. Después se unieron ecologistas a la causa. Una tarde, se fueron todos a **destruir las 200 hectáreas de eucalipto** que una empresa de celulosa plantaba en la quinta de Ermeiro, la mayor propiedad agrícola de la región.

La Guardia Nacional Republicana (GNR) los estaba esperando; dos centenas de agentes. Formaban una primera barrera con el objetivo de impedir que arrancasen los árboles jóvenes. Pero eran muy pocos para una sublevación tan grande.

La tensión subiría de tono a lo largo de la tarde. “Por un momento pensé que las cosas se podían descarrilar”, dice ahora António Morais, uno de los cabecillas de las protestas. Pero también estaba allí la prensa, y hasta hoy António cree que fue por eso que la violencia no llegó a más. Hubo algunas cargas, piedras de un lado, porras del otro, pero **nada que lograrse callar a hombres y mujeres, jóvenes y viejos clamando: “olivos sí, eucaliptos no”**.

### “No queríamos que aquí ardiéramos todos”

Un par de meses antes del motín, António Morais, propietario de varias hectáreas de olivos en el Lila, percibió que **una empresa subsidiaria de la empresa Soporcel (1) se preparaba para sustituir 200 hectáreas de olivos por eucaliptos para la industria del papel**. “Habían recibido subvención a fondo perdido del Estado [es decir, aportaciones sin obligación de devolución] para reforestar el valle, sin siquiera consultar a la población”, se indigna todavía, 28 años después.

“A esas alturas, el ministerio de la agricultura defendía con uñas y dientes que se plantaran eucaliptos.” Álvaro Barreto, titular de esa cartera, había sido, años antes, presidente del

consejo de administración de Soporcel, y volvería al cargo en 1990, poco después de que la gente de Valpaços le hiciesen frente.

**“La tesis dominante** de los gobiernos de Cavaco Silva **era que urgía sustituir el minifundio y la agricultura de subsistencia por monocultivos más rentables**, era necesario rentabilizar el bosque [plantaciones de árboles] a gran escala”, dice António Morais. El eucalipto se presagiaba como una solución fácil. **Portugal, por cierto, ganaría en pocos años un papel destacado en la industria de la celulosa.**

“Comencé a leer cosas y percibí que el eucalipto nos traería grandes problemas”, continúa António Morais. “Por un lado, en una región donde el agua es todo menos abundante **tendríamos grandes problemas de viabilidad de los otros cultivos**. Sobre todo el olivo, que siempre ha sido la riqueza de este pueblo. Y, después, estaban los incendios, que eran el infierno. **Son árboles altamente combustibles y que alcanzan una altura muy grande.**”

En la tierra cálida transmontana, en el año hay ocho meses de invierno y cuatro de infierno. **El fuego, estaba seguro, llegaría con esos árboles.**

Empezó a conversar sobre su temor con algunas personalidades del valle. “Lentamente comenzó a formarse un consenso de que el lucro fácil del eucalipto sería, a mediano plazo, nuestra desgracia. **No queríamos dejar secarse a nuestra tierra. Y no queríamos arder todos. Teníamos que destruir esa plantación, costase lo que costase.**”

## **Anatomía de la conspiración**

El núcleo duro estaba formado por una decena y media de agricultores capaces de movilizar al resto. “Los domingos, íbamos a las aldeas y cuando acababa la misa explicábamos a las personas lo que podía ocurrir con nuestra tierra”, recuerda Natália Esteves, descendiente de una familia de grandes productores de aceite de oliva, transformada, de repente, en líder de la protesta. “Y también íbamos de casa en casa para aclarar dudas a quien no había estado en las asambleas.”

Al principio hubo dudas, pues la madera valdría siempre más que la aceituna y la castaña aún no valía lo que vale hoy. “Pero intentamos siempre centrar la conversación en lo que ocurriría dentro de unos años, decir que **los eucaliptos secarían la tierra y que el pueblo sería rehén de un único cultivo**, que si algo ocurriese mal no tendrían nada.”

Lo que más asustaba a aquella gente, sin embargo, era el fuego. **“Donde hay eucalipto, todo arde.** Y entonces la gente ya no llamaba al árbol por su nombre, sino que **los llamaban fósforos.**”

João Sousa era en ese tiempo presidente de la junta de Veiga do Lila. Con 86 años y una destreza de 30, hoy apresura el paso para mostrar la zona que podría haber sido una caja de fósforos. “Mira, ni un eucalipto plantado. Y nuestro valle hace más de 30 años que no arde.”

La tragedia forestal portuguesa de las últimas décadas da la impresión de que ellos sí tenían razón hace muchos años, cuando el gobierno y las autoridades les decían lo contrario.



“Pueden creer que somos gente de campo, sin educación ni conocimiento, pero nosotros supimos defender nuestra tierra”, dice el anciano.

## La guerra

Las primeras luchas para arrancar eucaliptos fueron ataques furtivos, desorganizados, de la población. Dos semanas antes de la guerra, el Domingo de Ramos, las cosas se intensificaron. “Juntamos a dos centenas de personas de estas aldeas y los dueños de la empresa llamaron a la GNR”, recuerda António Morais. “Cuando ellos llegaron ya habíamos dado cuenta de unas 50 hectáreas de eucaliptos.” Ese día la gente huyó, pero avisaron que volverían después de la Pascua.

El 31 de marzo de 1989, el domingo después de la Pascua, toda la población se juntaría en Veiga do Lila para arrancar lo que quedara de la plantación de eucaliptos. La aldea se había llenado de periodistas, incluso había un helicóptero cubriendo los acontecimientos desde el aire. No era necesario usar azadas ni escardillos, pues los eucaliptos habían sido plantados hacía poco tiempo y se arrancaban con as manos. La policía intentaba hacer una línea de defensa, pero dos centenas de agentes no alcanzaban para toda aquella gente.

En una hora, fueron arrancadas 180 hectáreas de pequeños árboles. Una decena de guardias salieron a caballo en una demostración de fuerza, pero no surtió efecto. Soporcel había construido terrazas para plantar los eucaliptos y, ahora, los animales no lograban bajar por ellas.

## Todos para uno

La guardia especializada avanzaba ahora colina abajo, con escudos y cascos. José Oliveira, un agricultor de la pequeña aldea de Émeres, intentó escapar por un lado, pero pronto fue atrapado por la guardia. En el bolsillo traía un revólver y fue eso lo que lo complicó. “Lo llevaron detenido y lo pusieron dentro de una camioneta por posesión ilegal de un arma”, cuenta ahora su viuda, Ester.

Esa detención marcaría el inicio del fin de la guerra. “Las personas habían retrocedido frente al cuerpo de intervención, pero cuando se dieron cuenta de que uno de los nuestros estaba preso empezaron a gritar que no se moverían mientras no lo liberasen”, dice António Morais. Ester asegura: “fue todo el valle el que salvó a mi hombre.” Ahora ya no eran piedras, eran gritos. Que dejasen en libertad al tío Zé, y rápido.

Una decena de organizadores de la protesta serían llamados a tribunales y, un año después, enfrentaron la acusación de invasión de propiedad privada y fueron condenados con pena suspendida.

**“Vinieron unos ingenieros de Soporcel a decir que retirarían la queja si nos comprometíamos a no destruir una nueva plantación de eucaliptos. Les dije que ni pensar, que nunca tendríamos esos árboles en nuestro valle.”** En las noches siguientes se arrancó furtivamente casi todo lo que faltaba.

**Soporcel acabaría desistiendo y vendiendo la propiedad.**

Hoy, la quinta del Ermeiro es tierra de nogales y almendros, olivos y pino. Nunca ardió. En aquel 31 de marzo de 1989, el pueblo se unió y, dice ahora, se salvó. “Nosotros teníamos la razón”, repiten una y otra vez. Lo repiten todos.

*Este artículo es un resumen del informe de Ricardo J. Rodrigues, publicado en la revista "Noticias Magazine" en octubre de 2017. Lea el texto completo (en portugués) aquí:*

<https://www.noticiasmagazine.pt/2017/valpacos-luta-eucaliptos/>

(1) Soporcel se unió con la empresa Portucel para formar el Grupo Portucel Soporcel, y luego pasó a formar parte de la fábrica portuguesa de papel The Navigator Company.

## Otras luchas

### Perú: Pretenden entregar el bosque del pueblo indígena Shawi a una minera canadiense



En octubre de 2017, el Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico de Perú (INGEMMET), oficina adscrita al Ministerio de Energía y Minas que está encargada de concesionar solicitudes y títulos mineros, admitió a trámite ocho petitorios mineros de 1000 hectáreas cada uno y uno más de 900 hectáreas. En total son **8,900 hectáreas ubicadas en pleno bosque tropical húmedo, hogar del pueblo indígena Shawi**. Dichos petitorios fueron realizados por la empresa Minerales Camino Real Perú S.A.C, perteneciente a la empresa canadiense **Royal Road Minerals Limited**. La minera canadiense Royal Road Minerals Limited cuenta además con proyectos mineros en Nicaragua y Colombia para la explotación de cobre, hierro y primordialmente oro. (1)

En febrero de 2018, **Barrick Gold Corporation**, la minera canadiense líder en la industria del oro, compró alrededor del 12.5 por ciento de las acciones de Royal Road Minerals Limited. (2)

Barrick Gold Corporation es la principal minera de oro a nivel mundial, luego de años de una agresiva estrategia de adquisiciones. Cuenta con 20 mil empleados (contando consorcios o *Joint Ventures*), 27 minas en operación, 10 proyectos en desarrollo y las mayores reservas de oro de la industria. Barrick cuenta con emprendimientos en Estados Unidos, Canadá, República Dominicana, Argentina, Chile, Perú, Australia, Papua Nueva Guinea, Saudi Arabia y Zambia.

En el Perú, Barrick tiene dos yacimientos mineros - Lagunas Norte y Pierina. Lagunas Norte, ubicada en el departamento de la Libertad en las montañas andinas, es un yacimiento a tajo abierto que comenzó sus operaciones en 2005. Para obtener el oro, se taladra a 11 metros de profundidad para luego introducir explosivos que fragmentan la roca. Diariamente se mueven más de 200 mil toneladas métricas de mineral y estéril! Por su parte, la mina Pierina, ubicada en el departamento de Ancash, entre los 3.800 y 4.200 metros de altura, es también una mina a tajo abierto que utiliza perforadoras que realizan excavaciones de 10,5 metros de profundidad para acceder al mineral preciado. Ambas minas utilizan un proceso

que contiene cianuro de sodio disuelto en agua, entre otras sustancias tóxicas, para separar el oro y la plata contenidos en el mineral extraído.

Actualmente Barrick controla más de 145 mil hectáreas entre estas dos minas, siendo además propietaria del yacimiento Irene I-500 en Ancash. La Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas (CAOI) asegura que **Barrick no paga regalías en el Perú** debido a los Contratos de Garantía y Medidas de Promoción de la Inversión, conocidos también como contratos de estabilidad jurídica, tributaria y administrativa. A nivel de los conflictos sociales y ambientales, según la Defensoría del Pueblo, a mayo de 2017, se registran 123 conflictos socio-ambientales activos, de los cuales el 64.6 por ciento son causados por actividades mineras. **La mayor denuncia de los pobladores es la constante contaminación por parte de las minas y el saqueo de sus fuentes de agua.**

## Exploración minera y la resistencia indígena

En diciembre de 1997, INGEMMET publicó el libro “Geología de los cuadrángulos de Balsapuerto y Yurimaguas”. (3) El estudio fue realizado por un grupo de expertos encargado por el Ministerio de Energía y Minas del Perú, con el objetivo de propiciar y promover la explotación minera en estos distritos. En este documento aparece lo siguiente: “**se han reportado en el área de estudios evidencias arqueológicas** que consisten en trazos petroglifos representando probablemente manifestaciones culturales o religiosas de antiguos pobladores de esa zona (Distrito de Balsapuerto) ... Dichos trazos son perfectamente circulares y alargados, cuyos significados reales son materia de estudios detallados.” (4)

Un descubrimiento del mundo occidental frente a lo que ocultaron por años los indígenas Shawi. Posteriormente, varias investigaciones determinaron que el pueblo Shawi llama a esa roca con trazos petroglifos “Cumpanamá”, haciendo referencia a su divinidad mítica religiosa. Estudios recientes han encontrado y catalogado otros 50 sitios arqueológicos prehispánicos (5), los cuales lamentablemente, hasta el día de hoy, no se han delimitado ni inscrito en los registros públicos, ni se ha realizado el trámite administrativo ante el Ministerio de Cultura para su reconocimiento. **Balsapuerto es un distrito compuesto por 95 por ciento de población indígena Shawi**, que vive en el departamento de Loreto, en los ríos Cahuapana, Sillay, Supayacu Parapapura, Cachiyacu y Shanusi. El pueblo Shawi está entre los ocho grupos indígenas más importantes del Perú, desde el punto de vista demográfico.

Los indígenas Shawi creen que el mundo es ovalado como el panal de avispas y que este está cubierto por una inmensa capa azulada, dentro de la cual se mueven y se trasladan la luna, el sol y las estrellas. La tierra está rodeada de agua y el lugar donde los hombres viven era inicialmente sólo agua sujeta por el cielo. Según la cosmovisión Shawi, en el espacio de más arriba vive el sol (Pi'i) y desde ese lugar vinieron Mashi y Cumpanamá, las principales divinidades del pueblo Shawi. El Cumpanamá formó la tierra y los ríos, transformó los peces del aserrín de los cedros, de las hojas sacó los animales terrestres y las aves, y enseñó a pescar y a hacer canoas. Mashi, por su parte, les enseñó a cultivar, cazar y otras actividades. **Una cultura rica, llena de historias propias de un pueblo milenario, que muestra su relación intrínseca y única con sus espacios de vida.**

En 2009, los líderes Shawi llamaron a una movilización nacional para defender sus tierras. Una manifestación única de resistencia indígena, que evidenció la lucha desigual del poder político subyugante hacia los más débiles, en este caso, la minoría indígena. **La gran**

**nación Shawi demostró su capacidad de organización al desplazar un promedio de cinco mil personas** hacia la carretera Yurimaguas- Tarapoto. El Presidente de aquel entonces, Alan García, catalogó a los pueblos indígenas como “ciudadanos de segunda clase” mientras que promovía en el Congreso de la Republica un paquete de leyes relacionadas a la tenencia de tierras. El argumento era que dichas leyes eran un requerimiento para la implementación del Tratado de Libre Comercio que el Perú había firmado con los Estados Unidos. **El 5 de junio de 2009 se vivió una tragedia para todo el país.** Conocida como la “masacre de Bagua”, **por lo menos 33 personas murieron** en los enfrentamientos entre las comunidades indígenas y las fuerzas armadas. Los líderes indígenas, con el grueso grupo de hermanos Shawis, entendieron que si retrocedían perderían sus tierras y, con mucho pesar, tomaron la decisión de no retirarse y volver al segundo día. **Seis mil hermanos regresaron dispuestos a defender lo que muchos de los estudiosos de conflictos sociales no entienden: “el indígena es la tierra y la tierra es el indígena”; es una unión indivisible, irrompible. Si muere la tierra, muere el indígena, y si muere el indígena, muere la llamada naturaleza.** En aquel entonces, los indígenas y las poblaciones aliadas fueron los únicos que garantizaron la caída de todos los decretos que buscaban facilitar el acaparamiento de tierras indígenas.

Este largo camino de resistencia ante la invasión cultural y el arrebato de los territorios indígenas, muestra la fuerza de su enraizamiento con la tierra, el bosque y la vida. “La historia oficial de nuestra Amazonía es una historia parcial, hecha para ensalzar a los conquistadores, aventureros, viajeros y colonizadores. A los grupos indígenas se les reduce a “Objetos de estudio” etnológico, dentro de una puerilidad que sólo refiere anomia y pasividad ante la conquista y despojo”. (6) En innumerables ocasiones sin embargo, **los pueblos indígenas han mostrado que no son ni sumisos ni indiferentes. Todo lo contrario.**

## **La consulta previa que nunca llegó: imposición y lucha**

La resistencia indígena, entre otras cosas, dio pase a la famosa Ley de Consulta Previa N° 29785, que toma como base el Convenio 169 de la OIT, al cual el estado peruano es parte firmante, con la idea de que estos hechos no ocurran de nuevo.

No obstante, en el Reglamento de la Consulta Previa se esconde una argucia legal. En el artículo 1 se señala que **el resultado del proceso de consulta NO es VINCULANTE, salvo en aquellos aspectos en que hubiere acuerdo entre las partes.** Está claro entonces la dirección y utilización a que pudiere dar lugar dicha Ley, que hoy se trasluce en el proceso del petitorio minero de las 8,900 hectáreas.

**El proyecto minero se denomina “Timo” y se planea desarrollar en el distrito de Balsapuerto. Esta zona está cubierta de bosques primarios.** Alberga además la cuenca del Cachiyacu, cuyas aguas descienden desde las cercanas estribaciones de la cordillera subandina y fluyen hasta tributar al Parapapura por su margen derecha, el cual vierte su caudal al Huallaga a la altura de la ciudad de Yurimaguas.

Balsapuerto se ubica entre los límites de la selva baja o llanura amazónica y los relieves de la cordillera subandina o Cahuapanas. La flora representa la expresión viva más notable de los ecosistemas amazónicos del trópico húmedo, conformando una extensa y continua selva densa, con árboles que sobrepasan los 30 metros de altura. La variedad de especies de fauna es peculiar, debido a los ecosistemas montañosos (o selva alta) que se asocian por



colindancia y proximidad al territorio del llano amazónico propiamente (o selva baja). **En estos bosques se encuentran comunidades tituladas y tierras ancestrales del pueblo Shawi, que dependen de estos para sus medios de vida y sustento. Las cabeceras de cuenca que se verían afectadas también perjudicarían a los poblados urbanos cercanos.**

Hasta la actualidad, **el proceso de solicitud de la mina Timo no cuenta con un Estudio de Impacto Ambiental ni tampoco ha sido consultado con la población local ni con las autoridades locales.** El Gobernador de la región Loreto, Fernando Meléndez Celis, ha mencionado que no permitirá ni entregará ni un centímetro de las tierras de Balsapuerto a este proyecto. El alcalde del distrito de Balsapuerto, Magno Savedra Cachique, ha ofrecido ya dos conferencias de prensa oponiéndose a la minería en el distrito de Balsapuerto, e indicando que ni siquiera la municipalidad tenía conocimiento del tema. (7) Por tanto, el asesor legal de la municipalidad viene impulsando una denuncia penal a los funcionarios del INGEMMET que admitieron el petitorio minero.

La sociedad civil organizada de Alto Amazonas se ha mostrado preocupada al respecto y viene organizando acciones en conjunto con los líderes indígenas y las organizaciones representativas del pueblo indígena Shawi de Balsapuerto. La iglesia católica ha demostrado profunda preocupación a través de su programa Pastoral de la Tierra, subvencionado por el Vicariato Apostólico de Yurimaguas. Los medios de prensa escrita y radial locales vienen informando ampliamente sobre el tema a la comunidad de Yurimaguas en particular. La radio comunitaria Rtv Total viene informando constantemente sobre este tema con mayor profundidad, teniendo una filial bilingüe castellano-Shawi. El diario el Menguare viene informando en la ciudad de Yurimaguas y en el distrito de Balsapuerto.

Aún no se han entregado los títulos de la concesión minera ni los permisos de operación. Por tanto, queda que el gobierno central, a través del Ministerio de Energía y Minas, escuche los llamados de la población local, incluidas las comunidades Shawi, y prohíba la solicitud minera. **¿Podrá una vez más una minera canadiense imponer un proyecto que destruirá casi 9 mil hectáreas de bosques del cual depende el pueblo Shawi y otros pueblos adyacentes sin su consentimiento, ni el de las propias autoridades locales?**

*Alain A. Salas Dávila.*

*Líder indígena independiente*

*Asesor de Organizaciones Indígenas de la Amazonia Peruana*

(1) Proyectos en Nicaragua; <https://www.royalroadminerals.com/projects/nicaragua> y proyectos en

Colombia: <https://www.royalroadminerals.com/projects/colombia>

(2) <https://globenewswire.com/news-release/2018/01/24/1304286/0/en/Barrick-Announces-Investment-in-Royal-Road-Minerals-Limited.html>

(3) <http://repositorio.ingemmet.gob.pe/handle/ingemmet/61>

(4) Apéndice Arqueológico, página 2001

(5) Bustamante et. al., 2013, Lo que las piedras cuentan, Cumpamaná y los petroglíficos de Balsapuerto, Lima, Perú

(6) Morey Alejo, Humberto y Gabel Daniel Sotil García. "PANORAMA HISTÓRICO DE LA AMAZONÍA PERUANA, una visión desde la Amazonía", Municipalidad Provincial de Maynas, Iquitos, 2000

(7) Canal de noticias AIDía Perú, entrevista al alcalde de Balsapuerto Magno Saavedra, Agustín Lancha Pizango, dirigente indígena Shawi y a Francisco Tangoa, dirigente indígena Shawi. Mayo 2018. <https://www.youtube.com/watch?v=aYZ2pihFy8s>

## ALERTAS DE ACCIÓN

### **Bolloré pierde caso judicial en Francia**

En 2016, un canal de televisión de Francia (Canal 2) transmitió un reportaje que narraba la historia de Vincent Bolloré, un empresario que lidera la empresa de plantaciones de palma aceitera Bolloré, filial de la multinacional Socfin. El reportaje evidenciaba los abusos sociales y ambientales cometidos por la empresa Socapalm en Camerún, otra filial de Socfin. Vincent Bolloré tiene 38,7% de las acciones de Socfin. El empresario decidió llevar a juicio al periodista con cargos de difamación en una clara estrategia de intimidación. A principio de junio de 2018, el tribunal penal de Nanterre en Francia dictaminó que no hubo difamación en el reportaje periodístico y por el contrario felicitó la audacia y el trabajo independiente del periodista. Lea la nota (en francés): <https://www.farmlandgrab.org/post/view/28193-vincent-bollore-perd-un-nouveau-proces-de-presse-en-france>

### **Tanzania: pedido de apoyo internacional para detener la intimidación a los aldeanos Maasai por llevar al gobierno ante la justicia**

Un informe del Instituto Oakland documenta en detalle los numerosos abusos a los derechos de los Maasai en las regiones de Ngorongoro y Loliondo, en Tanzania. En los últimos años, cientos de hogares Maasai han sido incendiados y decenas de miles de personas fueron expulsadas de sus tierras en nombre del turismo de conservación y los safaris. En septiembre de 2017, Maasais de cuatro aldeas de Loliondo demandaron al gobierno de Tanzania defendiendo su derecho a regresar a sus aldeas que se han convertido en parte de un parque de safari. Pero, según la Unión de Abogados Panafricanos y el Instituto Oakland, el gobierno está intimidando y criminalizando a los aldeanos y a las ONG aliadas para que abandonen el caso. Los miembros de la comunidad implicados piden apoyo internacional con la esperanza de que esto obligue al gobierno a poner fin a sus abusos y permita que la demanda legal siga su curso. Pueden leer el informe (en inglés) en:

<https://www.oaklandinstitute.org/tanzania-safari-businesses-maasai-losing-serengeti>

Y también un comunicado de prensa (en inglés) del Instituto Oakland con posterioridad a las intimidaciones y los arrestos en: <https://www.oaklandinstitute.org/maasai-face-intimidation-arrests-take-tanzanian-gov-court>

## RECOMENDADOS

### **Declaración de Sena Madureira, Brasil: "Llevamos adelante el espíritu de unión entre los pueblos y de oposición a las "soluciones" del capitalismo**

Entre el 15 y 17 de junio de 2018, pueblos indígenas y de comunidades que viven y trabajan en el bosque se reunieron en Sena Madureira, Acre, para denunciar las falsas soluciones propuestas por el capitalismo verde para las degradaciones ambientales y climáticas. Se denunciaron los proyectos que creen en la falacia de que es posible seguir contaminando la tierra, el agua y la atmósfera en un determinado punto del planeta y "compensar" esta contaminación por medio de la conservación de bosques en otra región. Además de tal imposibilidad, tales medidas acaban perjudicando a las poblaciones que de hecho se relacionan con los bosques de manera equilibrada. El estado de Acre es considerado un "laboratorio" para estas políticas de "compensación" y allí las comunidades tradicionales vienen sufriendo con estos proyectos. Lea el documento elaborado en la reunión en Sena Madureira (en portugués): <https://wrm.org.uy/other-relevant-information/brazil-sena>

[madureira-declaration-june-17-2018/](#) Y en inglés: <https://wrm.org.uy/other-relevant-information/brazil-sena-madureira-declaration-june-17-2018/>

### **Incendios forestales en Portugal: cuando el poder empresarial mata**

Un artículo de Transparencia Internacional en Portugal pone en evidencia cómo el poder político de ese país - que debería gestionar el bosque, el ordenamiento territorial y los medios de prevención y combate a los incendios - está rehén de influyentes intereses empresariales. Esto, según el artículo, explica el por qué muere tanta gente y tanta área es arrasada por el fuego año a año. Entre los más poderosos grupos está la industria de papel y celulosa, cuya producción depende de las plantaciones de monocultivo de eucaliptos, estimadas en casi un millón de hectáreas. La empresa Navigator Company es la que tiene una posición dominante en el país y está involucrada en todas las etapas de producción. Lea el artículo (en portugués) aquí:

<https://www.nexojornal.com.br/ensaio/2017/Inc%C3%AAndios-em-Portugal-quando-os-lobbies-matam>

### **Camboya: plan de represa hidroeléctrica podría matar al río Mekong**

Un plan respaldado por China para construir la represa más grande de Camboya podría “literalmente matar” al río Mekong, según una evaluación confidencial del gobierno a la que accedió el periódico The Guardian, donde se dice que el sitio propuesto en Sambor es el “peor lugar posible” para la energía hidroeléctrica. El artículo de este periódico afirma que se pronostican impactos nefastos sobre los delfines de río y sobre una de las migraciones de peces de agua dulce más grandes del mundo, lo que a su vez afectaría a las numerosas aldeas pesqueras que dependen de esta cuenca hidrográfica. La vida de 60 millones de personas y del 80 por ciento de los camboyanos depende del río Mekong, donde encuentran el pescado que constituye su principal fuente de proteínas. Pueden leer el artículo (en inglés) en: <https://www.theguardian.com/environment/2018/may/16/leaked-report-warns-cambodias-biggest-dam-could-literally-kill-mekong-river>

---

Todos los artículos del Boletín pueden ser reproducidos y difundidos utilizando la siguiente fuente: **Boletín 238 del Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales (WRM): “Fuego bueno o malo, ¿quién decide? Una reflexión sobre fuegos y bosques”** (<https://wrm.org.uy/es/>)

#### **Suscríbete al Boletín del WRM**

<http://wrm.us9.list-manage1.com/subscribe?u=f91b651f7fecdf835b57dc11d&id=9615b4bc94>

**El Boletín busca apoyar y contribuir con las luchas de los pueblos en la defensa de sus territorios y bosques. La suscripción es gratuita.**

Website: [wrm.org.uy/es](http://wrm.org.uy/es)

#### **Boletín del Movimiento Mundial por los Bosques (WRM)**

Este boletín está disponible también en inglés, francés y portugués

Editor en jefe: Winfridus Overbeek

Redactora responsable: Joanna Cabello

Apoyo editorial: Elizabeth Díaz, Lucía Guadagno, Jutta Kill, Carolina Motoki y Teresa Pérez

#### **Secretariado internacional del WRM**

Avenida General María Paz 1615 oficina 3. CP 11400, Montevideo, Uruguay

Teléfono y fax: 598 26056943 | [wrm@wrm.org.uy](mailto:wrm@wrm.org.uy) - [www.wrm.org.uy/es/](http://www.wrm.org.uy/es/)