

Ag One: Recolonisation of Agriculture *en español*



AgOne:

La recolonización de la Agricultura

Autores

Dra. Vandana Shiva

Purna Anilkumar

Urvee Ahluwalia





Colofón

© Navdanya/RESTE, 2020

Primera edición 2020

Publicado por: Navdanya/RESTE A-60, Hauz Khas

Nueva Delhi-110016, India

Tel: 91-11-26968077, 26532561

Correo electrónico: navdanya@gmail.com

Website: www.navdanya.org

Diseño de portada: Viktoria Bayer y Michael Reindel

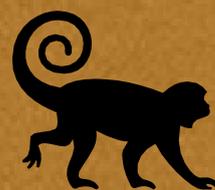
Ilustraciones y pósters: Victoria Bayer, Micheal Reindel, Theophile Vezolle, Martin Renaud, Robyn Hewson, Sairedy Pappu, Hortense Albert, Itsuki Tagoy JuliaKnollmann

Diseño del documento: Purna Anilkumar

Diseñador de tipografía: Papyrus Chris Costell

Traducción al español: Noemí Barrientos, Débora Martínez y Natalia Villarreal (Colaboradoras de Naturaleza de Derechos)

Interpretación y adecuación terminológica al español: Fernando Cabaleiro





Índice



1. Ag One: Un intento renovado de recolonización de la agricultura india
2. El cartel del veneno y la fundación Gates
3. Revelando la retórica de Ag One
4. El patriarcado corporativo y la visión masculina del tiempo: «En agricultura, el tiempo es el mayor enemigo».
5. «El tiempo no es nuestro enemigo, sino nuestro amigo»
6. El camino de la naturaleza es «lento» como el camino de la vida
7. Ag One: El nuevo imperialismo agrícola
8. Ag One: Una agenda para la piratería de semillas del mundo, el socavamiento de leyes internacionales y la siembra de semillas de vigilancia
 - Toma de control del CGIAR
 - Biopiratería con otro nombre: el Gen Sub 1
 - La agenda de Gates: Subvertir nuestros tratados internacionales sobre el acceso a la biodiversidad
 - Nuevos OMG: CRISPR y edición genética
 - La agenda de Gates: Socavar nuestras leyes de bioseguridad
 - Minería de datos de los agricultores a través de Digital Green
 - CropIn: El capitalismo de vigilancia entra en la agricultura india
9. Violación de los derechos de los agricultores a la privacidad de datos
10. Secuestro de nuestras instituciones públicas: Gates nos está robando la ONU y su Cumbre de la Alimentación
11. Ag 10.000, no Ag One: Una construcción basada en miles de años de evolución de miles de saberes y culturas diversas

Ag One: Un intento renovado de recolonización de la agricultura india



La agricultura en el subcontinente indio (Asia del Sur) ha evolucionado durante siglos en los principios de diversidad, la ley del retorno, *Rna* (deber, deuda, obligación, gratitud), autoorganización, soberanía, *swaraj* (autogobierno) y autonomía.



La ciencia, la ética, la economía de una agricultura de permanencia basada en trabajar con la diversidad de la naturaleza han hecho evolucionar la civilización ecológica de la India, que respeta la tierra y el suelo, que ve a los alimentos (*Anna*) como el conector y la moneda de la vida y que reconoce a la agricultura como la vocación más alta y la felicidad del agricultor como indicador de buena agricultura (datos sobre *Anna* de Sukhi Bhava).



India surgió como la economía más próspera del mundo basada en el profundo conocimiento de la biodiversidad y la agricultura. Nuestro comercio de especias atrajo a Colón (que aterrizó en las Américas en busca de la India). La East India Company fue creada para colonizar la India y extraer su riqueza. La East India Company (EIC) y el gobierno británico explotaron a los campesinos indios y causaron hambrunas que mataron a 50 millones de personas. La agricultura en las colonias de la India y África se redujo a convertirse en proveedor de materias primas para el Imperio. Los granjeros se vieron sujetos a convertirse en esclavos y en sirvientes por contrato.



Después de la Independencia en 1947, creamos políticas para la soberanía de la tierra de los campesinos y la soberanía alimentaria del país. En 1965, la agricultura india fue colonizada nuevamente al obligar a la India a usar productos químicos en la agricultura a través de la llamada Revolución Verde, pero la seguridad alimentaria seguía siendo la meta y el objetivo.



Fuente: Shiva, V. (1991). La violencia de la Revolución Verde.



En 1991, se introdujeron políticas de liberalización comercial. En 1995, las normas de la OMC abrieron las puertas para la toma de posesión corporativa de la agricultura. El algodón Bt (*Bacillus thuringiensis*) genéticamente modificado (GM) de Monsanto se introdujo en la década de 1990. La entrada de las corporaciones en la agricultura india desencadenó una crisis agraria y de inseguridad alimentaria, que ha sido vista como la recolonización de la India.



Fuente: Shiva, V. (2001). Cosecha robada: el secuestro del suministro mundial de alimentos. Zed Books.

V. Shiva y Andre Leu. 2018. Biodiversidad, agroecología, agricultura orgánica regenerativa. Editorial Westville.



Bill Gates, que se convirtió en multimillonario a través de la desregulación de la globalización corporativa, ahora lidera la recolonización de la agricultura india y africana. Bill Gates ha llevado la fallida Revolución Verde a África como AGRA, la Alianza para la Revolución Verde en África. Está promoviendo el fallido *Golden Rice* (Arroz Dorado, variedad de arroz producido a través de ingeniería genética) y la prohibida *Bt Brinjal* (berenjena modificada genéticamente).



Ahora su plan es moldear el futuro de la agricultura con Ag One.





¿Qué es Ag One?

Es una nueva iniciativa anunciada por la fundación Gates, denominada «The Bill & Melinda Gates Agricultural Innovations LLC», o «Gates Ag One» en su forma abreviada. Gates Ag One será una subsidiaria de la Fundación Gates y estará dirigida por Joe Cornelius, quien actualmente es director de la división de Crecimiento y Oportunidades Globales de la fundación. Se viene aclamando como una nueva organización sin fines de lucro para «brindar avances científicos a los pequeños agricultores cuyos rendimientos están amenazados por los efectos del cambio climático». Trabjará con el Equipo de Desarrollo Agrícola de la Fundación Gates y otros socios de todos los sectores para «acelerar el desarrollo de las innovaciones» que son «necesarias para mejorar la productividad de los cultivos y ayudar a los pequeños agricultores, la mayoría de los cuales son mujeres, a adaptarse al cambio climático».

Fuente: <https://www.devex.com/news/exclusive-gates-foundation-launches-new-agriculture-focused-nonprofit-96384>

Se ha informado que Rodger Voorhies, presidente de la división de Crecimiento y Oportunidades Globales de la Fundación Gates, afirma que el plan de Gates Ag One es trabajar con socios del sector público y privado para comercializar «semillas y características genéticas resistentes y que mejoran el rendimiento». Y agrega: «Teníamos que acelerar el acceso a los tipos de productos y servicios que necesitan las personas de bajos ingresos y los pequeños agricultores».

Fuente: <https://www.devex.com/news/exclusive-gates-foundation-launches-new-agriculture-focused-nonprofit-96384>

¿Cuáles son los objetivos de Ag One?

Se afirma que el objetivo de Gates Ag One es «empoderar a los pequeños agricultores con las herramientas, tecnologías y recursos asequibles y de alta calidad que necesitan para salir de la pobreza».

¿Dónde funcionará?

En un documento publicado por la propia fundación Gates se afirma que Ag One funcionará en las siguientes regiones:

- Sur de Asia, que cuenta con una población aproximada de 1.800 millones de habitantes.
- África subsahariana, donde viven aproximadamente 1.000 millones de personas.

Según el documento, «los rendimientos en las granjas en estas regiones ya están muy por debajo de lo que alcanzan los agricultores de otras partes del mundo, y el cambio climático hará que sus cultivos sean aún menos productivos».

Fuente: https://docs.gatesfoundation.org/Documents/GatesAgOne_OverviewandFAQ.pdf

El cártel del veneno y la fundación Gates

El hecho de que Ag One tenga su sede en St. Louis, Missouri, EE. UU., donde se encuentra la sede de Monsanto y otros gigantes de transgénicos y pesticidas, no es una coincidencia. Bill Gates y el cártel del veneno están vinculados.

Poison Cartel.Toxic Capital.

The Vanguard Group, Inc.
 Morgan Bank Investment Management
 Northern Cross LLC
 Jaffer Asset Management LLC
 Family Management Alliance Co.
 LBS AG Investment Management
 Arden Partners LP
 Crest Capital AG
 Capital Research & Management Co. (Worldinvesting)
 Syngenta AG



The Vanguard Group, Inc.
 Morgan Bank Investment Management
 Northern Cross LLC
 Family Management Alliance Co.
 Capital Research & Management Co. (Global Investing)
 Jaffer Asset Management LLC
 LBS AG Investment Management
 Arden Partners LP
 Crest Capital AG
 Capital Research & Management Co. (World Investors)
 as of 31 Oct 2010

Capital Research & Management Co. (Worldinvesting)
 The Vanguard Group, Inc.
 High Funds Management, Inc.
 BlackRock Fund Advisors
 Teton Fund Management LP
 T. Rowe Price Associates, Inc.
 Family Management Alliance Co.
 Highgate Capital Management LP
 Northern Trust Investments, Inc.
 Duffett Capital Management Corp.

syngenta



Capital Research & Management Co. (World Investors)
 The Vanguard Group, Inc.
 Legent International Asset Management SMI
 Morgan Bank Investment Management
 State Street Global Advisors Ltd.
 BlackRock Fund Advisors
 Massachusetts Financial Services Co.
 BlackRock Asset Management Deutschland AG
 Arden Asset Management Co. (Investment Management)
 Dreyfus Co.



The Vanguard Group, Inc.
 High Funds Management, Inc.
 BlackRock Fund Advisors
 Capital Research & Management Co. (World Investors)
 Teton Fund LP
 Capital Research & Management Co. (Global Investors)
 Fidelity
 Wellington Management Co. LLP
 Northern Trust Investments, Inc.
 Capital Research & Management Co. (International Investors)
 Wealth Alliance, Inc.

Capital Research & Management Co. (Globalinvesting)
 The Vanguard Group, Inc.
 High Funds Management, Inc.
 BlackRock Fund Advisors
 Massachusetts Financial Services Co.
 Gender-Data Management LLC
 Family Management Alliance Co.
 Serco-Code Management LLC
 PIMCO Management Co.
 Credit Selectors Advisors LP



MONOPOLY



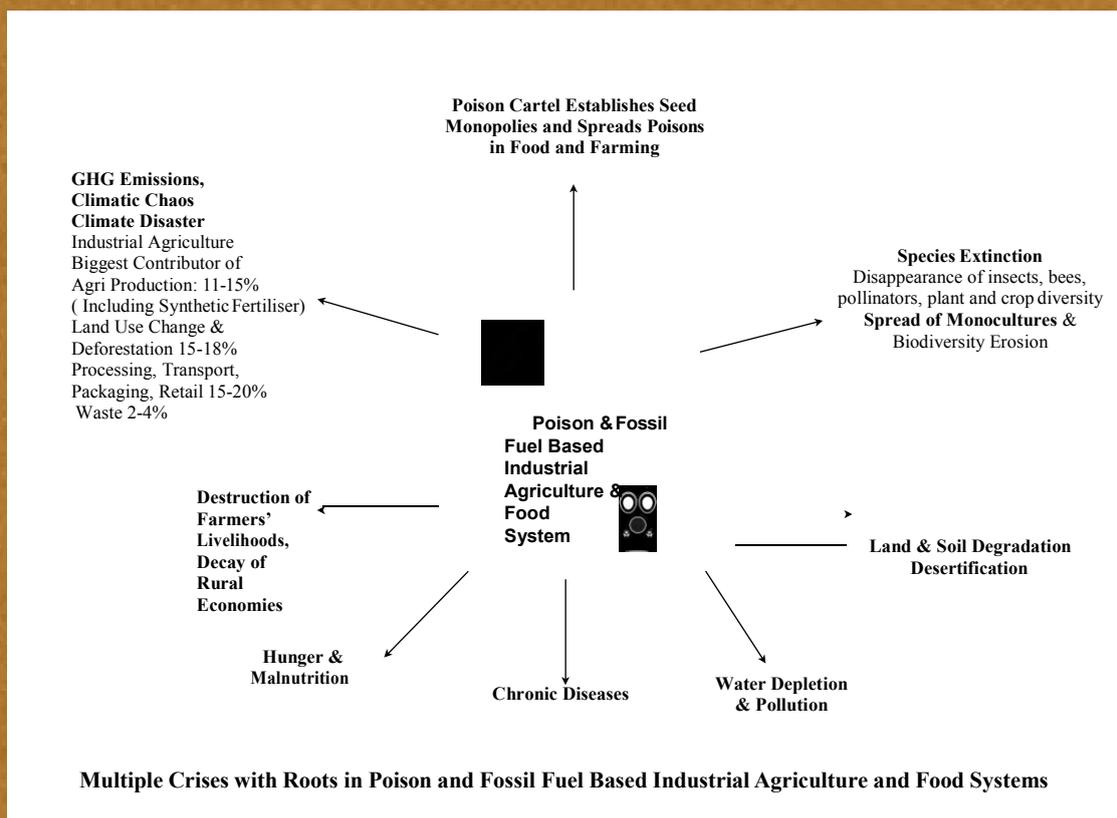
Ag One afirma que «empodera a los pequeños agricultores» al proporcionarles una tecnología más accesible para ayudarles a enfrentar el cambio climático. Este discurso suena exactamente como el de Bayer, que también afirma que va a «empoderar a 100 millones de pequeños agricultores de todo el mundo, proporcionándoles un mayor acceso a soluciones agrícolas sustentables, para el año 2030».

Fuente: <https://www.politico.eu/sponsored-content/farmings-future-belongs-to-all-of-us/>

El mismo relato.

La misma manipulación.

Ambos crean los problemas que enfrentamos hoy en nuestro sistema alimentario y luego hacen funcionar su maquinaria de relaciones públicas para ocultar estos problemas en el discurso público.



Un sitio web financiero de EE.UU. publicó la cartera de inversiones anual de la Fundación Gates, que mostró que había comprado 500.000 acciones de Monsanto por un valor de alrededor de 23 millones de dólares en 2012.

Source: <http://www.ecofriendlyshelters.org/index.php/news-stay-up-to-date/727-why-bill-gates-owns-500-000-shares-of-monsanto>

Ha sido un gran número de empresas en las que la Fundación Bill y Melinda Gates y Monsanto han invertido juntos. Agbiome y Pivot Bio son algunos ejemplos de empresas de reciente creación donde las dos fuerzas más corruptas y poderosas se han unido con una falsa narrativa de "ayudar a la pobreza en Sudáfrica".

Source: <https://www.theguardian.com/global-development/poverty-matters/2010/sep/29/gates-foundation-gm-monsanto> <https://xconomy.com/san-francisco/2018/10/02/pivot-bio-gets-70m-led-by-bill-gates-fund-to-replace-fertilizer/2/> <https://agfundernews.com/bill-melinda-gates-foundation-first-agtech-investment-agbiome-011.html>

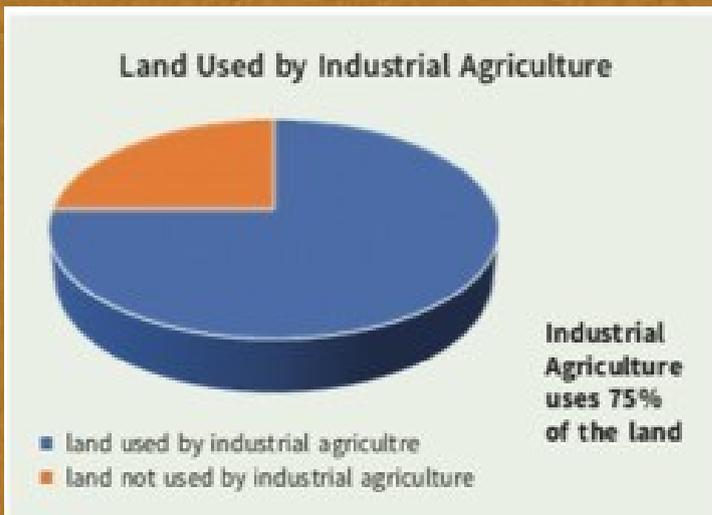
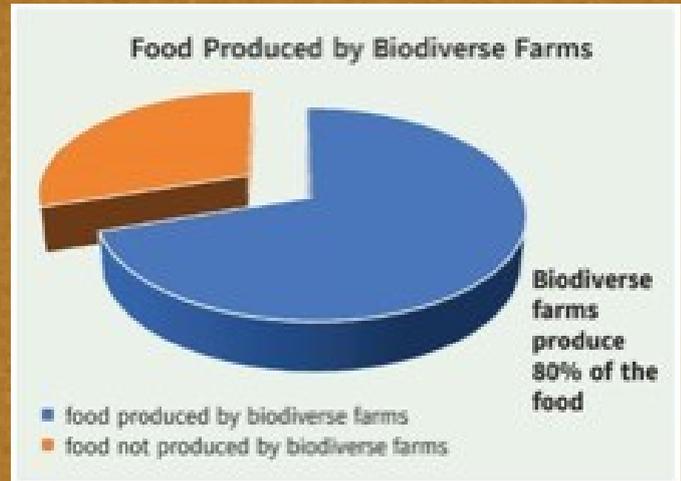
La Fundación Bill y Melinda Gates también se ha asociado con Cargill (parte del cártel de los venenos) en un proyecto de 10 millones de dólares para "desarrollar la cadena de valor de la soja" en Mozambique y en otros lugares.

Source: <http://biosafetyafrica.org.za/index.php/20100901330/Soya-Gates-Foundation-Cargill-Paper/menu-id-100025.html>.

Revelando la retórica de Ag One

Retórica 1: "Los rendimientos de las explotaciones agrícolas en regiones como el Sub-Sahara y el Sur de Asia ya están muy por debajo de lo que logran los agricultores en otras partes del mundo y en el futuro la producción de cultivos empeorará aún más debido al cambio climático", por lo que se hace necesario que el Ag One "acelere el desarrollo de innovaciones" que son "necesarias para mejorar la productividad de los cultivos".

Realidad: Contrariamente al mito de que los pequeños agricultores y sus sistemas agroecológicos son improductivos, y que deberíamos dejar el futuro de nuestros alimentos en manos del cártel de los venenos, los pequeños agricultores están proporcionando el 80% de los alimentos mundiales utilizando sólo el 25% de los recursos que se destinan a la agricultura.



Por otro lado, Gates apoyó la agricultura industrial que utiliza el 75% de la tierra mientras que proporciona menos del 20% de nuestros alimentos. A este ritmo, si la participación de la agricultura industrial y los alimentos industriales en nuestra dieta se incrementa hasta el 45%, tendremos un planeta muerto. Y uno sin vida ni alimentos.

Retórica 2: Ag One "empoderará a los pequeños agricultores con las herramientas, tecnologías y recursos accesibles y de alta calidad que necesitan para salir de la pobreza".

La realidad: El estudio de Navdanya de 2011 encontró que la agricultura orgánica basada en la biodiversidad practicada por los pequeños agricultores creó un ingreso de 33.160 rupias por hectárea para los agricultores.

En la India, la tierra total para el cultivo = 45,22,02,848.

Si la agricultura orgánica basada en la biodiversidad se practica en todas estas tierras, los ingresos adicionales que se generarían serían del 15% del PIB de la India.

Así pues, la agroecología basada en la biodiversidad puede aumentar los ingresos de los agricultores más de 10 veces.

Retórica 3: Los pequeños agricultores participan en prácticas insostenibles como el pastoreo en bosques que afecta a los ecosistemas frágiles y causará más daños al medio ambiente y exacerbar los efectos del cambio climático.

La realidad: La agricultura intensiva en combustibles fósiles y químicos basada en productos básicos apoyado por la fundación Gates ha contribuido con el 50% de los gases de efecto invernadero que están causando estragos en el clima y amenazando la agricultura. Ha causado el 75% de la destrucción de los suelos, el 75% de la destrucción de los recursos hídricos, y la contaminación de nuestros lagos, ríos y océanos; el 93% de la diversidad de cultivos ha sido empujada a la extinción a través de la agricultura industrial. La fabricación de fertilizantes sintéticos que es parte integral de la agricultura industrial apoyada por la fundación Gates es altamente intensiva en energía. Uno kg de fertilizante de nitrógeno requiere el equivalente energético de 2 litros de diesel. La energía utilizada durante la fabricación de fertilizantes fue equivalente a 191.000 millones de litros de diesel en 2000 y se prevé que aumente a 277.000 millones en 2030. Es un gran contribuyente al cambio climático, pero en gran parte ignorada.

Fuente: Shiva, V. (2008). El suelo, no el petróleo: justicia ambiental en tiempos de crisis climática. South End Press.

La Fundación Gates está invirtiendo millones en un proyecto de biocombustible que es uno de las mayores amenazas a nuestra biodiversidad y a nuestro frágil ecosistema. Los biocombustibles han sido responsables de la limpieza de las selvas tropicales en todo el mundo, especialmente en el Amazonas, en Brasil, y de los transgénicos, la soja ha sido uno de los principales impulsores de los incendios del Amazonas. Los biocombustibles contribuyen masivamente al cambio climático. Un estudio de 2016 publicado por un grupo ambientalista encontró que las regulaciones de los biocombustibles crearon un 80 por ciento más de emisiones de dióxido de carbono (CO₂) que el petróleo convencional que reemplazaron. El informe estimó que los biocombustibles crean emisiones equivalentes a poner 12 millones de coches más en la carretera.

Fuente: <https://sunshinehours.net/tag/biofuels/>

Los proyectos financiados por la Fundación Gates propagan las plantaciones de cultivos y apoyan el desmonte de la vegetación nativa que libera dióxido de carbono y otros gases de efecto invernadero. A través de la propagación de estas plantaciones de cultivos, unos 140.000 cuadrados kilómetros de Cerrado se perdieron de 2006 a 2017, liberando 210 millones de toneladas de carbono emisiones equivalentes de dióxido de carbono (CO₂).

Fuente: <https://news.mongabay.com/2019/04/brazil-soy-trade-linked-to-widespread-deforestation-carbon-emissions/>

Como los fertilizantes sintéticos se basan en combustibles fósiles, contribuyen a la perturbación del ciclo del carbono. Pero también interrumpen el ciclo del nitrógeno. Y alteran el ciclo hidrológico tanto porque la agricultura química necesita diez veces más agua para producir el mismo ciclo que la agricultura agroecológica, como porque contamina el agua de los ríos y los océanos. Los fertilizantes sintéticos han contribuido a la muerte y la desertificación de los suelos, el cambio climático y las zonas muertas en los océanos.

Esto es lo que causa la alteración de nuestros frágiles ecosistemas.

Al enmarcar la narración de manera que la responsabilidad del cambio climático recaer en "los pequeños agricultores que participan en prácticas insostenibles", la Fundación Gates elude la responsabilidad por la destrucción que ha sido decisiva en la causa.

No podemos abordar el cambio climático, y sus reales consecuencias, si no reconocemos el papel central del sistema alimentario industrial y globalizado, apoyado activamente por la Fundación Gates. El sistema alimentario globalizado contribuye en más de un 40% a las emisiones de gases de efecto invernadero a través de la deforestación, los animales en establecimientos de alimentación animal concentrados (CAFO), los envases de plástico y aluminio, el transporte a larga distancia y los residuos de alimentos.

No podemos resolver el cambio climático sin una agricultura ecológica a pequeña escala, basada en la biodiversidad - semillas vivas, suelos vivos, sistemas alimentarios vivos y locales.



Retórica 4: "creemos que todo el mundo tiene derecho a vivir una vida sana y productiva. Sin embargo, muchas de las personas más pobres del mundo -aquellas que se ganan la vida con la agricultura- no tendrán esa oportunidad a menos que puedan acceder a las innovaciones necesarias para adaptarse a los desafíos causados por el cambio climático" y "ayudaremos a los pequeños agricultores, la mayoría de los cuales son mujeres, a adaptarse al cambio climático".

La realidad: Se dice que los agricultores no pueden llevar una vida sana y productiva sin la tecnología de los multimillonarios y del cártel de la droga destinada a obtener más beneficios. También hacen que parezca que la única manera de hacer frente al cambio climático es con la ayuda de sus "innovaciones". La tecnología y las innovaciones de las que hablan sólo agravan el cambio climático. Son la raíz del problema. Las herramientas de la colonización no pueden ser herramientas de liberación para la Tierra, para los agricultores, para los consumidores.

La tecnología es sólo una herramienta que adaptamos a las necesidades humanas y a la libertad humana. Cuando los humanos se adaptan forzosamente a una herramienta corporativa diseñada para controlar la naturaleza y la sociedad, se convierte en una herramienta de esclavitud. Dado que las tecnologías son instrumentos, son escogidos.

El fracaso de las semillas de la Revolución Verde y las semillas de algodón OMG Bt es un fracaso de las tecnologías impulsadas por las empresas para obtener superganancias a través de la venta de venenos y semillas no renovables, y el enfoque tecnológico de control y propiedad.

Con la emergencia ecológica, climática y alimentaria, las tecnologías que se necesitan son participativas y evolutivas, la mejora de la resistencia climática, el aumento de la nutrición y la ausencia de veneno en la agricultura.

El cártel del veneno utiliza tres construcciones principales y mitos tecnológicos para colonizar nuestros sistemas alimentarios y agrícolas.

1 Las empresas hacen la vista gorda a las innovaciones de los agricultores y a los conocimientos y herramientas que han desarrollado a lo largo de milenios para cultivar semillas, renovar la fertilidad del suelo, controlar las plagas y las malas hierbas de forma ecológica y producir buenos alimentos.

2 Elevan las herramientas corporativas a una nueva religión y a una nueva misión civilizadora que tiene que ser impuesto para civilizar a los agricultores ecológicos, independientes y soberanos del conocimiento que son vistos como los nuevos bárbaros. Un nuevo fundamentalismo tecnológico hace de las herramientas corporativas una medida e indicador del progreso humano, inmune a las valoraciones sociales y democráticas. Los agricultores tienen un derecho democrático fundamental a comparar sus herramientas agroecológicas con lo que ofrece el cártel del veneno y, con pleno conocimiento e información, hacer una elección democrática. A través de esta superación de los medios tecnológicos para fines humanos, la agenda corporativa se convierte en la agenda humana, la imposición se define como "inclusión" y "democratización".

3 Las corporaciones dotan a sus herramientas de inevitabilidad y roban a las sociedades la posibilidad de pensar en opciones y alternativas. Sin embargo, no hay inevitabilidad en las herramientas que utiliza la humanidad. Los productos químicos y la Revolución Verde no eran inevitables. Se impusieron a través de condicionalidades. Los OGM no son inevitables y están fallando como herramientas de control de plagas y control de malezas, llevando en su lugar a la aparición de superpestes y superhierbas. Hay una inteligencia múltiple y diversa en la naturaleza y la sociedad. La Inteligencia Artificial o el aprendizaje por máquina no es inevitable. Se está imponiendo a través de la digitalización forzada, haciéndonos olvidar la inteligencia en la naturaleza y sus diversos seres vivos, la inteligencia en la red alimentaria del suelo, la inteligencia ecológica de los agricultores y las mujeres, la inteligencia de los microbios en nuestro intestino y el sistema nervioso entérico: nuestro segundo cerebro.

Quando la sociedad desarrolla y elige las tecnologías democráticamente, las preguntas que nos hacemos son:

¿Qué hace la tecnología? ¿Para qué sirve la herramienta? ¿Quién controla las herramientas? ¿Tenemos alternativas tecnológicas para abordar el mismo problema?

¿Las necesitamos para mejorar el bienestar humano y el bienestar de todas las especies? ¿Cuáles son los impactos ecológicos de las herramientas en la vida, en la Tierra y en la salud humana? ¿Cuáles son los impactos sociales de los instrumentos?

Si se hubieran planteado estas preguntas a los fertilizantes, plaguicidas y herbicidas químicos sintéticos no los habríamos permitido en nuestra agricultura, ya que no mejoran la fertilidad del suelo ni controlan las plagas o las malas hierbas. En cambio, han llevado a la desertificación de los suelos, la creación de superpestes y superhierbas. Por otra parte, como ha demostrado la labor de Navdanya en los últimos tres decenios, las tecnologías ecológicas regeneran el suelo y controlan las plagas y las malas hierbas mediante la intensificación de la diversidad biológica.

El patriarcado corporativo y la visión masculina del tiempo; "En la agricultura, el tiempo es su mayor enemigo".

Esta declaración fue hecha por Rodger Voorhies, presidente de la división de Crecimiento y Oportunidad Global de la Fundación Gates cuando explicaba el Ag One. Se ha informado de la creación de Ag One debido a lo impaciente que está Gates con la velocidad de los institutos e iniciativas existentes.

Según Rodger Voorhies, "La investigación y el desarrollo tardan años en llegar del laboratorio al campo, y aunque el equipo de Desarrollo Agrícola financia el desarrollo de nuevas herramientas y tecnologías diseñadas para satisfacer las necesidades de los pequeños agricultores, hubo retrasos en la traducción de estos descubrimientos a productos accesibles". Añadió que "no creíamos que la investigación se dirigía a los cultivos que más importan a los pequeños agricultores en un plazo que pudiera llegar a ellos".

Fuente:
<https://www.devex.com/news/exclusive-gates-foundation-launches-new-agriculture-focused-nonprofit-96384>

El tiempo no es nuestro enemigo, sino nuestro amigo



La palabra inglesa "agriculture" proviene de una combinación de las palabras latinas agrum (forma de "agro", que significa "campo, granja, tierra, finca") y cultura ("cuidado", "cultivo", "cultivación").

El cuidado necesita tiempo.



Para los agricultores, el tiempo lo es todo. El tiempo es un compañero. El tiempo es un amigo, no el mayor enemigo. Trabajar con los ciclos de la naturaleza y las estaciones es trabajar con el tiempo: cuándo trabajar la tierra, cuándo plantar, cuándo desherbar, cuándo cosechar.

¿Cómo puede haber cuidado sin tiempo y paciencia?
¿Cómo podemos cuidar la tierra sin respetar los ciclos de la naturaleza?



Además, el tiempo no es lineal. Es un círculo. Es un ciclo de vida. Y este ciclo necesita tiempo para completarse. La vida necesita tiempo para tomar su forma.

La amistad con el tiempo es lo que alimenta la vida.

Hacer un enemigo del tiempo es lo que destruye la vida. Trabajar con el tiempo lleva a la responsabilidad.

Trabajar contra el tiempo conduce a la imprudencia.





Por eso Ag One es el desastre definitivo. Es sólo otra forma de impulsar la agenda de Gates para los agronegocios. La agricultura industrial ha tratado el tiempo y el cuidado como un obstáculo. Ha promovido tecnologías de descuido a través de la afirmación de que estaban "ahorrando tiempo". En lugar de dejar que los cultivos maduren con el tiempo, el Roundup ha sido promovido como un desecante para el secado instantáneo. Se han introducido más y más grandes máquinas basadas en combustibles fósiles para acelerar las operaciones agrícolas, destruyendo la biodiversidad, los medios de vida de las granjas y las economías de cuidado.



Ag One es el último intento de colonización de la agricultura, declarando la diversidad a través del espacio y el tiempo como un enemigo.



El espacio-tiempo es la base ontológica de la vida, su auto-organización y su variación y evolución.



Ag One es un ataque a la vida misma.

El espacio-tiempo (Desh- Kal) es la vida en su diversidad y evolución. Los primeros insectos se convirtieron en un enemigo, y tenemos Insectagaddon. Ahora el tiempo se ha convertido en un enemigo, amenazando con acelerar la carrera hacia la extinción y el colapso ecológico.



Al decir que "En la agricultura, el tiempo es su mayor enemigo", han negado la inteligencia de la naturaleza evolucionada a lo largo de miles de millones de años y el conocimiento indígena y la inteligencia de los agricultores que evolucionaron a lo largo de miles de años.

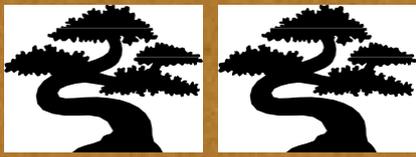


Ag One se basa en el racismo epistémico y la arrogancia. Asume que los agricultores no tienen conocimientos y que la naturaleza no tiene inteligencia.

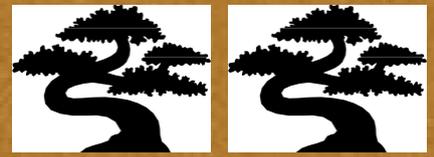


Hace la vista gorda a los nuevos movimientos como la "comida lenta", la "moda lenta", la "ropa lenta" y el "dinero lento" que están creciendo en respuesta a las economías destructivas de la "comida rápida", la "moda rápida", la "ropa rápida" y el "dinero rápido" (FinTech).





"Lento" es el camino de la naturaleza.



"Lento" es el camino de la vida.

Comida lenta

En respuesta a la epidemia de "comida rápida" que prosperó con el sistema alimentario industrial y químico globalizado, surgió el movimiento Slow Food. Fundado por Carlo Petrini en Italia en 1986, Slow Food vinculó el disfrute y la comida con la conciencia y la responsabilidad. Defendió la biodiversidad en nuestro suministro de alimentos oponiéndose a la estandarización del gusto y abogó por la protección de nuestras identidades culturales ligadas a la comida. Se trata esencialmente de ralentizar la vida y tomarse el tiempo para preparar y comer alimentos completos, de origen local.

Moda Lenta

Como reacción a la moda rápida, que intensificó las explotaciones de nuestro medio ambiente y nuestro trabajo con sus talleres de sudor, se creó el movimiento de moda lenta para hacer hincapié en la sostenibilidad en lugar del consumismo sin sentido que se había convertido en algo central en la sociedad. Se aboga por un consumo más local, ético y consciente del medio ambiente. La moda lenta gira en torno a la fabricación de calidad para alargar la vida de la prenda. El desarrollo de una prenda con una conexión cultural y emocional y llevarla con un sentido igual de cuidado y conexión es crucial para el movimiento que vio cómo la gente se había desconectado en sus frenesíes consumistas.

Dinero lento

Como respuesta al Dinero Rápido que llevó a todo el mundo financiero al colapso con sus altas inversiones y altas tasas de interés, tenemos el movimiento de Dinero Lento que habla de traer "dinero de vuelta a la tierra". Slow Money se dedica a conectar a los inversores con sus economías locales mediante la canalización de recursos financieros para invertir en pequeñas empresas alimentarias y sistemas alimentarios locales. Esto fortalece a las comunidades locales en lugar de las corporaciones multinacionales. En lugar de que el capital de riesgo financie a empresas de alta tecnología de reciente creación, el movimiento habla de "capital nutritivo" que financia a los comerciantes y productores locales que devolverían la mitad de sus beneficios a sus comunidades.



Hacer del tiempo un enemigo es hacer enemigo de la sociedad y del planeta.



Ag One: El nuevo Imperialismo Agrícola

Hay una falta de claridad sobre lo que es el proyecto Ag One. Sin embargo, si sintetizamos otras iniciativas de la Fundación Gates y juntamos las piezas del rompecabezas, la agenda de Ag One comienza a emerger claramente.

Ag One es una expresión de la filosofía de Gates, según la cual él, como multimillonario, es el único que tiene conocimientos sobre la agricultura y el único que tiene el poder de determinar la vida de los miles de millones de agricultores que producen nuestros alimentos y los 7.800 millones que tienen derecho a comer y el derecho a elegir lo que comen, a elegir cómo se cultiva y a elegir quién lo cultiva.

Ag One se basa en otras iniciativas que Gates ha anunciado como "Una agricultura, una ciencia".

Fuente: Shiva, V y Shiva, K. 2018. La unidad contra el 1%: Destruyendo ilusiones, sembrando libertad.

"Una agricultura, una ciencia" significa esencialmente "una investigación y un conocimiento".

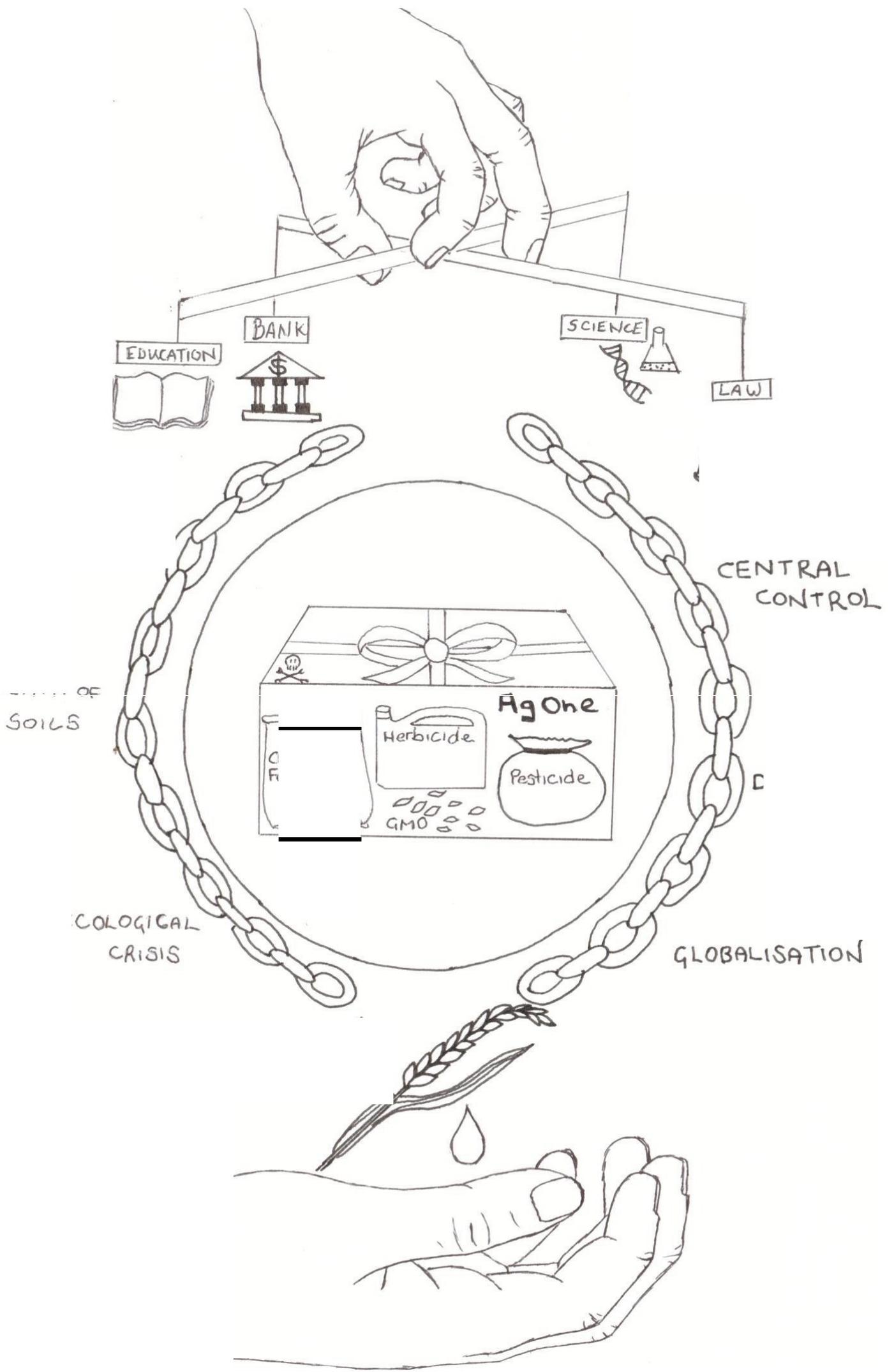
En un mundo de diversidad, pretender ser el "Uno" es un diseño para el Imperialismo. Es un diseño para la colonización epistémica. Es una negación de la riqueza de los conocimientos y prácticas agroecológicas que están resurgiendo en todo el mundo. Es el último monocultivo de la mente que ya ha devastado la agricultura en todo el mundo a través de la extinción de especies y la extinción de conocimientos y culturas.

Es una receta para empobrecer y esclavizar a Asia y África, intelectual y económicamente. "Una agricultura, una ciencia" es un llamamiento contra la diversidad. Seguirá erosionando las bases ecológicas de la agricultura, dejando los sistemas alimentarios del mundo a merced de los multimillonarios y las grandes corporaciones.

También es una receta para socavar la soberanía de las semillas y la soberanía alimentaria de los pequeños agricultores y las economías agrarias.

Si bien los agricultores han desarrollado cientos de miles de variedades y especias, la Revolución Verde ha reducido la base agrícola y alimentaria a un puñado de productos básicos comercializados a nivel mundial. La ingeniería genética ha reducido aún más los cultivos plantados comercialmente a cuatro: Maíz, Soja, Algodón, Canola y 2 rasgos -Bt y HT (tolerante a los herbicidas). Los agricultores de la India desarrollaron 200.000 tipos de arroz y miles de variedades de trigo, legumbres y semillas oleaginosas. Evolucionaron miles de variedades de Brinjal y Banana y Mangos.

El mega monocultivo de una agricultura única, basado en una ciencia única, no tiene cabida para los diversos conocimientos de nuestras diversas culturas. Es de arriba hacia abajo, impulsado por "expertos" que no tienen ningún conocimiento de la diversidad, y ningún respeto por el conocimiento de los agricultores: la base misma de la Ciencia de la Agroecología.



Ag One: Un programa para la piratería de semillas del mundo, el socavamiento de leyes internacionales y la siembra de semillas de la vigilancia

Ag One incluirá la Digitalización de la Agricultura, incluyendo la informatización de los datos sobre la vida y la actividad agrícola de los agricultores para vendérselos de nuevo como una nueva mercancía: Big Data.

El Sr. Gates, como el Sr. Microsoft, ha ganado sus miles de millones a través de las patentes en el mundo digital. Él ve sus futuros miles de millones procedentes de la convergencia de la agricultura y las tecnologías de la información, la digitalización de todos los aspectos de nuestra vida cotidiana, especialmente nuestra agricultura y la salud. El imperio digital de Gates en la agricultura incluye el control de los recursos genéticos del mundo mediante el control del sistema del CGIAR que posee el aprovisionamiento de semillas del mundo, la cartografía genómica digital de las semillas y nuestra diversidad genética, socavando las leyes y los tratados que impiden la biopiratería, impulsando nuevos OGM basados en el CRISPR/edición genética y desregulando nuestras leyes de bioseguridad, así como la extracción de datos de los agricultores para construir su esclavitud digital mediante tecnologías de vigilancia.

La toma de control del sistema del CGIAR

El Grupo Consultivo sobre Investigaciones Agrícolas Internacionales (GCAI), formado en 1971, es un consorcio de 15 centros internacionales de investigación agrícola. En 2011, la Fundación Gates se encontraba entre los principales financiadores del CGIAR y ha donado más de 700 millones de dólares al Fondo del CG.

Debido a que guarda gran parte del patrimonio de semillas de los agricultores en sus bancos de semillas, hacerse cargo del CGIAR es también hacerse cargo de nuestras semillas.

El Dr. R.H. Richharia, destacado científico de investigación sobre el arroz de la India, dirigió el Instituto Central de Investigación sobre el Arroz (CRRI) en Cuttack, Orissa. El instituto indio existía antes que el Instituto Internacional de Investigación sobre el Arroz (IRRI), y tenía las mayores variedades de arroz, el principal "banco" de arroz del mundo. El Dr. Richharia se negó a permitir que el IRRI en Filipinas pirateara la colección. El Banco Mundial retiró al Dr. Richharia, guardián de los conocimientos sobre el arroz de la India, del IRRI para que éste pudiera transferir la propiedad intelectual de los campesinos indios al instituto internacional, que más tarde pasó a formar parte del Grupo Consultivo de Investigaciones Agrícolas Internacionales.

Como se indica en el informe del ETC recientemente publicado, un nuevo Grupo de Referencia de Sistemas (SRG) creado en 2018 ha entregado sus recomendaciones en julio de 2019 pidiendo la consolidación formal de los 15 Centros del (CGIAR) en uno solo. La reunión de los 15 Centros fue convocada en la sede de Bioversity International (BI) en las afueras de Roma en diciembre de 2019 para discutir la "mega fusión". La consolidación implicaría una junta internacional que sería responsable de los 15 Centros.

source: ETC group. (2020). The Next Agribusiness Takeover: Multilateral Food Agencies.

Los peligros parecen inminentes cuando se examina más a fondo y se ve que el SRG está copresidido por Tony Cavalieri, Oficial Superior de Programas de la Fundación Bill y Melinda Gates, y Marco Ferroni, Presidente del Consejo de Administración del Sistema y recientemente retirado como jefe de la Fundación Syngenta. La unificación está siendo impulsada por las Fundaciones Gates y Syngenta, USAID, Reino Unido, Canadá, Australia y Alemania.

La unificación significará un desdibujamiento aún más fuerte de las líneas entre el sector privado y el público. Las agendas privadas de obtención de beneficios se vestirán como si fueran una agenda pública.

La unificación tendrá enormes consecuencias en los once bancos de genes del CGIAR. El estatus legal de estos bancos cambiaría si los acuerdos entre el país anfitrión y los centros cambian y esto podría significar que los bancos se registrarían por otro marco que también estaría conformado por la agenda de la fundación Gates.

source: ETC group. (2020). The Next Agribusiness Takeover: Multilateral Food Agencies.

Biopiratería con otro nombre: el gen Sub 1

La agenda de Ag One incluirá Biopiratería como la falsa afirmación de que el arroz tolerante a las inundaciones de la India es un "invento" de la Fundación Gates.

Una de estas iniciativas de la Fundación Gates ya existe y se llama el gen Sub1. Consideran que el arroz tolerante a la inundación es una frontera de investigación agrícola para "más productividad y menos riesgo". Y una vez más afirman haber "inventado" el arroz tolerante al estrés. La fundación realizó una de sus primeras grandes inversiones en el arroz tolerante al estrés para África y Asia meridional, o STRASA, en 2007 con el objetivo de "proporcionar variedades mejoradas de arroz tolerante al estrés, como la sequía, la salinidad, la toxicidad del hierro, el frío y la inmersión, a 18 millones de agricultores de los dos continentes durante los próximos 10 años". La Fundación Gates financió inicialmente el proyecto STRASA con 40 millones de dólares y en 2014 la fundación emitió una tercera donación de 32,7 millones de dólares hasta 2017.

Source: <https://www.devex.com/news/why-the-gates-foundation-is-flooding-a-new-rice-variety-with-funding-88095>

El Instituto Internacional de Investigaciones sobre el Arroz coordina el STRASA en asociación con el Centro del Arroz de África. Ambos son miembros del consorcio del GGIAR. Además, dentro de la fundación Gates, el proyecto está dirigido por Rob Horsch, que dirige el equipo de investigación y desarrollo agrícola y que anteriormente fue el líder de las asociaciones internacionales de desarrollo en Monsanto. Gates y el Cartel del Veneno son uno solo.

Gates ha impulsado la adopción del gen Sub1 en el sudeste asiático y en el África subsahariana, invirtiendo más de 60 millones de dólares y fomentando las variedades genéticas modificadas para cumplir con su programa.

Source: <https://www.devex.com/news/why-the-gates-foundation-is-flooding-a-new-rice-variety-with-funding-88095>

Los ricos conocimientos agroecológicos de nuestros agricultores Indios

SOME OF THE FLOOD TOLERANT RICE VARIETIES



NALIDHULIA-150 days



RABANA-150 days



SEULAPUNI-150 days



DHOSARAKHUDA-150 days



BENASALI-155 days



DHALAKHUDA-150 days



MUSAKANI-155 days



GUDAMATHIA-155 days

Nuestros agricultores han desarrollado arces que sobrevivirán a las sequías e inundaciones y a los ciclones, han desarrollado arces resistentes al clima. No son "inventos" del Cartel de Veneno.

Se han desarrollado y nutrido a lo largo de cientos de años, con los ciclos de la naturaleza y el tiempo, moldeados por los abundantes y sofisticados conocimientos agroecológicos de los agricultores.

En los últimos 20 años, Navdanya ha conservado 54 variedades tolerantes a las inundaciones en Odisha. De estas 8 variedades son extremadamente tolerantes al agua. Estas variedades se están conservando y multiplicando en la granja de conservación de la biodiversidad y el banco de semillas de Navdanya en Odisha.

En la foto de aquí, hay 8 variedades de arroz tolerantes a las inundaciones de Orissa, India, desarrolladas por los agricultores con cuidado y conocimiento de sus tierras.



La agenda de Gates: Subvertir nuestros tratados internacionales sobre el acceso a la biodiversidad

Socavar la protección de la biodiversidad

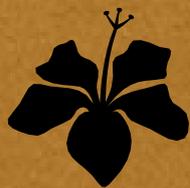


Convención de la Diversidad Biológica

En 1992, la comunidad internacional adoptó esta convención en Río de Janeiro en la Cumbre de la Tierra.

Los objetivos de la convención eran:

- Conservar la diversidad biológica.
- Uso sostenible de los recursos.
- Reparto justo y equitativo de los beneficios que se derivan del uso comercial.



En el marco del CDB, se crean múltiples protocolos. Uno de ellos es el protocolo de Nagoya sobre acceso y reparto de beneficios, 2010.

El objetivo era establecer un marco jurídicamente vinculante para la aplicación del concepto de acceso y participación en los beneficios tal como nació en el Convenio sobre la Diversidad Biológica. El protocolo crea deberes y obligaciones para las partes que se comprometen con las comunidades indígenas en la utilización de los recursos genéticos y los conocimientos.

Protocolo Nagoya



Tratado Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura (TIRFAA)

Conocido también como el Tratado Internacional de las Semillas, su objetivo es: la conservación y la utilización sostenible de todos los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura y la distribución justa y equitativa de los beneficios derivados de su utilización, en armonía con el Convenio sobre la Diversidad Biológica, para la agricultura sostenible y la seguridad alimentaria.

Cartografía digital: Subvirtiendo estas regulaciones sobre el acceso a la biodiversidad

Estos marcos internacionales hechos para proteger nuestra biodiversidad están siendo completamente subvertidos a través de la cartografía digital del genoma. La biopiratería se está llevando a cabo mediante la convergencia de la tecnología de la información y la biotecnología al obtener patentes mediante la "cartografía" de los genomas y las secuencias del genoma. Mientras que las semillas vivas necesitan desarrollarse "in situ", las patentes sobre los genomas pueden obtenerse mediante el acceso a las semillas "ex situ". Esto socava los derechos de los agricultores, ya que ya no se necesita el permiso de los agricultores una vez que el genoma se ha cartografiado digitalmente.

Nuevos OGM: CRISPR y la edición de genes.

Gates ha estado presionando por ello desde hace varios años, con una enorme inversión de 120 millones de dólares (junto con sus amigos capitalistas). Gates solía financiar a otros para hacer esto, pero impaciente por la falta de progreso, ahora quiere hacerlo él mismo.

Source : <https://www.cd-genomics.com/blog/120-million-investment-for-crispr-technology-from-bill-gates-and-other-13-investors/>

La edición de genes es una tecnología fallida.

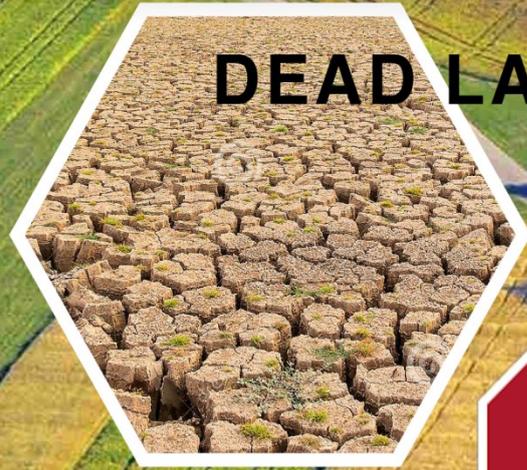
Se ha demostrado que la edición genética es un fracaso por lo inexacta e impredecible que es. Se encontró que CRISPR introdujo más de 1.500 mutaciones involuntarias de un solo nucleótido, más de 100 eliminaciones e inserciones mayores en el genoma de los ratones.

Source: Shiva, V and Shiva, K. 2018. The Future of our daily bread: Regeneration or Collapse. Navdanya International / Research foundation for science, technology and ecology.





DEAD LAND



CRISPR



GENE DRIVE ORGANISMS

First they said
chemicals will feed us.
Then they said
GMOs will feed us.
The people and planet
were left poisoned.
Now we are being told,
'Big Data' will feed us.



La Agenda de Gates: Socavar nuestras leyes de bioseguridad

El Protocolo de Cartagena

La bioseguridad es la evaluación multidisciplinaria del impacto de la ingeniería genética en el medio ambiente, en la salud pública y en las condiciones socioeconómicas. En el plano internacional, la seguridad biológica es el derecho internacional consagrado en el Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología. Es un protocolo jurídicamente vinculante del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB). EL CDB Es un acuerdo internacional que se ocupa de la seguridad de la manipulación, el transporte y la utilización de los organismos vivos modificados (OVM) resultantes de la biotecnología moderna. El Protocolo abarca el "movimiento transfronterizo, el tránsito, la manipulación y la utilización de todos los organismos vivos modificados que puedan tener efectos adversos para la conservación y la utilización sostenible de la diversidad biológica, teniendo en cuenta los riesgos para la salud humana".

Estados que se proponen "contribuir a garantizar un nivel adecuado de protección en la esfera de la transferencia, manipulación y utilización seguras de los organismos vivos modificados resultantes de la biotecnología moderna que puedan tener efectos adversos para la conservación y la utilización sostenible de la diversidad biológica, teniendo también en cuenta los riesgos para la salud humana, y centrándose concretamente en los movimientos transfronterizos".

Artículo 1

Evaluaciones de Riesgos

El Protocolo exige que las decisiones sobre las propuestas de importación se basen en evaluaciones del riesgo. Las evaluaciones del riesgo deben realizarse de manera científica sobre la base de técnicas reconocidas de evaluación del riesgo, teniendo en cuenta el asesoramiento y las directrices elaboradas por las organizaciones internacionales pertinentes. Las evaluaciones del riesgo llevan tiempo.

Normas de la Ley de Bioseguridad de la India para la fabricación, utilización, importación, exportación y almacenamiento de microorganismos peligrosos Organismos o células genéticamente modificados, 1989

Los OGM se regulan en la India por estas normas enmarcadas en la Ley de (Protección del) Medio Ambiente de 1986. El párrafo 1 de la norma 7 prohíbe las importaciones sin la aprobación del GEAC . Establece que:

"Ninguna persona importará, exportará, transportará, fabricará, procesará, utilizará o venderá microorganismos peligrosos de organismos/sustancias o células genéticamente modificados, salvo con la aprobación del Comité de Aprobación de Ingeniería Genética". El cártel del veneno de la India ha pasado por alto históricamente esta aprobación, en su intento de negar completamente todas las normas de bioseguridad.



Hacer del tiempo un enemigo: un impulso para la desregulación

El Ag One incluye el programa de Desregulación de la Bioseguridad. Como se indica en el anuncio de la iniciativa, su objetivo es "llevar los productos de los laboratorios a los campos, más rápido y de forma más masiva que antes". El objetivo parece ser identificar los descubrimientos científicos "prometedores" y llevarlos lo más rápido posible al punto de comercialización con pocas pruebas, evaluación y regulación.

Enmarcando el tiempo como un enemigo, lo que hace esencialmente es presionar por la desregulación. Cuando hay peligros, hay que tener en cuenta la precaución y la seguridad. Al presionar por la desregulación, se está diciendo que no importa lo que sucede con la salud y la seguridad de las personas y el planeta. Sus ganancias y sus programas prevalecen sobre todo lo demás.

Dondequiera que haya desregulación podemos ver a Gates y sus iniciativas en acción, no sólo en África y Asia, sino también en todas partes, en los Estados Unidos y Europa. Un ejemplo de ello son los CRISPR y la edición de genes, en el que trataron de evitar la regulación en su conjunto afirmando que la edición de genes es una tecnología no transgénica y que es diferente de la transgénica.

Pero la decisión del TJCE (Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas) reconoció y afirmó que la edición genética es una modificación genética. El 25 de julio de 2018, el TJCE dictaminó que CRISPR es una tecnología de modificación genética y debe ser regulada como todos los OMG.

“Declaró:

En la sentencia de hoy, el Tribunal de Justicia considera, en primer lugar, que los organismos obtenidos por mutagénesis son OMG en el sentido de la Directiva sobre OMG, en la medida en que las técnicas y métodos de mutagénesis alteran el material genético de un organismo de una manera que no se produce naturalmente. De ello se desprende que esos organismos entran, en principio, en el ámbito de aplicación de la Directiva sobre los OGM y están sujetos a las obligaciones establecidas en dicha Directiva”.

Source: <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2018-07/cp18011en.pdf>



Minería de datos de los agricultores a través de Digital Green

Digital Green, una iniciativa de la Fundación Gates, se describe como "una organización mundial de desarrollo que faculta a los pequeños agricultores para salir de la pobreza aprovechando el poder colectivo de la tecnología y las asociaciones a nivel de base". Es una ONG que se centra en "capacitar a los agricultores para que hagan y muestren videos cortos en los que registren sus problemas y compartan soluciones". Fue concebida por primera vez como un proyecto de Microsoft Research India's Technology for Emerging Markets. Ha recibido una financiación de 1,3 millones de dólares (9 millones de rupias) de la Fundación Walmart. La Iniciativa de Seguridad Alimentaria y Nutricional para el Asia Meridional (SAFANSI), un proyecto de la ONG, está financiado por el Banco Mundial. Recibió el premio Global Impact Award de Google por 3 millones de rupias en 2013. La Fundación Bill y Melinda Gates ha financiado más de 10 millones de dólares para esta iniciativa.

source: <https://www.digitalgreen.org/about-us/>



CropIn: El capitalismo de vigilancia entra en la agricultura india

CropIn Technology Pvt. Ltd., una empresa con sede en Bengala, ha recaudado 12 millones de dólares en fondos del Cartel de Veneno, Fundación Gates, empresas de capital de riesgo y compañías de Agtech como Chiratae Ventures, Strategic Investment Fund, Seeders Ventures Fund, Syngenta, Bayer y BASF. La empresa afirma que utilizaría la financiación para utilizar su tecnología y su plataforma de aprendizaje por máquina para controlar más de 10 millones de hectáreas de tierra e irrumpir en la vida de siete millones de agricultores en la India y en todo el mundo. En la India, CropIn ha anunciado su presencia en el 70% de los estados.

Se afirma que CropIn ha sido fundada por Krishna Kumar, Kunal Prasad y Chittaranjan Jena. Pero es el dinero del Cartel del Veneno y los multimillonarios los que la fundaron. Las tecnologías que se promueven son las del Cartel de Veneno. La empresa inicial afirma estar construyendo un "conjunto de datos de información agrícola" para detectar patrones y "predecir el futuro" de una variedad de cultivos.

En la India, CropIn está vinculado con el Departamento de Agricultura del Gobierno de Karnataka, el Departamento de Horticultura, Andhra Pradesh, del Gobierno del Estado de Bihar, el Departamento de Agricultura y Bienestar Social del Gobierno del Punjab y forma parte del proyecto Jeevika que utiliza "tecnologías inteligentes" para una agricultura resistente al clima.

Además, el Banco Mundial ha elegido a CropIn como asociado tecnológico en el proyecto de asociación entre los sectores públicos y privados del Gobierno de la India y el Banco Mundial.

Source: Shiva, V et al. (2019). Seeds of sustenance and freedom v. Seeds of suicide and surveillance. RFSTE.

Violación de los derechos de los agricultores a la privacidad de los datos

La agricultura digital y la vigilancia de los agricultores, sus tierras, sus cultivos está creando "datos" para el cártel del veneno y la fundación Gates, que se están recogiendo a través del uso de la robótica y las tecnologías digitales, la inteligencia artificial y los dispositivos conectados a la internet ("internet de las cosas"). Se están incorporando a la agricultura Big Data, análisis de datos y aprendizaje de máquinas mediante sistemas electrónicos de rastreo, datos meteorológicos electrónicos, cartografía con teléfonos inteligentes y otras aplicaciones de teledetección. La "agricultura de precisión" es esencialmente una "agricultura generadora de datos", ya que se basa en la observación y medición de los cultivos, las variables ambientales con sensores y satélites.

Esos "datos" de las parcelas y los agricultores se recogen sin su conocimiento o consentimiento previo y están estrechamente relacionados con la información personal de los agricultores, como la ubicación de las parcelas, etc. El acto de tomar estos "datos" por parte del Cártel de Venenos y la Fundación Gates es una violación del régimen internacional y nacional que tenemos en vigor sobre la privacidad de los datos y la protección de datos.

Leyes Internacionales

Declaración Universal de los Derechos Humanos

El artículo 12 establece que "Nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honor y a su reputación". "Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques".

El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos

El artículo 17 del Pacto (hasta la fecha ratificado por 167 Estados), establece que nadie será objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra y a su reputación. Establece además que "Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques".

Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales

El artículo 8 del convenio afirma el mismo derecho a la privacidad en un lenguaje similar.

El Reglamento General de Protección de Datos de la Unión Europea (GDPR)

El GDPR es ahora el régimen de protección de datos más fuerte del mundo. Define los datos personales como "cualquier información relacionada con un individuo vivo identificado o identificable". Diferentes piezas de información, que reunidas juntas pueden conducir a la identificación de una persona en particular, también constituyen datos personales".

Leyes nacionales de la India



El 24 de agosto de 2017, una Sala Constitucional de nueve jueces del Tribunal Supremo de la India en el caso Justice K.S.Puttaswamy (Retd.) v. Union of India sostuvo que la privacidad es un derecho fundamental, que está consagrado en el artículo 21 de la Constitución.

Actualmente, la Ley de Tecnología de la Información, 2000 contiene disposiciones específicas destinadas a proteger los datos electrónicos, incluidos los registros no electrónicos o la información que se ha procesado, se está procesando o se pretende procesar electrónicamente.



El Ministerio de Tecnología de la Información de la India aprobó en 2011 las Normas de Tecnología de la Información (Prácticas y procedimientos razonables de seguridad y datos o información personal delicada) (Normas de privacidad), que exigen que las entidades empresariales que recopilan, procesan y almacenan información personal cumplan ciertos procedimientos que implican el consentimiento previo de la persona cuya información se está recopilando. La información personal se ha definido en el marco de las Normas sobre Tecnología de la Información como "toda información relacionada con una persona física que, directa o indirectamente, en combinación con otra información disponible o que pueda estar disponible en una entidad corporativa, sea capaz de identificar a dicha persona". En la norma 4 se establece que la persona jurídica debe obtener el consentimiento previo del "proveedor de la información" en lo que respecta a "la finalidad, los medios y las modalidades de utilización de la información". La persona jurídica debe "adoptar las medidas que sean, en las circunstancias, razonables" para asegurarse de que la persona física de la que se obtengan los datos tenga conocimiento de:



- - el hecho de que la información se está reuniendo; y
- - el propósito para el cual se está recolectando la información; y
- - los destinatarios de la información; y
- - el nombre y la dirección de :
- - la agencia que está recogiendo la información; y
- - la agencia que guardará la información.



Ninguna de estas reglas y leyes se respetan cuando se trata de nuestros agricultores. El cártel de venenos y la Fundación Gates están "extrayendo datos" de las vidas de estos agricultores a través de sus tecnologías de vigilancia.



Los agricultores son sujetos y ciudadanos de este país. Tienen los mismos derechos bajo estas leyes internacionales y nacionales. Tienen derecho a su privacidad. Tienen derecho a que su consentimiento sea tomado como seres autónomos. No son objetos a ser conquistados por la maquinaria de lucro del cártel colonialista de venenos y la Fundación Gates.





Secuestro de nuestras instituciones públicas: Gates nos está robando la ONU y su Cumbre de la Alimentación

En un anuncio reciente, Agnes Kalibata ha sido nombrada enviada especial del Secretario General de las Naciones Unidas a la Cumbre de las Naciones Unidas sobre la Alimentación de 2021. Es la Presidenta de la Alianza para una Revolución Verde en África (AGRA). AGRA se fundó mediante una asociación entre la Fundación Rockefeller y la Fundación Bill y Melinda Gates.

La AGRA es una entidad que se apropia del lenguaje del medio ambiente y enmarca su labor en el apoyo a los pequeños agricultores, cuando la realidad es que promueve las estrategias del cártel del veneno, la Big Ag y los promotores de la ingeniería genética. Se presenta como partidaria de que los pequeños agricultores trabajen con la naturaleza mientras que en realidad, está trabajando con los mismos sistemas que luchan contra la naturaleza y asaltan nuestros ecosistemas locales.

El nombramiento de la presidenta de la AGRA como enviada especial del Secretario General de las Naciones Unidas a la Cumbre de la Alimentación de las Naciones Unidas es peligroso.

Implica que la agenda de los pequeños agricultores y la agroecología en la ONU ha sido secuestrada por Gates y el Cartel de Veneno.

source: <https://leadership.ng/2020/02/07/agra-is-not-the-face-of-agriculture/>



Ag 10.000 no Ag One: Una Construcción basada en miles de años de evolución de miles de saberes y culturas diversas



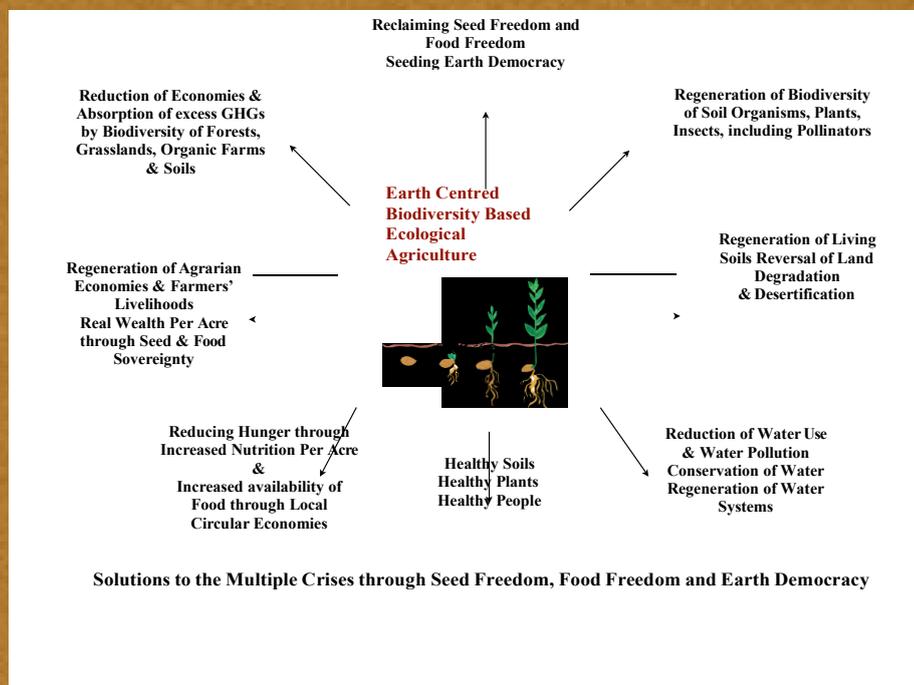
El futuro se basa en la biodiversidad, la soberanía de las semillas y la agroecología, no en las ilusiones vendidas por el cártel del veneno.

El futuro es la agroecología, no "Ag Tech" o "Ag One".

Existe la ilusión de que correr más rápido en la cinta de correr del cártel de químicos y venenos, ahora equipada con Inteligencia Artificial y Robots, será más efectivo para producir más comida y alimentar a los hambrientos. Por el contrario, las herramientas y tecnologías del cártel del veneno llevan al planeta y a las vidas de los agricultores al borde del caos climático, la extinción de especies, la crisis del agua, el descenso a cero de los ingresos de los agricultores y las enfermedades relacionadas con los alimentos que matan a un mayor número de personas.

Las herramientas del cártel del veneno han fracasado repetidamente en la agricultura que trata de la vida y su renovación. Apresurarse en un camino que pasa por un precipicio es ceguera, no ciencia.

La buena ciencia aprende lecciones y no repite errores. La "ciencia" como religión fundamentalista se impone y repite y amplifica los errores. Gates está financiando todas las tecnologías agrícolas fallidas, desde la Revolución Verde hasta los OGM, pasando por el Arroz Dorado y el Bt Brinjal.





Tenemos que levantarnos y mirar más allá de la narrativa corporativa y mirar hacia el conocimiento indígena probado en el tiempo y la agroecología para dar forma al futuro de la agricultura basado en la biodiversidad y la diversidad cultural



Los agricultores tienen conocimientos.
Las plantas e insectos tienen inteligencia.
La agroecología se basa en la diversidad de conocimientos e inteligencias.

Nuestra respuesta a Ag One es la descolonización epistémica y la recuperación de nuestra soberanía de semillas, soberanía alimentaria y soberanía del conocimiento.

Ya tenemos soluciones para el cambio climático. La agricultura agroecológica toma el exceso de dióxido de carbono de la atmósfera, donde no pertenece, y a través de la fotosíntesis, lo devuelve al suelo, donde sí pertenece. También aumenta la capacidad de retención de agua del suelo, contribuyendo a la resiliencia en tiempos de sequías, inundaciones y otros extremos climáticos.

Table 2: Showing effect of continuous farming on Soil under Organic and Chemical mode

Nutrient	Change under Chemical Farming	Change under Organic Farming
Organic Matter	-14%	+29-99%
Total Nitrogen (N2)	-7-22%	+21-100%
Available Phosphorous (P)	0%	+63%
Available Potassium (K)	-22%	+14-84%
Zinc (Z)	-15.9-37.8%	+1.3-14.3%
Copper (Cu)	-4.2-21.3%	+9.4%
Manganese (Mn)	-4.2-17.6%	+14.5%
Iron (Fe)	-4.3-12%	+1%

Volume of Water Retained /ha (to 30 cm) in relation to soil organic matter (SOM)	
• 0.5% SOM	80,000 litres (common level Africa, Asia)
• 1% SOM	160,000 litres (common level Africa, Asia)
• 2% SOM	320,000 litres
• 3% SOM	480,000 litres
• 4% SOM	640,000 litres (levels per farming)
• 5% SOM	800,000 litres (levels per farming)
• 6% SOM	960,000 litres (levels per farming)

(Adapted from Morris, 2004).

Source: Seeds of hope, Seeds of resilience, 2017.

Si volvemos al camino de la vida, y abandonamos el camino de la muerte, tenemos un futuro.

Si caminamos por el camino de la libertad y resistimos el camino de la recolonización, tenemos un futuro.

El camino de la agricultura con la naturaleza conduce al rejuvenecimiento del planeta a través del rejuvenecimiento de la biodiversidad, el suelo y el agua. Los pequeños agricultores no son objetos que puedan ser manipulados para crear mercados para nuevos productos. Los pequeños agricultores son expertos en agroecología y en la fundamentación de la soberanía y la seguridad alimentaria. Necesitamos un rejuvenecimiento de las pequeñas huertas, las verdaderas huertas con gente real que cuide la tierra, que cuide la vida, que cuide el futuro y que produzca alimentos diversos, saludables, frescos, ecológicos y reales para todos.



Necesitamos tener muchos modelos de agricultura que trabajen con la evolución y el tiempo como un amigo.

Los alimentos reales con integridad con integridad que trabajan con procesos. Todo lo cual lleva tiempo. provienen de agricultores verdaderos la integridad de la tierra y los

