

# "Plan B"

EL PEZ ESTÁ ENFERMO PORQUE  
EL AGUA DE LA PECERA ESTÁ SUCIA.  
¿QUÉ TENEMOS QUE HACER?



**ECOS de Saladillo**

## INDICE

### Prólogo

### Introducción

#### Capítulo 1 :

**1.1 El enemigo invisible.** La aparición de un enemigo invisible...(Pero no tan impredecible). Guillermo Folguera/Rob Wallace

**1.2 Madre Tierra Una sola salud.** Damian Verzeñassi

**1.3 Ciencia para qué y para quienes.** Alicia Massarini.

**1.4 Educación para la transformación.**Revolución de conciencias Marta Maffei

**1.5 Ecofeminismo y Pandemia.** Florencia Cicchini. Apuntes ecofeministas para pensar la(s) pandemia(s)(Fragmento)

#### Capítulo 2

**2.1 Basta de Falsas Soluciones.** Darío Aranda

**2.2 Pensar nuevos modelos locales desde una mirada ambiental integral, coordinada y sistémica**

**2.3 Epílogo**

**2.4 Referencias**



## Prólogo

Cuando estalló la crisis del COVID 19, luego de la sorpresa y asombro inicial, pareció abrirse una esperanza de que la humanidad en su conjunto fuera a reflexionar en torno a su modelo de vida y los impactos que tenía sobre el ambiente. Por los medios aparecían noticias de diversas especies dentro de la fauna que se hacían presentes en lugares insólitos, el aire se hacía más respirable, los ruidos menos molestos, los gases de efecto invernadero descendían drásticamente y hasta se alcanzaban a ver las cumbres de algunos cerros que durante años habían permanecido ocultos.

Lamentablemente, no duró mucho.

Enseguida, como siempre, el poder dominante se recompuso, y la ciencia hegemónica rápidamente volvió a monopolizar el discurso y a poner el foco en las consecuencias de La Pandemia y no en sus causas. La ciencia hegemónica volvió a poner su mira en sus negocios.

Hoy pareciera que corremos apresuradamente hacia una vacuna salvadora que nos permita volver a la normalidad... esa misma normalidad que nos trajo hasta el abismo, esa misma normalidad que condenara a millones de personas al hambre y la indigencia y a territorios enteros al sacrificio, sin que el mundo se detuviera ni siquiera por un segundo.

Mientras la ciencia hegemónica, que se mostraba todopoderosa, no encuentra otro remedio que encerrar a toda la población humana mundial frente a un virus que ella misma dice desconocer, trabaja contra reloj

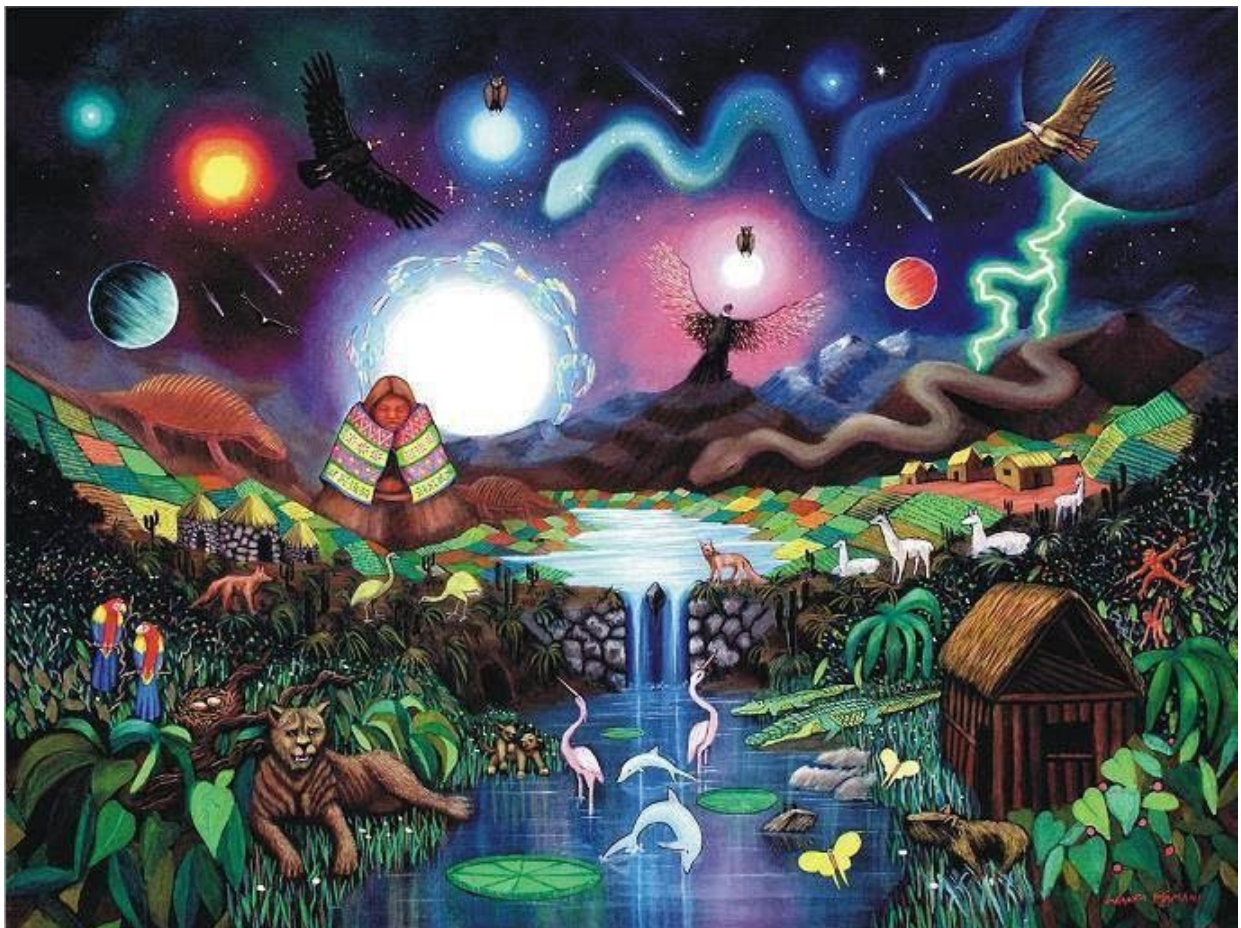
fabricando una vacuna en tiempo récord contra ese mismo virus que desconoce, saltando pasos, acelerando tiempos, e ignorando protocolos.

Por otro lado, para poder encerrar a la población, se acudió a discursos que rozan el miedo, el pánico y a ser cuidados por fuerzas que durante aquella supuesta normalidad nunca fueron formadas para cuidar a la población sino todo lo contrario... para reprimirla. Así se cometieron actos inadmisibles y aberrantes de desaparición de personas, abuso de autoridad y violación de derechos humanos básicos.

No se trata de reducir la discusión a estar a favor o en contra de una vacuna, a favor o en contra de la cuarentena... Se trata de abrir el debate, de buscar la razón por la cual hemos caído en esta situación, discutir las causas de la Pandemia, los por qué? y no volver a repetir los mismos errores que nos lleven a vivir de pandemia en pandemia. Necesitamos imperiosamente abrir un camino hacia un mundo más justo y desarrollar modelos de vida como sociedad que no destruyan el lugar donde vivimos, nuestro ambiente, nuestra tierra, nuestro planeta.

Por eso, desde Ecos de Saladillo, queremos redoblar los esfuerzos para que esta triste experiencia nos sirva para plantearnos en qué mundo queremos vivir y para volver a poner el foco en las causas de esta Pandemia y no sólo en sus consecuencias.

Ecos de Saladillo



## **Introducción**

En el Capítulo 1 nos proponemos difundir el pensamiento y el trabajo de diversas compañeras y compañeros de lucha en torno a La Pandemia del Covid 19, que por alguna razón no aparecen en los medios hegemónicos y por lo tanto no están al alcance de la mayoría de la población, reduciendo así la posibilidad de enriquecer la mirada y el debate.

Trabajamos sobre 5 ejes principales:

**El enemigo invisible**

**Madre Tierra Una sola salud**

**Ciencia para qué y para quienes**

**Educación para la transformación**

**Ecofeminismo y Pandemia**

El Capítulo 2 comienza con **Basta de Falsas Soluciones** donde intentamos mostrar, a partir de un artículo escrito por el comunicador social Darío Aranda, que el poder vuelve a caer en el extractivismo como salida de la Pandemia sin tener en cuenta las causas de la misma y reiterando una y otra vez los mismos errores.

Finalmente trabajamos, desde Ecos de Saladillo, en propuestas e ideas concretas a nivel local para iniciar un camino hacia un mundo más justo y en armonía con el resto de la naturaleza.

Muchas de dichas propuestas e ideas fueron trabajos realizados por el grupo tiempo atrás y acercados a los distintos gobiernos locales de turno, y en otros casos se trata de nuevos aportes.



# Capítulo 1

## 1.1) La aparición de un enemigo invisible... (Pero no tan impredecible) (2020) (1) & (2)

Guillermo Folguera, docente de la UBA, investigador del CONICET, biólogo y filósofo, que además disertó en la Cátedra Abierta Ambiente y Sociedad, en Saladillo, año 2019, resume muy bien los posibles orígenes de este virus:

(1) *“Se habla, básicamente, de 2 hipótesis:*

*Una es que se trate de un virus que ha sido transmitido por un animal silvestre, (tal vez murciélagos), y que de allí haya pasado al hombre. Este posible origen nos lleva entonces a una nueva zoonosis, algo muy habitual y cada vez más frecuente en el mundo de los últimos tiempos.*

*La otra posibilidad es que haya nacido en un laboratorio, ya sea con objetivos militares o experimentales y que de allí se haya escapado o haya sido desparramado intencionalmente.*

*Estas dos hipótesis nos plantean el escenario en el cual vivimos:*

*Por un lado una fuerte devastación ambiental que destruye ecosistemas y pone a numerosas especies silvestres en contacto directo con el ser humano (especialmente roedores, murciélagos y mosquitos) y por el otro, la experimentación militar con diversos fines, articulada con laboratorios de ciencia y tecnología”.*

Guillermo Folguera se inclina más por la hipótesis de una zoonosis potenciada por la violenta destrucción ambiental, y aspectos sociales como la mala alimentación, el hacinamiento, salud deteriorada y vida humana sobreexplotada, que provocan en conjunto, un cóctel perfecto pero además perfectamente repetible y naturalmente probable.

*“ En todos los lugares del mundo donde se da la presencia de la agricultura industrial se puede observar un enorme desplazamiento de gente desde lo rural hacia lo urbano, lo que lleva al hacinamiento y a favorecer una alta tasa de contagio de cualquier enfermedad. Por otro lado, el agronegocio ha deteriorado la alimentación no sólo en su calidad sino también en su diversidad. Nuevamente un cóctel perfecto para que gran parte de la población no pueda defenderse naturalmente de cualquier patógeno”.*

En definitiva, el carácter excepcional de esta Pandemia dice Guillermo Folguera, no es tanto la aparición en sí del virus, al cual sí hay que reconocerle una alta capacidad para contagiar, sino las medidas casi únicas que el mundo adoptó.

Rob Wallace, biólogo evolutivo y fitogeógrafo, agrega a lo dicho por Folguera lo siguiente:

*(2) “La propagación del COVID-19 como pandemia a nivel mundial ha generado decenas de miles de muertos. Sin lugar a duda es un hecho único en la historia humana. No porque no hayan existido enfermedades contagiosas y virulentas antes, sino por la velocidad con la que se propagó por todo el*

*planeta y por el hecho de confinar a, aproximadamente, un tercio de la humanidad a alguna forma de “distanciamiento social”.*

*El carácter único de esta situación no convierte, bajo ningún punto de vista, a su principal disparador, el coronavirus, en un agente imprevisto e inexplicable. Desde que la Organización Mundial de la Salud (OMS) definió como pandemia al COVID-19, han pasado al centro de la escena muchos epidemiólogos, virólogos y biólogos, dando explicaciones y opiniones sobre las perspectivas de cómo continuará la propagación. Sin embargo, algo que me genera particular incomodidad es que muy pocos han analizado las causas estructurales de la aparición de un virus que se suma, colocándose en primer lugar de una preocupante lista de enfermedades infecciosas: 2009 (Gripe Porcina), 2013 (H7N9), 2014 (Ébola), 2015 (H5N2), 2016 (Zika).*

*El verdadero peligro de cada nuevo brote es el fracaso, o mejor dicho, la negativa a querer comprender que cada nuevo Covid-19 no es un incidente aislado. El aumento de la aparición de virus está estrechamente relacionado con la producción de alimentos y la rentabilidad de las corporaciones multinacionales. Cualquiera que pretenda comprender por qué los virus se están volviendo más peligrosos debe investigar el modelo industrial de la agricultura y, más específicamente, la producción ganadera”.*

Según Wallace, la aparición de una serie floreciente de nuevos subtipos de influenza capaces de infectar a los humanos, parece ser el resultado de una globalización concomitante al modelo industrial de producción de aves y cerdos.

*“Desde los años ‘70, la ganadería de integración vertical e intensiva se expandió desde sus orígenes en el sudeste de Estados Unidos a través del globo. Nuestro mundo está rodeado de ciudades de millones de aves y cerdos, apretados los unos a los otros, una ecología casi perfecta para la evolución de múltiples cepas de influenza”*

Si reconocemos el peligro de continuar con un modelo de agronegocio que industrializa animales y por tanto industrializa virus, ¿cómo cambiarlo? ¿Cuáles son los equilibrios socio ecológicos que debemos recomponer?

*“En el largo plazo, debemos acabar con la industria ganadera tal y como la conocemos. Las influencias emergen por medio de redes globalizadas de producción y comercio de feedlot corporativo, más allá de donde evolucionan por primera vez cepas específicas. Con rebaños mezclados de región en región- múltiples cepas de influenza son continuamente introducidas en localidades llenas de animales susceptibles. Tal exposición puede servir como combustible para la evolución de una virulencia viral. Al superponer las unas a las otras a través de los enlaces de las cadenas de suministro del agronegocio transnacional, las cepas de influenza también aumentan la posibilidad de intercambiar segmentos genómicos para producir una recombinación para una potencial pandemia”*

Finalmente Wallace concluye con la siguiente reflexión:



*La industria ganadera como la conocemos hoy es incompatible con la salud pública, además de provocar enormes daños ecológicos y proveer una alimentación de mala calidad.*

Es decir que, de acuerdo a los testimonios científicos que aquí citamos y que son sólo una parte de cientos de trabajos y opiniones científicas similares, la aparición de este enemigo invisible como se lo ha descrito desde el poder, no era para nada improbable o impredecible y además es muy factible que se vuelva a repetir si no reflexionamos sobre las causas de La Pandemia.



## 1.2) Madre Tierra: una sola salud - Damian Verzeñassi (2020)

**¿Por qué Madre Tierra, Una Sola Salud?** Cuando hablamos de Una Sola Salud, estamos reivindicando la Salud para todos y todas, no solo para nosotros, los humanos. Estamos reconociendo que somos una pequeña parte de un solo organismo viviente, una pequeña parte de un universo en que todo está entrelazado, un hilo en el tejido de la vida de este hermoso planeta, participantes todos de un equilibrio ecológico maravillosamente complejo. Estamos reconociendo que la salud humana es un reflejo de la salud de nuestro planeta. Reconociendo que nuestra Casa Grande, la Madre Tierra o Pachamama, es un macroecosistema que alberga millones de ecosistemas interconectados, cada uno con sus particularidades. **¿Qué queremos?** Encontrarnos para alegrarnos, para soñar, volar, despertar y resistir. Para escucharnos y aprendernos a cuidar de las plantas, los animales, la Tierra y nuestras vidas. Para continuar soñando con los sueños del mundo buscando “el Corazón de la Ciencia y la Vida”. Encontrarnos para construir espacios para el diálogo, el arte, la ciencia y la poesía, en el marco de los saberes ancestrales y académicos, visibilizando las historias de resistencia necesarias para la defensa de la vida. Encontrarnos para compartir la plácida urgencia de unificarnos, de multiplicar los esfuerzos por caminar con armonía evitando el desgaste y el derroche. Para esperanzarnos en un nuevo modo de vida, inclusivo y diverso, y celebrar la cosecha de los frutos que hemos sembrado. **¿Quiénes somos y a quiénes convidamos?** Somos colectivos académicos, sociales, ecologistas, pueblos originarios, artistas, profesionales de la salud humana, animal y vegetal, productores de alimentos, activistas, científicas e investigadoras, creadores de nuevas economías, comunicadores de buenas noticias. Dicho de otra forma, somos humanos y humanas que gustamos del buen vivir, que cultivamos las ciencias, las letras, la cocina, la investigación y la política. Somos padres, madres, amigos, vecinos de barrio, filósofos de esquina. En suma, somos agua, tierra, aire y fuego, hermanos de los pájaros y las bacterias, hijos e hijas de la Madre Tierra.

## Reflexiones pandémicas (3)

Analizar el metabolismo sociedad-naturaleza es clave para poder comprender la génesis antrópica de la proliferación de mutaciones microbiológicas que ponen en alerta a la población humana.

El mundo microbiano se reorganiza permanentemente para resistir y sobrevivir a las drásticas transformaciones que los modelos de producción y reproducción socio-económica dominantes en las sociedades humanas, imponen a los territorios.

La crisis pandémica actual, también permite evidenciar la determinación de los modelos de producción extractivista sobre los procesos salud-enfermedad de los sujetos tanto en la dimensión individual como en la colectiva.

El extractivismo, en todas sus facetas, conlleva a la explotación extensiva de los territorios, con la consecuente contaminación del agua, aire y suelo. Agrotóxicos, microplásticos, metales pesados, gases tóxicos, deforestación y corrimiento de la frontera agrícola, explotación animal (que constituye el caldo de cultivo ideal para la génesis de este tipo de mutaciones virales, como ya quedó demostrado con la gripe aviar, la gripe porcina y el SARS), son evidencias incontestables de la alteración que hemos generado a

los procesos metabólicos del planeta, a partir de la instalación y globalización de los modos de producción extractivistas.

Todo ello conlleva un deterioro progresivo en la salud de las comunidades y reduce la capacidad de respuesta inmunológica humana ante diferentes agresiones, tanto a nivel individual como colectivo.

Hemos construido sociedades que no son capaces de garantizar una alimentación adecuada para sus pueblos, y con ello pierden el primer y esencial elemento sustancial para el cuidado de su salud y la recuperación de la misma ante diferentes injurias.

Los modos de comer han cambiado drásticamente en los últimos 40 años en nuestras sociedades, de la mano de la creciente migración hacia los conurbanos, así como de la disminución de las granjas y áreas de producción de alimentos, cuyos territorios fueron ocupados por plantaciones de transgénicos adictos a venenos que para sostenerse contaminan y dañan a quienes viven en sus cercanías (y no tan cerca).

Productos ultraprocesados, en los que abundan colorantes, conservantes, aromatizantes, y otras sustancias cuyas siglas no nos permiten ni siquiera adivinar su origen, han ocupado el lugar de los alimentos tradicionales que se servían en las mesas de los hogares de hace 40 años atrás.

Los animales, cuyos derivados terminan en nuestros organismos, son engordados a base de transgénicos, ansiolíticos, antibióticos, en condiciones de hacinamiento propios de campos de concentración, obligados a comer sin descanso. ¿Qué es entonces lo que comemos y cuánto de eso puede realmente acompañar a nuestro organismo para nutrirse y desarrollar un sistema inmunológico adecuado?

El mundo que se paralizó ante la presencia de un microorganismo con especial predilección por las vías respiratorias, que se aprovecha de quienes tienen sus sistemas inmunológicos comprometidos, es el mismo mundo que sigue sin reconocer que quizás el mayor impacto negativo en la salud de las víctimas directas de este virus sean las condiciones de vida que precedieron la aparición del COVID-19.

Según la propia OMS, ya en 2012 [la contaminación atmosférica fue responsable de la muerte de 7 millones de personas a nivel planetario.](#)

El asbesto, contaminante pandémico si los hay, tiene un amplio prontuario de daños en la salud, fundamentalmente a partir del daño de las vías respiratorias, con un historial judicial en varios países, fundamentalmente Italia, donde pueblos enteros fueron contaminados por este material a partir de su extracción para la fabricación de tanques, chapas y otros elementos con fibrocemento y terminaron ante los tribunales exigiendo se les indemnice por el daño generado.

Quienes vivimos en Rosario, además de la contaminación del aire urbano por las emanaciones de gases de vehículos, estamos expuestos a los gases que llegan con el humo del cordón industrial, al que estacionalmente se le suma el humo de los incendios intencionales en las islas frente a la ciudad, resultado del uso de ese humedal como espacio para la cría de ganado (que ha sido expulsado de los campos por los transgénicos adictos a venenos).

¿Cuánto facilitará el daño que el covid-19 pueda hacer en los rosarinos, el humo que respiramos hasta el 7 de marzo, producto de la quema intencional de las islas entrerrianas, que los gobiernos locales y regionales fueron incapaces de evitar o sancionar?

Si el 92% de las personas que viven en ciudades no respiran aire limpio, y por lo tanto con el acto más primitivo de la existencia, el respirar, incrementan su riesgo a padecer patologías que ponen en riesgo su salud y su vida, ¿no será que nuestros modos de vida son claves para incrementar el daño que pueda generar un virus respiratorio?

Las ciudades (donde vive hoy más del 50% de la población del mundo), se han transformado en aglomeraciones de personas en edificaciones para nada saludables. El sol es prácticamente un privilegio, y el hacinamiento es una constante de la mano de la desaparición de los espacios públicos a manos de la especulación inmobiliaria. ¿Cómo dejar que entre el sol en nuestras casas, tal como recomiendan los expertos en tiempos de virus respiratorios, en ciudades donde los edificios de altura han ocupado cada centímetro de terreno urbano?

El volumen y la característica de la basura que generan nuestros modos de consumo, supera la capacidad del planeta para metabolizarlo y en muchos casos es un proceso imposible.

Aire contaminado, comida que engorda pero no siempre es alimento, viviendas que parecen más cajas de zapatos que hogares, sistemas inmunológicos deprimidos, son sin dudas un combo ideal para cualquier patógeno que circule entre nosotros.

Ante la preocupación que manifiestan nuestros Gobiernos por el COVID-19, los medios de comunicación masiva llenan sus espacios con cifras de testeados, infectados, recuperados y muertos, pantallas en rojo con cortinas sonoras que alarman... una sociedad confinada y literalmente aislada en sus propios domicilios, no tiene tiempo (paradójicamente) para pensar qué significan en términos de salud los más de 7862 casos de dengue que ya se confirmaron en Argentina desde el 1 de enero hasta el 25 de marzo, los 12 feminicidios en los primeros 14 días de cuarentena, los muertos por desnutrición en las comunidades de pueblos originarios, la terrible fragmentación del sistema de atención de enfermedades que tiene nuestro país, que significa la extraordinaria bajante actual del río Paraná, por qué en lo que va de este siglo ya hemos asistido a la aparición de, al menos, cuatro mutaciones virales 2 de las cuales provocaron pandemias, oí que estará ocurriendo con nuestros sistemas inmunológicos cada vez menos capaces de defendernos, por enumerar algunos temas que coexisten con la crisis pandémica y son elementos coexistentes en la situación sanitaria que vivimos.

El Principio Precautorio es desempolvado de los textos jurídicos para justificar políticas de Aislamiento Obligatorio contra un virus, en el mismo decreto que se habilita a los fumigadores, a la minería a cielo abierto, a las curtiembres, a las madereras, a seguir contaminando y destruyendo nuestros territorios. Contradicciones de difícil explicación, que desnudan con claridad la ausencia de análisis más allá de las "curvas epidemiológicas" que adolecen de lecturas críticas y miradas más allá de los números de "casos".

Evidencia dolorosa de cuán lejos estamos de aprovechar la crisis generada por este nuevo virus para repensar los modos de organización, producción y reproducción de nuestras sociedades.

Quienes entendemos a la Salud como el derecho a luchar por una vida digna, así como una condición esencial para la libertad (individual y colectiva), vemos con preocupación la exacerbación de rasgos

autoritarios, intolerantes y discriminatorios que florecieron al calor de esta crisis pandémica que, usando un virus como vector, contagia miedo, desconfianza y desazón en una sociedad en la que ya sobresalía como rasgo el culto a la meritocracia, al individualismo, al sálvese quien pueda.

En este contexto, cabe la pregunta: ¿quién fue responsable de la tragedia del Titanic? ¿El iceberg que se puso en su camino, el vigía que no avisó a tiempo, el capitán que sobreestimó sus capacidades, la banda que no paró de tocar dando la falsa idea de que no pasaba nada, el fabricante que puso botes salvavidas solo para los camarotes caros, el que sobrevendió los pasajes?

Si fuese cierto que estamos atravesando una tormenta todos en el mismo barco, no deberíamos olvidar que en él hay varios pisos, y en los más profundos viajan los que tienen menos posibilidades de llegar a los botes salvavidas, por sus condiciones objetivas y en algunos casos, porque puede haber quien piense en poner cadenas a las puertas, impidiéndoles salir a cubierta y generando así la falsa sensación de que “hay botes para todos” entre los que viajan en los pisos más altos.

Ante la actual situación entendemos que, más allá de la necesidad de atender la urgencia que emerge por la aparición del COVID-19, urge avanzar en la generación y fortalecimiento de vínculos solidarios que nos permitan visualizar colectivamente estrategias de superación de esta crisis, que va más allá de una cuestión microbiológica.

Debemos estimular y recuperar un sistema inmunológico a nivel colectivo, que nos ayude a resolver los problemas estructurales que hacen a nuestros territorios (y a nuestros cuerpos), vulnerables a diversas enfermedades.

Recuperar inmunológicamente a nuestras sociedades implica reconstruir lazos y redes solidarias, de cooperación y ayuda mutua, que respeten y se nutran de las diversidades para hacer más resistentes las tramas.

¿Y si pensamos nuevos escenarios de producción y distribución de alimentos (comida sana, sin venenos, ni transgénicos) dignificando a quien los genera y garantizando el acceso a toda la comunidad, desde los principios del comercio justo y la soberanía alimentaria?

¿Qué pasaría si en lugar de salidas a partir de aislarnos, optamos por generar redes que nos encuentren desde el cuidado solidario, con lógicas de acompañamientos y recuperación de saberes y haceres colectivos?

¿Nos animaremos a construir un sistema de atención de la salud, alrededor de la ética del cuidado, desde la integralidad, con trabajadores bien remunerados y comprometidos con la defensa del derecho a la vida digna, sin hegemonías, desde la horizontalidad, que entienda la integralidad de la vida y por tanto la Salud de la Madre Tierra como una Sola Salud?

¿Aceptaremos replantear las estructuras curriculares e institucionales de nuestras universidades y carreras de la salud, para redimensionar el peso de lo socioambiental, de la epidemiología, de la salud pública y colectiva, del pensamiento crítico en la formación de profesionales?

¿Seremos capaces de asumir el desafío de una construcción colectiva de nuevas lógicas de producción y reproducción, económicamente sustentables, biológicamente estables, políticamente horizontales, socialmente integradoras de la diversidad, en comunión con el territorio y la salud de la Madre Tierra?

En la búsqueda colectiva de respuestas, nacerán nuevas preguntas que nos animen a seguir caminando, tratando de hacer de éste un mundo más saludable...

***Damián Verzeñassi** es Profesor Titular Disciplina Salud Pública Universidad Nacional Rosario.*





## 1.4) ¿Ciencia para qué? Y para quienes? - Alicia Massarini (2016) (4)

“La misma lógica empresarial de los laboratorios farmacéuticos hace que la tecnología y la ciencia se oriente a trabajar sólo sobre las consecuencias de la enfermedad, necesitan de la enfermedad para fabricar medicamentos, vacunas y venderlas...ese es su negocio”

*Guillermo Folguera*

A partir de la segunda posguerra, entramos en una etapa en que la ciencia ya no responde a las definiciones tradicionales, en que el campo científico y el tecnológico podían ser concebidos como dos ámbitos separados. Esta es una etapa de tecnociencia, en que el desarrollo de los temas de investigación y la inmediata aplicación a la producción de mercancías están indisolublemente ligados.

En este nuevo escenario, la dimensión ética queda definitivamente excluida; la racionalidad que marca el rumbo es la del mercado, la lógica de la maximización de la ganancia y de la expansión económica, de la creciente apropiación de los bienes de la naturaleza y de la comercialización de la vida. Esa es la lógica implícita y a veces explícita de los principales desarrollos tecnocientíficos actuales, y por cierto, estas tendencias se corresponden con un tipo de formación de los futuros científicos, funcional a esos propósitos.

Se asume que tenemos que producir profesionales superespecializados, capaces de contribuir a crear o a incorporar acríticamente innovaciones tecnológicas que satisfagan o incluso creen nuevas necesidades en el mercado. Y al mismo tiempo, la ausencia en los espacios formativos de la dimensión ética, de la cuestión epistemológica, de la historia de la ciencia, del análisis de los vínculos entre ciencia, tecnología, sociedad y naturaleza, obturan la posibilidad de una reflexión crítica que permita situar a la ciencia y la tecnología en su contexto, en nuestros contextos. No tenemos en la mayor parte de las carreras científicas –y eso es especialmente grave- un espacio de reflexión sobre para qué y para quién estamos haciendo ciencia.

Ciencia y ética siempre estuvieron escindidas. Esa fractura es inherente a la concepción clásica sobre la naturaleza del conocimiento científico que se presenta como neutral, objetivo, universal, como inherentemente progresivo, acumulativo, siempre contribuyendo al bien de la humanidad. Esta representación hegemónica y fundante es parte de la construcción social de la ciencia, y abona la separación entre ciencia y ética.

Si todo conocimiento científico es benéfico, no hay discusión ética posible en el ámbito de la investigación científica. A lo sumo, se podrá discutir acerca de los usos del conocimiento científico, recién en ese ámbito podría ingresar la dimensión ética. La gravedad de esta escisión se hace más patente a partir de la posguerra, época en la que se establecen proyectos tecnocientíficos de gran alcance y fuertes impactos, que se multiplican y expanden fuera del alcance de todo debate ético.

Por ejemplo, en el caso de la biología, hace varias décadas que la biotecnología, caracterizada por una fuerte impronta tecnocientífica de mercado, se expande exponencialmente. ¿Qué ocurrió con las otras ramas de esta disciplina?

Hay una fuerte hegemonía de la forma reduccionista de pensar y de intervenir en el mundo biológico que conlleva la biotecnología. Hay ramas de la biología que son más integradoras que otras, como la ecología o la biología evolutiva. Pero, todas las ramas de la biología son fragmentos del conocimiento, distintas aproximaciones a la comprensión del mundo biológico y de nuestro lugar en él –que es lo más importante-. Pensar de manera inteligente nuestro presente y nuestro futuro impone la necesidad de articular esas aproximaciones.

Pero la dificultad para ello es la propia lógica de producción del conocimiento científico que siempre es fragmentada, y la ausencia de espacios de articulación entre las distintas maneras de pensar ese mundo, lo cual se reproduce a través del sistema educativo.

En este contexto, las distintas ramas de la disciplina quedan expuestas a una competencia que tiene ver también con la lógica de mercado, y el área más dinámica, desde hace algunas décadas, es la biología molecular, porque en esta etapa de tecnociencia, es la rama que está más ligada al desarrollo de herramientas y procesos que permiten generar mercancías.

Este paradigma reduccionista no está de ninguna manera tensionado ni interpelado por el estilo de formación, que en alguna medida, podría ponerle un freno. Si nosotros formáramos biólogos que tengan una mirada integradora y que puedan pensar los problemas complejos en los que está involucrada la biología, esos distintos fragmentos de la biología podrían dialogar en sus cabezas. Y más aún si se incorporaran los aspectos sociales y éticos, los saberes tradicionales, las problemáticas sociales. Pero lejos de ello, actualmente la formación está cada vez más sesgada.

Entonces cabe preguntarnos: ¿cómo puede ese profesional pensar problemas complejos?, ¿cómo puede reflexionar sobre los impactos o los riesgos de lo que está haciendo en otras dimensiones de lo biológico y de lo humano? No cuenta con elementos para ello porque se ha formado en una parcela de su disciplina, no ha sido preparado para integrar saberes, no ha integrado herramientas sociales, humanísticas y filosóficas que intervengan en su formación.

Hay una ausencia de debate acerca de los rumbos de la ciencia, una suerte de sometimiento epistemológico, pero también una falta de pensamiento crítico, porque esto trasciende lo epistemológico, se proyecta hacia lo político, lo social, lo ético y, como tampoco esto está presente, hay un sojuzgamiento o una resignación de otros campos de la biología al prestigio, al impulso, al impacto y al financiamiento que tienen los campos llamados “de punta” como el de la ingeniería genética.

Y este orden de cosas también se refleja en los estilos divulgativos, que lejos de democratizar la reflexión acerca de la ciencia, contribuyen mayoritariamente a reproducir su lugar jerárquico e inapelable en la sociedad. Frecuentemente el discurso divulgativo asume que hay un constante “avance” científico y frente a cualquier novedad, su misión es comunicarla de manera exitista y acrítica y, en todo caso, simplificarla y explicarla en términos que todo el mundo pueda entender. Pero ese enfoque dista diametralmente del papel democratizador que la divulgación debería asumir.

Frente a la imperiosa necesidad de un debate social y de una mayor participación de los ciudadanos en las decisiones que involucran a la ciencia y la tecnología, una divulgación “democratizadora” debería mostrar los intereses, los conflictos, las tensiones que involucran los desarrollos tecnocientíficos.

No solo se trata de advertir acerca de los riesgos y los impactos –lo cual es muy necesario y frecuentemente ausente-, sino también de transparentar los debates que hay dentro de la comunidad científica respecto a ese tipo de desarrollos y comunicarlos de una manera problematizada. En contraste con ello, el estilo divulgativo predominante se limita presentar y en muchos casos a promocionar una sumatoria de novedades, sin duda alguna de la existencia de un “progreso” científico, que avanza en una sola dirección, sin debates ni incertidumbres.

Pero a veces no va en una sola dirección. A veces hay una tensión dentro de la comunidad científica donde, por ejemplo, hay quienes promueven el desarrollo de transgénicos mientras otros reclaman la necesidad desarrollar técnicas agroecológicas, que suponen modelos científicos tan o más complejos que los biotecnológicos, pensando el agrosistema en otro nivel: no en el nivel genético o del individuo sino considerando la dinámica de comunidades diversas y complejas, que involucran al ambiente de una manera muy diferente.

Democratizar es mostrar que la ciencia no es monolítica, porque es una manera de presentarla como una actividad humana problematizada, con conflictos de intereses y, sobretodo, de valores. Y en ese sentido, enfatizar la necesidad de incluir al conjunto de la sociedad en estos debates, que no pueden quedar sólo en manos de lobbistas de las empresas, científicos, tecnócratas o funcionarios políticos.

***Alicia Massarini** es Doctora en ciencias Biológicas de la Universidad de Buenos Aires, investigadora adjunta de CONICET y docente universitaria. Fue coautora de la séptima edición de Biología de Curtis y escribió diversos artículos sobre Biología Evolutiva.*



## **1.5) La fragmentación es un negocio - Marta Maffei (5)**

### **En el marco de la Cátedra Ambiente y Sociedad - Ecos de Saladillo**

"Realmente, hemos sobrepasado los límites y la tierra ya no aguanta más. Por eso, estamos en la urgencia de trabajar fuertemente con los docentes, los chicos y la comunidad para que la conciencia se transforme en acción. Lo que uno quiere es cambiar conductas", dijo la ex diputada Marta Maffei al abrir la Cátedra Ambiente y Sociedad 2016 en el ISFD 16.

Invitada por el grupo Ecos de Saladillo, la ex diputada Marta Maffei abrió el viernes, en el Instituto Superior de Formación Docente (ISFD) 16 "Juana Paula Manso" en su 50° aniversario, la Cátedra Abierta Ambiente y Sociedad de 2016 exponiendo sobre "el rol de la educación en el conflicto socioambiental".

Preocupada por los graves problemas de contaminación, la fundadora de Ctera sostuvo que lo primero que hay que hacer es tomar conciencia y, en este sentido, hizo suyas las palabras del psiquiatra chileno Claudio Naranjo al sostener que ya no cree en las revoluciones políticas e ideológicas, sino en las revoluciones de conciencia. "Y la única capaz de lograr eso es la escuela", dijo Maffei.

En consecuencia, reiteró que "no hay conciencia sobre lo que está pasando en el ambiente" y aseguró que "no alcanza con la responsabilidad del gobierno, porque es un tema que nos debe involucrar a todos".

"Hay quienes sostienen que el progreso es el que obliga a producir de esta manera, depredando el ambiente. Y yo considero que eso sucede porque existe una insuficiencia en la producción del conocimiento. Hay otras formas y otras alternativas de producir, sin dañar el ambiente", advirtió Maffei, y señaló que, si bien en los últimos años ha habido mucho crecimiento, muchos sectores sociales no han progresado para nada. Al contrario, han retrocedido.

### **"HEMOS SOBREPASADO LOS LÍMITES"**

La docente sostuvo que los problemas ambientales están interrelacionados y agregó que estamos en un proceso "muy grave", porque ambiente y sociedad son una misma cosa.

"En los últimos 300 años, se ha observado una capacidad muy destructora y la tierra se ha vuelto peligrosamente inestable", manifestó Maffei, al aludir a las contaminaciones con cianuro y a los casos de abortos y malformaciones en recién nacidos provocadas por la utilización de químicos peligrosos.

"Todo esto no sólo pone en riesgo la naturaleza, sino a nosotros mismos. Realmente, hemos sobrepasado los límites y la tierra ya no aguanta más. Por eso, estamos en la urgencia de trabajar fuertemente con los docentes, los chicos y la comunidad para que la conciencia se transforme en acción. Lo que uno quiere es cambiar conductas", añadió la disertante.

### **"LAS LEYES NO SE APLICAN"**

Aunque consideró que existen vacíos legales en algunos temas ambientales, Maffei manifestó que el problema mayúsculo se da en la no aplicación de las normas vigentes. "Estando en el Congreso logré muchas leyes. Lo que no logré es torcer la voluntad política para que efectivamente se apliquen", indicó, y manifestó que muchos organismos del Estado hoy son conniventes de los grupos económicos que son quienes fijan los modos de producción extractivista.

Tampoco se llevan a cabo consultas populares en los pueblos que son afectados por emprendimientos productivos graves que lesionan el ambiente, tal es el caso de la minería a cielo abierto. "Hay una decisión política de vaciar el funcionamiento genuinamente participativo. Con estas prácticas, no sólo se deteriora el ambiente. Se deteriora la democracia".

### **"EL NEGOCIO HA CORROMPIDO TODO"**

Maffei señaló también que la Argentina firma todos los pactos ante los organismos internacionales, en lo que respecta a la protección de la diversidad biológica, la pesca, los humedales, etc. "Cada tanto, estos organismos internacionales le piden a la Argentina que lleve sus planes. Uno de ellos tiene que ver, por ejemplo, con sanear el Riachuelo. Sin embargo, el Gobierno no dice cómo lo va a hacer, en qué plazos, con qué estrategias de saneamiento, adónde va a llevar la basura que saque, cuánta plata va a poner, qué instrumentos va a utilizar. En fin, no hay nada de eso. Nos están faltando el respeto. El Ministro dijo que van a hacer minería sustentable. Eso es imposible. Es faltarnos el respeto".

Finalmente, manifestó que el negocio ha pasado a ser moneda corriente en todas las actividades y eso ha distorsionado todo, incluso el sistema educativo. "Las universidades y los centros de investigación son espacios para que las problemáticas que surgen tengan un lugar de análisis y se propongan alternativas. Al no haber fondos del Estado para la investigación, las empresas ponen los recursos y los resultados de las investigaciones son los que ellas quieren. Entonces, estamos complicados. El negocio ha corrompido todo. Ha corrompido las organizaciones sindicales, la medicina, el deporte, la investigación, el sistema educativo. ¿Cuándo le vamos a decir al negocio que hasta aquí llegamos? Yo soy un ser humano, soy una persona íntegra, que tiene ética y valores y que quiere vivir con dignidad. ¿Nos vamos a animar a eso o no?".

***Marta Maffei, docente, ex secretaria general de CTERA y ex diputada nacional.***



## 1.5) Apuntes ecofeministas para pensar la(s) pandemia(s) (Fragmento 2020) - Florencia Cicchini (6)

*El ecofeminismo es una rama del feminismo que plantea la necesidad de repensar las relaciones entre las personas y con nuestro entorno natural de forma no jerárquica. En clave ecofeminista, esta nota recorre los vínculos entre ambiente y enfermedades emergentes, como la COVID-19, y algunas de las consecuencias socioambientales de la pandemia actual. La idea es sentar algunos pisos de acuerdo para poder construir un futuro vivible y deseable para todas, todos y todes a partir de preguntas como: ¿Qué relación podrían tener las crisis ecológica y climática con la COVID-19? ¿Podría considerarse que una mejora en el ambiente es el principal saldo positivo de la situación? ¿Cómo se relacionan entre sí las desigualdades expuestas por la pandemia?*

### **Ecofeminismo para un futuro vivible y deseable**

Los feminismos, con toda su experiencia teórica y práctica y su capacidad de movilización y visibilización de injusticias a nivel mundial, tienen mucho que aportar en la tarea de analizar y mostrar realidades complejas y construir futuros deseables, justos, igualitarios, diversos, vivibles y gozables para todes. En este sentido, el encuentro entre feminismo y preocupaciones ecológicas empezó a visibilizarse con fuerza en la década de 1970 y fue nombrado ecofeminismo por la francesa Françoise D'Eaubonne. Así como el movimiento feminista en general, el feminismo con conciencia ecológica o ecofeminismo [tiene distintas corrientes que debaten entre sí](#) y hacen foco en diversos aspectos de las problemáticas ambientales.

En líneas generales, el planteo del ecofeminismo es que la degradación ambiental y la opresión de las mujeres tienen varios puntos en común. Además, pone en evidencia que el género, junto a otras categorías como la clase y la etnia, son variables críticas para el acceso y control de los recursos y la distribución del trabajo no remunerado asociado a los cuidados. Esta distribución desigual suele favorecer a los varones, lo que se relaciona con que los sujetos de los feminismos sean, en líneas generales, más vulnerables a las crisis ecológica y climática. En la actualidad, podemos pensar como ecofeministas las prácticas en defensa del ambiente de indígenas, campesinas y de mujeres de otras comunidades que se organizan frente a proyectos extractivos tanto en el ámbito rural como en el urbano y que, en el interín, cuestionan las lógicas patriarcales con las que se enfrentan día a día.

El ecofeminismo está presente en todas las luchas en las que poner el cuerpo en defensa del ambiente y el territorio es la defensa de la vida misma. Si tenemos en cuenta que [más de la mitad de los asesinatos contra activistas ambientales](#) cometidos durante 2018 se dio en Latinoamérica, la literalidad de la expresión resulta abrumadora y vemos que no se trata sólo de establecer paralelismos teóricos entre la concepción de la naturaleza y la capacidad reproductiva como materias primas.

### **Necesidad y urgencia: la sostenibilidad de la vida**

La pandemia es una muestra de que es urgente la transición hacia formas de producción, reproducción y consumo que pongan en el centro la sostenibilidad de la vida humana y no humana en el presente y el futuro. El sistema actual se sostiene en gran parte por la explotación sin límite de la naturaleza, que no



reconoce los ciclos y procesos de la materia y energía [ni los límites](#) n, y por la realización de tareas de cuidado no remuneradas, principalmente por manos de mujeres e identidades feminizadas, racializadas y empobrecidas.

Poner la vida en el centro requiere un reconocimiento generalizado de la interdependencia y la ecoddependencia. Es decir, un reconocimiento de que sin el cuidado entre las personas y el cuidado del ambiente es imposible sostener la vida y que, entonces, es urgente universalizar la ética y los principios del cuidado. Redistribuir de forma justa los cuidados y revalorizarlos es cada vez más urgente ya que, como evidencia esta pandemia, las consecuencias de la crisis ecológica y climática los hacen más y más necesarios. En un contexto en el que está en disputa cómo será la vida después del coronavirus y qué políticas públicas son necesarias, toman relevancia ideas como la creación de sistemas nacionales de cuidados, impuestos a la riqueza y salarios universales, rescates de empresas con fuertes cláusulas ecológicas, la profundización de la transición hacia matrices energéticas basadas en fuentes renovables no convencionales, el fortalecimiento de la implementación de las normativas ambientales ya existentes, la priorización de la movilidad no motorizada (bicicleta y caminata) y del transporte público eléctrico y el fortalecimiento de la agricultura familiar, campesina e indígena agroecológica mediante el acceso a la tierra y el abastecimiento del sector público, entre otras tantas medidas que no sólo son necesarias sino también urgentes.

En este camino, para poder delinear propuestas integrales y que incorporen la complejidad de las interacciones entre lo ecológico, lo social y lo económico, es fundamental recuperar la crítica feminista a los dualismos jerarquizados de la modernidad como sociedad-naturaleza, varón-mujer, razón-emoción y mente-cuerpo. Por último, podemos decir que, así como lo personal es político, lo ambiental, también. La acción en materia ambiental tiene que incorporar la preocupación por las desigualdades de género, clase, etnia, identidad racial, orientación sexual, edad, etc.. Para esto, es fundamental aumentar la multiplicidad y diversidad de voces en la construcción de conocimiento y en la toma de decisiones, a partir de involucrar a los distintos actores alrededor de cada problemática. Solo así la transición hacia un nuevo paradigma ecológico, social y económico va a darse de forma justa, apuntando al bienestar y buen vivir de las grandes mayorías y no solo de un puñado de gente con recursos -principalmente, varones cis-. Los temas ambientales no son ni pueden ser preocupación exclusiva de personas privilegiadas, porque la satisfacción de las necesidades básicas de toda la población depende estrechamente de la salud ecosistémica y animal y de la justicia ambiental.

***Florencia Cicchini es Bióloga (UBA) y maestranda en Ciencias de la Sostenibilidad (UNAM).***



# Capítulo 2

## Basta de Falsas Soluciones

### **Extractivirus. ¿Lo esencial es el extractivismo? (2020) Darío Aranda (7)**

**Las actividades permitidas durante el aislamiento obligatorio: desmontes, fumigaciones, minería y extracción de petróleo. Mientras el mundo muestra signos de recomposición natural, el extractivismo en Argentina se acentúa como supuesta salida ante la crisis económica. Los resultados: impactos en comunidades y ecosistemas que generan más enfermedades. Las provincias en alerta, y las alternativas que proponen un cambio de modelo.**

Mejoras en el agua de Venecia y en el aire en China, animales autóctonos vuelven a verse donde hace años no aparecían, fotos espaciales de la NASA muestran un planeta menos contaminado. Pero solo falta volver a prender los motores del sistema para que todo vuelva a los días precoronavirus. El gobierno argentino declaró “actividades esenciales” el agronegocio, la megaminería y la deforestación. En la vereda de enfrente, Mendoza y Chubut siguen en alerta contra las mineras, mientras académicos y organizaciones sociales proponen un cambio sistémico.

### **Creando pandemias**

El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (Pnuma) alertó en 2016 sobre el aumento mundial de las epidemias zoonóticas (transmitidas de animales a humanos). Señaló que el 75% de todas las enfermedades infecciosas emergentes en humanos son de origen animal y que dichas afecciones están estrechamente relacionadas con la salud de los ecosistemas.

Matías Mastrángelo y Guillermina Ruiz, académicos y activistas que viven en Chaco, escribieron en [www.lavaca.org](http://www.lavaca.org) un artículo titulado “Cinco formas en las que transformando el ambiente creamos una pandemia”. Abordan el tráfico de fauna, la destrucción de ecosistemas naturales, la extinción de especies silvestres, el cambio climático global y la urbanización-globalización. “El tráfico de fauna a escala global aumentó los contactos entre animales silvestres y poblaciones humanas que, de otra manera, nunca hubieran ocurrido. Cada animal lleva en su organismo una diversidad de virus a los que hospeda desde hace mucho tiempo. Durante esa convivencia milenaria han desarrollado inmunidad contra esos virus. Ese equilibrio se rompe cuando un virus se transmite a otra especie con la que no convivió nunca, encontrando así un hospedador que no ha desarrollado inmunidad contra él”, explican.

Respecto a la extinción de especies silvestres, producto en gran parte de la destrucción de hábitats, señalan que se simplificaron las cadenas alimentarias y redujeron las relaciones entre especies que naturalmente controlan el tamaño de las poblaciones animales. “La ausencia de predadores naturales de especies que se han adaptado a vivir en ecosistemas transformados permite que sus poblaciones crezcan sin control, aumentando su frecuencia de contacto con personas y con ello la probabilidad de transmitirles patógenos”, afirman.

Exhiben los cinco ejes de forma detallada y concluyen: “Nuestras formas de producir y consumir son grandes responsables de las pandemias, por sus impactos sobre la salud del ambiente, de la cual

depende la salud humana. Es necesario gestionar mejor la salud ambiental y humana, como una sola salud: la salud planetaria”.

## **Agrodesmontes y bloqueos**

La organización social Somos monte de Chaco denunció que, a pesar de la cuarentena, se mantuvieron los desmontes en la provincia, en particular en la conocida estancia La Fidelidad (que abarca parte de Chaco y de Formosa). “No podemos permitir que la codicia del modelo extractivista, que beneficia siempre a unos pocos, destruya los bosques, mientras el mundo entero reflexiona sobre la importancia de los ambientes naturales y los servicios ecosistémicos que brindan, mientras la naturaleza nos da señales para que entendamos la fragilidad de los procesos que nos permiten una vida digna”, destacó la organización.

Greenpeace denunció que durante la cuarentena se deforestaron 6.500 hectáreas en Santiago del Estero, Salta, Formosa y Chaco. La organización recordó que en los últimos treinta años en Argentina se arrasaron ocho millones de hectáreas. “Es irresponsable y hasta suicida que, frente a la crisis sanitaria, climática y de biodiversidad que estamos sufriendo, se siga deforestando”, denunció Hernán Giardini, coordinador de la Campaña de Bosques de Greenpeace. Y recordó que más desmontes son sinónimo de más inundaciones, más desalojos de comunidades campesinas e indígenas, más desaparición de especies en peligro de extinción y más enfermedades.

Las hectáreas arrasadas en las últimas décadas tienen directa relación con el avance del agronegocio (soja, maíz) y el corrimiento de la frontera ganadera. En 1996, cuando se aprobó la primera soja transgénica, el cultivo abarcaba seis millones de hectáreas. En la actualidad es de 20 millones.

Alberto Fernández afirmó, en campaña y luego como presidente, que el agro (representado en la Mesa de Enlace) era un socio estratégico para su gobierno. A mayor cosecha, mayor ingreso de dólares a las arcas estatales.

Por su parte, la multinacional Alto Paraná-Arauco es una de las mayores empresas de monocultivo de árboles del mundo. En Misiones acapara 230.000 hectáreas, el diez por ciento del suelo provincial. Es la referencia de un modelo que tiene como consecuencias desmontes y desalojos. A pesar de la pandemia, la empresa nunca detuvo su trabajo. El irónico argumento que utilizó es que su pasta de celulosa se emplea para papel higiénico, pañales, servilletas y cajas para embalar alimentos.

La organización misionera Productos Independientes de Piray (PIP-Utt), que produce alimentos sanos para la población y logró la expropiación de 600 hectáreas a Alto Paraná, denunció el 15 de abril que las autoridades municipales le bloquearon el único camino de acceso a la ciudad cabecera (El Dorado). “Nos dejan totalmente desamparados”, cuestionó la organización. La medida, que afectó a más de 300 familias, imposibilita que puedan buscar insumos básicos de alimentación y limpieza, y también dificulta que puedan distribuir sus cosechas.

Mientras los campesinos permanecían aislados, los camiones de Alto Paraná contaban con libre circulación.

## **Modelo que enferma**

«¿De la pandemia del agronegocio quién nos cuida?», es el título del comunicado de más de cien organizaciones sociales, ambientales y rurales que denuncian las fumigaciones con agrotóxicos en Santiago del Estero, Santa Fe, Entre Ríos y Buenos Aires en plena cuarentena. “Mientras millones de argentinos y argentinas nos quedamos en nuestras casas para preservar nuestra salud ante la pandemia global, el agronegocio continúa regando nuestros territorios con agrotóxicos que comprometen la capacidad de nuestro organismo para hacer frente al virus”, comienza el texto firmado por la Coordinadora Basta es Basta (Entre Ríos), la Red Federal de Docentes por la Vida, las ONG Naturaleza de Derechos y Acción por la Biodiversidad, el colectivo de comunicación Huerquen, la Asamblea Río Cuarto Sin Agrotóxicos y la Campaña Paren de Fumigar las Escuelas, entre otras.

El 22 de abril se conoció vía Boletín Oficial que el Ministerio de Relaciones Exteriores, a cargo de Felipe Solá, determinó la reducción de aranceles para la importación de insumos para la fabricación de agrotóxicos.

“Si lo esencial es la salud, basta de agrotóxicos”, denunció medio centenar de organizaciones sociales en un comunicado de repudio a la medida del gobierno nacional y reclamaron la vuelta atrás del favor hecho al agronegocio. “También exigimos que se recapitule sobre la decisión administrativa 450/2020 en donde se declara a las fumigaciones con agrotóxicos como actividades esenciales exceptuadas de la cuarentena, junto a la minería y la forestal, considerando que dicha decisión constituye una medida abiertamente contraproducente y contradictoria para el cuidado de la salud de todos y todas, en el marco de la grave emergencia sanitaria en la que se encuentra todo el país”, remarca el escrito, impulsado por el Encuentro de Pueblos Fumigados de Buenos Aires.

El canciller, Felipe Solá, fue clave al inicio del modelo transgénico en Argentina. Era secretario de Agricultura en 1996, cuando en tiempo récord (81 días) se aprobó la primera soja modificada genéticamente, de la compañía Monsanto.

## **Ministerio de minas**

Mendoza fue noticia nacional en diciembre de 2019. Pueblada mediante, logró lo que parecía imposible: que el gobierno provincial derogase una flamante ley (que permitía la megaminería) y que restituyese la norma 7722, que limitaba la actividad.

El gobierno mendocino, a cargo de Rodolfo Suárez (Cambiemos) y que contó con el apoyo del Frente de Todos para avanzar con la minería, tuvo su gran derrota. Las marchas multitudinarias hicieron eje en la importancia del agua. El ministro de Ambiente, Juan Cabandié, primero se ocultó, luego dijo que se trataba de una decisión de la provincia y, recién cuando la suerte estaba echada, habló de la importancia del agua y esbozó críticas a la megaminería.

“Ante esta crisis económica nos quieren hacer creer que la salvación es la megaminería y los proyectos extractivos. Sabemos que es una gran mentira”, afirmó María Teresa Cañas, de las Asambleas Mendocinas por el Agua Pura (Ampap) y precisó que ahora el gobierno de Suárez quiere revivir un viejo proyecto, Potasio Río Colorado (de la multinacional brasileña Vale).

Cañas resaltó que Mendoza insiste con cuatro ejes como supuestos de desarrollo. Zonificación minera (para permitir la actividad en la zona de Malargüe), fracking petrolero, el proyecto minero para extraer potasio, y la mega represa Portezuelo del Viento, impulsada por Mauricio Macri y sostenida por Alberto Fernández. La hidroeléctrica, que afectará un río interprovincial (el Colorado) es muy cuestionada por La Pampa, porque puede ser perjudicada con la baja del caudal (como ya pasó décadas atrás con el río Atuel).

## Oro y polvo

Luis Claps es periodista, aunque le gusta más el término “activista”. Comenzó a explicar en qué consistía la megaminería cuando en Argentina aún casi no se hablaba del tema. Su vida en Chubut lo había alertado de los primeros intentos de las empresas en la provincia.

A mediados de abril pasado, cuando la pandemia ya había modificado la vida de decenas de países, escribió un correo electrónico con un alerta: “El petróleo cae. El oro se mantiene”. Dejó entrever que podía subir. Recomendó sitios donde observar el precio online. Efectivamente, desde su aviso, el precio del metal se mantuvo en ascenso y al cierre de esta nota se ubica cerca de su máximo en una década: 55.000 dólares el kilo.

El multimillonario Eduardo Elsztain, presidente del Grupo IRSA (dueño de los shopping más importantes de Argentina y accionista en el Banco Hipotecario), escribió una carta a los “inversionistas” (eufemismo elegante de especuladores) que trascendió semanas atrás: “Cualquier persona con ahorros grandes o pequeños debería redireccionar una parte significativa de esa liquidez a la única moneda que no puede ser impresa, el oro”. Elsztain advirtió en un escrito que se podría estar ante “la mayor suba del metal de la historia” y llamó a los bancos y a los millonarios a “prepararse para un nuevo paradigma en la economía mundial”, advirtió en su escrito.

Casualidades: Elsztain adquirió a fines de abril el cinco por ciento de un proyecto ya rechazado en Chubut. Se trata de la mina llamada “Suyai”, de la multinacional canadiense Yamana Gold, empresa con presencia en Santa Cruz, San Juan y Catamarca (proyectos Alumbreira y Agua Rica).

El 23 de marzo de 2003 la población de Esquel votó y el 82 por ciento dijo “no a la mina”; se volvió bandera en todos los pueblos que rechazan la actividad. Fue el primer gran golpe a las empresas mineras en el país. A raíz de esa lucha, la provincia cuenta con la Ley 5001, que limita la actividad.

Los distintos gobiernos provinciales intentaron avanzar con una “zonificación”, para habilitar la minería en la meseta de Chubut (centro geográfico), zona de comunidades mapuche-tehuelche, donde pretende avanzar la multinacional Pan American Silver. Siempre chocaron con el rechazo de las asambleas de la costa, la cordillera y la meseta. También es muy cuestionada por violar los derechos de los pueblos originarios.

Viviana Moreno, de la Asamblea de Vecinos de Esquel, no tiene dudas de que hay una serie de hechos que muestran una acción coordinada de varios actores: “Estamos muy alerta. Hay toda una estrategia armada, hechos interrelacionados. Usan la crisis económica que viene desde hace tiempo, el intento de

zonificación de la provincia, el aumento del precio del oro y ahora la llegada de Elstain con Yamana Gold”.

Chubut ya sabe de extractivismo. Es una de las principales provincias petroleras, con presencia de todas las grandes empresas locales e internacionales. Aun así, vive en crisis permanente. Una muestra del drama cotidiano es que aún no terminó de pagar los salarios estatales de marzo. Y no abonó abril.

Moreno explicó que en Chubut estaban con continuas movilizaciones de reclamo antes de la pandemia. Y afirmó que el gobierno de Arcioni decretó la cuarentena una semana antes que Nación. Desde la Asamblea de Esquel creen que no fue inocente esa medida de encerrar los reclamos en las casas. “Los vecinos estamos en cuarentena, pero la codicia de las mineras no”, señaló un audio de la Asamblea para alertar sobre la avanzada minera. Viviana Moreno completa: “Hace 17 años ya dijimos no a la minería. Sabemos que el extractivismo no resuelve las crisis económicas. Y sabemos también qué hacer. Estaremos en las calles, donde se expresa el pueblo”.

## **Cambio sistémico**

Un grupo de académicos, activistas y algunas organizaciones sociales difundieron una propuesta para salir del actual modelo político-económico. Se trata de una propuesta de cambio sistémica, bajo el título “Hacia un gran pacto ecosocial y económico”, con un rol central del Estado.

Señala que la crisis climática y sanitaria ubicó al planeta en una “encrucijada civilizatoria” con alcances aún desconocidos. “No nos engañemos: el ‘retorno a la normalidad’ o el ‘volver a crecer como antes’ forman parte de las falsas soluciones que nos conducirán a más colapso ecosistémico, a más desigualdades, a más capitalismo. Lo peor que puede ocurrir es que el Estado y el mercado disparen nuevamente contra la naturaleza y los seres humanos, profundizando la presente crisis global y local”, alerta el escrito, firmado por la Confederación Mapuche de Neuquén, el Centro de Protección a la Naturaleza (Santa Fe), Jóvenes por el Clima y la Asamblea Popular por el Agua (Mendoza), entre otros.

El documento llama a dejar atrás la “persistente ceguera epistémica de tantos progresismos desarrollistas que privilegian la lógica del crecimiento económico mediante la explotación y mercantilización de los bienes naturales” y propone cinco ejes para debatir un acuerdo:

Ingreso ciudadano universal. Todo ser humano debe tener garantizado un ingreso básico que abra la posibilidad de una vida digna.

Reforma tributaria progresiva. Impuestos a los grandes patrimonios, las herencias, los daños y pasivos ambientales, las rentas financieras.

Suspensión del pago de la deuda externa. Afirma que ningún país puede pagar colosales montos de divisas sin antes garantizar a sus habitantes una vida digna. Y exige una investigación pública de las condiciones en que fue contraída.

Sistema nacional público de cuidados. Destinado a atender las necesidades de personas mayores en situación de dependencia, niños y niñas, personas con discapacidad severa y todos aquellos que no puedan atender sus necesidades básicas. Reclama “abandonar de una buena vez la perversa lógica

mercantilista, clasista y concentradora de ganancias en los monopolios de las empresas de salud". En paralelo, propone que el nuevo paradigma del cuidado humano debe incluir también el cuidado de la Madre Tierra, para colocar en la agenda pública la directa relación que existe entre cuidado, salud y ambiente.

Transición socioecológica radical. Reclama que Argentina comience una "transición socioecológica radical", entendida como una salida ordenada y progresiva del modelo extractivista y en base a combustibles fósiles, cuyo horizonte sea un país con matriz energética limpia, renovable y democrática, en razón de que "el acceso a la energía es un derecho humano".

Entre las propuestas destaca el rol fundamental de la agroecología, forma de producción de alimentos sanos, sin transgénicos ni agrotóxicos, y con el rol imprescindible de campesinos, indígenas y pequeños productores. También plantea la necesidad de replantear la forma de vida en las grandes ciudades.

El escrito apunta a construir una "agenda nacional con una batería de acciones" orientadas hacia una transición justa, que cuente con la participación y la imaginación popular, y que logre la confluencia entre diversas luchas sociales, interculturales, feministas y ecologistas. Y recuerda: "La justicia ambiental es complemento de la justicia social y viceversa".

***Dario Aranda es periodista, escribe en Pagina12, la cooperativa La Vaca y colabora con FM La Tribu. Autor de los libros; "Argentina Originaria. Genocidios, saqueos y resistencias" y de "Tierra Arrasada. Petróleo, soja, pasteras y megaminería".***





★ **ESTAMOS FLORECIENDO** ★

@ESPACIO\_\_ABIERTO

## **2.2) Pensar nuevos modelos locales desde una mirada ambiental integral, coordinada y sistémica. - ECOS de Saladillo**

### **1) Conclusiones y objetivos**

Teniendo en cuenta los distintos trabajos y opiniones presentados en el Capítulo 1 y que son sólo un pequeño resumen de cientos de trabajos científicos de la ciencia digna (aquella que no está al servicio de los negocios sino de las necesidades de los pueblos) y opiniones basadas en experiencias de numerosas organizaciones socioambientales, se hace indispensable trabajar como eje central el fortalecimiento de una mirada ambiental integral, sistémica, coordinada y participativa. Es evidente que los daños que le hagamos como sociedad al ambiente repercuten luego en nuestras vidas y fundamentalmente en nuestra salud y en la de todo el Planeta. Es claro que debemos recuperar el equilibrio biológico destruído por tantos años de extractivismo y para ello deberemos preservar y recuperar los ecosistemas y su biodiversidad. Debemos procurar todo tipo de medidas y acciones que nos permitan como sociedad eliminar las enormes diferencias sociales que el sistema hegemónico ha creado , haciendo especial hincapié en los derechos humanos más elementales (vivienda digna, salud, alimentación, educación, libertad de expresión, de género, etc) En lo productivo no podemos seguir saqueando nuestros bienes comunes bajo un modelo de crecimiento supuestamente infinito con recursos finitos. Tampoco podemos alentar ni apoyar modelos productivos que expulsan población hacia los centros poblados transformándolos a corto o mediano plazo en insustentables, debemos procurar un desarrollo local que reduzca la dependencia de nuestra población en alimentos y otros insumos necesarios para la vida. Todo lo que se pueda producir localmente habrá que procurar apoyarlo y hacer especial hincapié en establecer modelos de producción, industrialización y consumo con fuerte arraigo local, basado especialmente en pequeños y medianos productores, pymes y cooperativas de trabajo, producción y venta. De ninguna manera podemos caer en las llamadas Falsas Soluciones que nos conduzcan nuevamente a un sistema con visión de corto plazo, extractivista y elitista en cuanto a lo social

No podemos pensar en el concepto de salud aislado del ambiente: La salud es una sola.

Este plan debe ser coordinado no sólo por funcionarios sino por toda la sociedad en su conjunto a través de sus distintas formas organizativas (asambleas, partidos políticos, gremios, entidades intermedias etc) para fortalecer la participación, enriquecer el debate y las propuestas. La militancia política partidaria no es la única forma de participación y todas las formas de organización social deben tener cabida y espacio en la elaboración de este Plan Integral Ambiental.

**Ecos de Saladillo**

### **2) Propuesta central**

- **Formación de un Foro con participación ciudadana de Manejo integral Ambiental**

La intención es que podamos pensar entre todos qué es lo que está pasando con esta Pandemia.

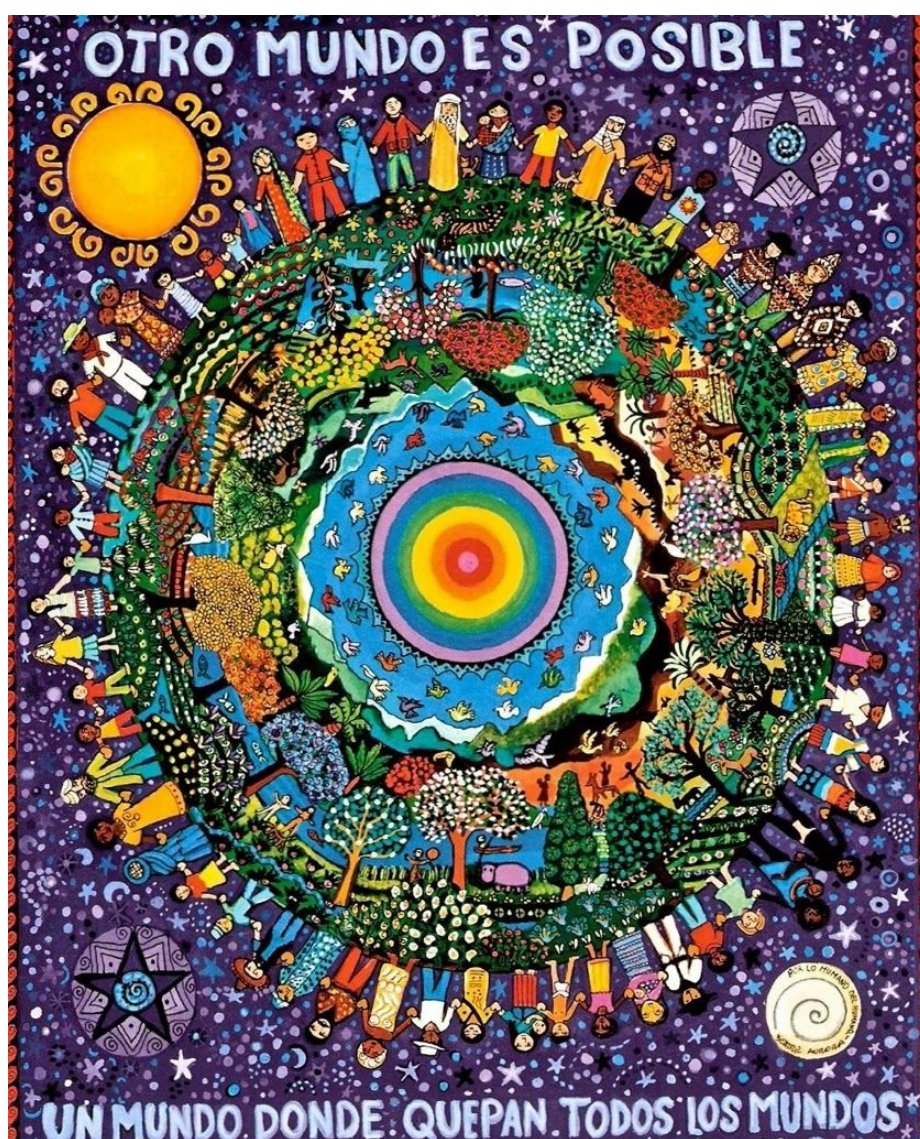
Nada de lo que hagamos a la naturaleza se lo hacemos a algo externo, nos lo hacemos a nosotros mismos.

Los modelos de producción extractivista, nuestro modelo de vida, de relación, de producción y consumo afectan directa e indirectamente a nuestra vida, a nuestra salud, y al planeta en su conjunto.

La forma en que vivimos, la forma en que nos alimentamos, la ciencia al servicio del mercado y no del bien común, la idea de progreso, nos ha llevado a esta situación actual con la pandemia. Algo está pasando y debe llevarnos a pensar en nuevos modelos

Nunca como ahora, ha quedado tan claro lo interconectado que estamos y la precariedad de nuestra condición humana, de nuestras certezas, de nuestros planes que volaron por los aires y también lo vulnerables que somos... y somos más vulnerables en nuestras debilidades que en nuestras supuestas eficiencias."

**Mónica Heinzmann**, *médica, maestría en bioética, miembro de Uncsnall (Unión de Científicos de Latinoamérica comprometidos con la naturaleza)*



En el año 2012 el grupo Ecos de Saladillo junto a la Cátedra Abierta Ambiente y Sociedad del ISFD N 16 presentó una propuesta para implementar un plan integral de manejo ambiental en el partido de Saladillo como política pública Municipal.

Tomando dicho proyecto y actualizando al año 2020 la propuesta es la siguiente;

- Creación de un espacio del ambiente integrado por organizaciones vecinales, educativas, organizaciones intermedias, partidos políticos con y sin representación en el Concejo Deliberante, medios de comunicación, productores pequeños y familiares, etc que articulen con las distintas áreas municipales con el objetivo de discutir y proponer políticas públicas de manejo integral ambiental y también de hacer el seguimiento correspondiente del plan.

En dicho foro o espacio se discutirán las diversas propuestas, se buscará la forma de implementarlas (ordenanzas, reglamentaciones, decretos etc) y también se realizará un trabajo conjunto de control, seguimiento y recopilación de toda la información tratada.

- A partir del Plan participativo de Manejo Ambiental integral se trabajará sobre distintos ejes y áreas en forma coordinada e interdisciplinaria.

Dentro de dichos ejes, no excluyentes, podemos citar las siguientes ideas y propuestas:

### **3) Desde Lo Social** *(presentado por Ecos de Saladillo en el 2006,2012 y actualizado al 2020)*

-Censo actualizado de tierras fiscales con el objetivo de procurar facilitar el acceso a la tierra tanto para emprendimientos productivos agroecológicos como para vivienda.

-Procurar lotes cuya extensión permita a la familia tener una superficie básica de autoproducción de alimentos y/o de esparcimiento.

-Aprobar y favorecer la técnica de bioconstrucción de viviendas.

-Favorecer la autoconstrucción colectiva y solidaria de viviendas-

-Priorizar la utilización de energías limpias y renovables en dichas casas y en los emprendimientos productivos basándose en la justicia socioambiental y en una transición energética democrática, participativa y popular (8).

-Desarrollar dentro de cada barrio, espacios verdes donde se planten frutales, especies florales, aromáticas, etc, con cartelera relacionada con lo ambiental y se desarrollen huertas al aire libre y bajo cubierta, manejadas siempre en forma colectiva y solidaria junto a entidades barriales, intermedias,educativas.

### **4) Desde lo productivo** *(presentado por Ecos de Saladillo en el 2006 , 2017 y actualizado al 2020)*

-Favorecer la producción agroecológica en general.

-Desarrollar un plan de promoción de la agroecología que permita ir avanzando en el territorio, implementando, entre otras cosas, el desarrollo de escudos verdes productivos y pueblos sustentables (Proyecto diseñado por GEPAMA,WALTER PENGUE 2018, Universidad Gral Sarmiento). Queda claro

que ya no alcanza con poner límites de distancia a las pulverizaciones con agrotóxicos. Para recuperar el equilibrio biológico, proteger los ecosistemas esenciales, los bienes comunes y producir alimentos variados y sanos que no nos enfermen sino que por el contrario mejoran las defensas de nuestro organismo frente a cualquier adversidad, se hace imprescindible dejar atrás el modelo de agricultura industrial y desarrollar en todo el territorio la agroecología. La coexistencia de estos 2 modelos (agronegocio y agroecología) es imposible.

-Desarrollar un protocolo de certificación participativa de los alimentos, materias primas e insumos agroecológicos.

-Promover los mercados de cercanías.

-Promover el comercio local y el abastecimiento de alimentos agroecológicos locales en compras municipales.

-Favorecer el desarrollo de empresas familiares y pymes que puedan industrializar en forma casera y artesanal las producciones agroecológicas locales.

-Favorecer el desarrollo de pequeñas empresas y pymes de maquinarias agrícolas e instalaciones rurales para la producción agroecológica y de talleres de reparación de las mismas.

-Favorecer las compras comunitarias de dichas maquinarias.

-Articular estas propuestas con programas nacionales y provinciales.

-Sanción de la ordenanza de fomento a la agroecología presentada en el 2017.

-Realizar charlas y prácticas en los emprendimientos agroecológicos entre productores, escuelas, INTA, INTI y organizaciones sociales.

**5) Desde el Planeamiento urbano** *(presentado por Ecos de Saladillo en el año 2006 y actualizado al 2020)*

**Pensar un planeamiento urbano centrado en el desarrollo sustentable**

**a) ¿Qué entendemos por desarrollo?**

El concepto de desarrollo no puede desvincularse del concepto de sustentabilidad. Se propone un desarrollo sustentable que busca satisfacer las necesidades del presente sin comprometer a las generaciones futuras

Dicho concepto de desarrollo sustentable es muchas veces utilizado en forma indiscriminada, aprovechando el impacto mediático que el tema ambiental o ecológico provoca sobre la sociedad, sin hacer explícito el necesario vínculo con otros aspectos como por ejemplo: calidad de vida, equidad social, solidaridad, preservación de recursos, etc.

Creemos que el concepto de desarrollo basado exclusivamente en la maximización de ganancias, ha provocado consecuencias negativas como por ejemplo: una fuerte concentración de las riquezas,

precarización del trabajo, marcada influencia en ciertas decisiones políticas, apropiación, destrucción y agotamiento de recursos naturales, etc.

Otras veces se confunde desarrollo con crecimiento. Creemos que el simple aumento numérico de variables (cantidad de habitantes, cantidad de automóviles, cantidad de hectáreas sembradas con soja, etc.) no implica necesariamente un desarrollo sustentable. Por el contrario, el aumento descontrolado de este tipo de variables provoca necesariamente problemas estructurales propios de las grandes ciudades.

En este sentido, el desarrollo debe vincularse al aumento de la calidad de vida, de la variedad de servicios, de la complejidad y diversidad de actividades humanas en forma equilibrada.

A nuestro criterio los principios orientadores del desarrollo sustentable son los siguientes:

- a) Humanizar el desarrollo priorizando los objetivos de bienestar social y de la preservación ambiental sobre las metas centradas exclusivamente en el crecimiento económico
- b) Consolidar un modelo de sociedad asentada en la equidad social, que satisfaga las necesidades de la población, especialmente de aquellos sectores sociales con necesidades básicas insatisfechas.
- c) Conservar y manejar en forma racional los recursos naturales asegurando la preservación de los ecosistemas
- d) Crear un sistema de redistribución equitativa del ingreso y no solo de beneficio de unos pocos

Pensamos, por ejemplo, en la generación de fuentes de trabajo dignas con producciones diversas que preserven el medio ambiente y por lo tanto contribuyan a mejorar la calidad de vida y la salud de la población en su conjunto. En este sentido priorizamos el llamado desarrollo local que favorece la generación de empresas familiares, chicas o medianas, con fuerte arraigo en el lugar.

### **b) ¿Cómo medir el desarrollo sustentable?**

Los indicadores que nos permitan determinar el grado de desarrollo sustentable deben estar de acuerdo con los principios enunciados anteriormente.

Limitar la medición del grado de desarrollo a indicadores vinculados exclusivamente a los niveles de producción, como por ejemplo el PBI, no permite obtener una visión real e integradora de la calidad de vida de la sociedad en su conjunto, ni de la evolución y perspectivas del estado de conservación de los recursos naturales.

En el trabajo "Saladillo: reflexiones y datos para una estrategia de desarrollo" realizado por Fernando Tauber en 1995, se analizan indicadores relacionados con los siguientes aspectos:

Es por ello que proponemos la selección, determinación, actualización y monitoreo permanente de indicadores relacionados con otros aspectos como por ejemplo: calidad del agua (superficial y subterránea), contaminación atmosférica, servicios de agua y cloacas, manejo de residuos, calidad productiva del suelo (materia orgánica, minerales, cubierta vegetal, etc.), variables epidemiológicas, grado

de biodiversidad, diversidad productiva, abastecimiento de alimentos (calidad, origen, etc), diversidad de organizaciones intermedias, etc.

-Un sistema de subdivisión de la tierra, que tenga como premisa una ciudad abierta e integradora, buscando neutralizar las conductas especulativas sobre la base de políticas inmobiliarias transparentes

-Un sistema de espacios públicos que localice y adecue parques, plazas y paseos, a la vez que trate la calidad de la calle concebida no solo como sistema circulatorio sino también como principal espacio de intercambio social.

-Un conjunto de instrumentos de preservación patrimonial, como medio de construcción de la memoria colectiva y recuperación de la identidad.

-Un sistema de prestación de servicios públicos que fije, las condiciones de infraestructura y equipamiento que garanticen condiciones de equidad, considerando el acceso a los servicios esenciales como un derecho básico para el desarrollo de la sociedad y los individuos.

-Implementar instrumentos de gestión que permitan, la proyección, evaluación y monitoreo de las condiciones del desarrollo, garantizando transparencia y espacios de participación en los procesos de intervención territorial.

-Control permanente y publicación de resultados sobre la calidad del agua urbana y rural

-Mantener la fisonomía de la ciudad rural, priorizando las construcciones horizontales, evitando la construcción de edificios en altura.

-Descentralizar la localización de la población evitando que se concentre todo en la ciudad cabecera

-Darle mucha importancia a los pueblos del interior del Partido, procurando que lleguen los servicios básicos y que pueda localizarse en dichos lugares población.

-Pensar en la posibilidad de crear nuevos pueblos o parajes donde se establezca población

-Proteger el patrimonio cultural incluyendo también los espacios verdes y el paisaje característico de la zona.

-Favorecer el uso de bicicleta, con biciesendas o calles con horarios exclusivos para la misma

-Priorizar la apertura de pequeños comercios y almacenes de barrio frente a grandes comercios e hipermercados

-Crear un sistema de transporte que vincule los pueblos del interior con la ciudad cabecera y también dentro de la ciudad cabecera.

-Realizar análisis de agua de red incorporando residuos de agrotóxicos y hacerlos públicos periódicamente

-Realizar un mapeo y recambio de posibles tuberías de agua con asbesto

-Realizar una campaña de tratamiento de los residuos sólidos urbanos haciendo especial hincapié en la reducción de los mismos y en la reutilización. Ya no alcanza sólo con reciclar, es imprescindible reducir y reutilizar. Hacer hincapié en la separación en origen

-Erradicar el basural a cielo abierto de Saladillo, articulando con programas nacionales y provinciales, haciendo hincapié en la producción de biogas y otras energías renovables.

-Cada pueblo del partido de Saladillo debe tener su propio sistema de tratamiento de residuos urbanos manejado colectivamente y en forma participativa.

-Contar con una planta de tratamiento cloacal adecuada y con biodigestores

-Control y reparación permanente de veredas

-Planificar la construcción de calles y veredas con espacios verdes para que los árboles puedan crecer sin romper veredas.

-Monitoreo y Medición permanente de radiaciones electromagnéticas contaminantes (Antenas de telefonía y WI FI, cableado de media y alta tensión). Se podría elaborar una ordenanza que obligue a las empresas prestadoras a costear los análisis encargados a instituciones científicas reconocidas (Universidades, Conicet, CIC, etc)

-Control de contaminación con PCB por transformadores (ordenanza municipal que obligue a las empresas prestadoras a elaborar informes periódicos sobre el estado de transformadores y emisiones electromagnéticas de las líneas de distribución elaborados por empresas designadas por el concejo deliberante

## **5) Modificación y sanción de ordenanzas (presentado por Ecos de Saladillo año 2006, 2018 y actualizado al 2020)**

-Actualizar las distancias aprobados en la ordenanza de uso de agroquímicos por haber quedado totalmente desactualizadas tanto en lo que respecta a los límites de la zona urbana (que ha crecido ostensiblemente) como también en lo legal ya que existe jurisprudencia donde se establece una distancia libre de agrotóxicos de 2 Kms para pulverizaciones terrestres (fallo de Alberdi). Además la distancia de sólo 100 mts a escuelas rurales es incompatible con la defensa de la salud y el ambiente y no existe tampoco ninguna distancia establecida para viviendas rurales lo que constituye una desigualdad social inadmisibles. Finalmente la distancia a cursos de agua de 10 mts es directamente insostenible y no acorde a la defensa del agua ni a declarar dichos lugares como paisaje perteneciente al patrimonio cultural local.

-Actualizar las distancias de la ordenanza de ganadería intensiva, sobre todo en lo que respecta a galpones de aves, pollos y cerdos que son incompatibles con la protección de la salud y el ambiente.

Por otro lado, se hace imprescindible el control estricto de los feedlots que incumplen una serie de artículos de la ordenanza correspondiente, como por ejemplo la cantidad de animales que pueden ingresar o ser engordados en dichos emprendimientos.

-Revisar la ordenanza que regula los feedlots para actualizarla. Se debe tener en cuenta que la salud y el ambiente son derechos preexistentes a cualquier emprendimiento productivo y que nuestra región es de



alto riesgo para la ganadería intensiva. Además queda claro que dicho sistema industrial de producción ganadera son una fuente de enfermedades y de posibles zoonosis (tal como sostiene la OMS).

-Todos los habitantes deben gozar de los mismos derechos, por tal motivo no debe existir ninguna diferencia con respecto a los impactos negativos de modelos productivos sobre la población urbana y rural. Los habitantes de la zona rural deben gozar de las mismas protecciones y derechos.

-Derogación de la ordenanza de fomento a la agricultura sustentable votada en el año 2019 y reemplazarla por la ordenanza de fomento a la agroecología presentada en el año 2017 por Ecos de Saladillo y ciento de organizaciones que integran el colectivo Pueblos fumigados, ya que la que se encuentra en vigencia no garantiza el apoyo necesario para avanzar con la agroecología en el territorio.

-Sanción de una ordenanza que declare patrimonio cultural a los espacios verdes urbanos, arbolado urbano, ecosistemas y biodiversidad local.

-Sanción de una ordenanza que proteja el Humedal de Indio Muerto y otros ecosistemas (arbolado en vivero de cazón junto a su biodiversidad).

## **6) Desde la Educación** *(Presentado por Cátedra Abierta Ambiente y Sociedad en 2012, y actualizado al 2020)*

-Conformación de una red de escuelas ambientales distrital, con referentes ambientales, coordinados desde el ISFD N° 16, Cátedra Abierta Ambiente y Sociedad, articulados por medio de una página web específica.

A partir de dicha red, tanto futuros docentes como estudiantes podrán interactuar junto a entidades barriales, visitar sus emprendimientos barriales, realizar allí prácticas, ayudar al trabajo y organización y relacionar los diseños curriculares con la práctica en forma sistémica.

También pueden ser visitados emprendimientos más extensivos manejados agroecológicamente como aquellas pequeñas empresas de industrialización casera de alimentos o de cualquier otro rubro.

Realización de charlas en la Cátedra Abierta Ambiente y Sociedad con todos los participantes del Foro de Manejo Integral Ambiental.

Elaboración de un mapa de riesgo con actualización anual (trabajado en la Cátedra Abierta Ambiente y Sociedad, 2010)

Promover la apropiación y valoración por parte de la población del territorio que habita bajo la propuesta de territorialización popular realizada por la Cátedra Abierta Ambiente y Sociedad, Universidad Pedagógica y Ecos de Saladillo en el año 2009 (9)

## **7) Desde la protección del paisaje como patrimonio cultural, espacios verdes y ecosistemas locales** *(Presentado por Ecos en 2006, 2012 y actualizado al 2020)*

-Declarar patrimonio cultural de Saladillo a los espacios verdes urbanos y semiurbanos como así también a los ecosistemas que identifican a nuestra región (humedales, lagunas, cursos de agua, biodiversidad en general).

-Parques y Plazas (presentado en el 2006 y actualizado al 2020)

Proponemos la creación de un “Parque del medio ambiente” donde existan árboles autóctonos, frutales y huerta. Cada especie podría presentarse con una pequeña historia referida a su origen, uso, datos científicos, etc. En dicho parque podrían realizarse campañas destinadas a preservar el medio ambiente , como por ejemplo: reciclado de basura, huerta orgánica, función de las plantas, importancia de los árboles, la biodiversidad, etc.

Un posible lugar de emplazamiento podría ser el espacio ubicado en los alrededores de la antigua estación del ferrocarril del sur, la que podría acondicionarse como museo temático vinculado a la preservación del ambiente, el que contaría con un pequeño anfiteatro realizado y ambientado con materiales naturales y reciclados.

**Con respecto al arbolado urbano** debe existir un plan permanente de recambio de especies arbóreas que estén afectando la infraestructura urbana (Veredas, calles, paredes, caños). Dicho plan debe ser gradual , intentando que nunca quede una cuadra sin sombra.

En cuanto a las denuncias y quejas que algunos ciudadanos realizan sobre alergias provocadas por el polen consideramos que habría que convocar a un equipo multidisciplinario de profesionales locales y de otras ciudades (Médicos, biólogos, paisajistas, ecologistas, ciudadanos integrantes de ONG’s) para estudiar el tema seriamente en la ciudad.

Si hubiera que reemplazar alguna especie arbórea, porque se comprueba que provoca daños sobre la salud, dicho recambio debe ser gradual, y a largo plazo, evitando que la ciudad quede sin sombra. Como ejemplo: nunca debe hacerse lo que se hizo en la avenida Saavedra, eliminando total y simultáneamente el arbolado en toda su extensión.

Se deben buscar especies que mantengan una sombra importante, aspecto que claramente identifica nuestra ciudad.

En cuanto al paisaje rural, ecosistemas y biodiversidad, proponemos la creación de áreas protegidas (presentado en el año 2012), en una franja que tenga un kilómetro (1 km) de extensión a ambas márgenes de nuestros arroyos y canales (fundamentalmente el arroyo Saladillo, Las Flores y el Canal 16). Esto debería ser considerado con los partidos vecinos. Dichas zonas cumplirían con la función de preservar el agua, la flora . la fauna del lugar y la biodiversidad en general. Podrían ser visitadas por escuelas y público en general.

Coordinando con otras áreas, por ejemplo Educación, se podrían forestar sectores de los cursos de agua con especies autóctonas preferentemente y cartelería relacionada con el lugar (historia, importancia del recurso, fauna, flora etc)

También proponemos declarar patrimonio cultural y reserva natural municipal a las lagunas: el Potrillo, Indio Muerto y otras.

-Insistir con la sanción de la ordenanza presentada en el 2008 que declara a Indio muerto paisaje protegido Municipal.

-Monitoreo permanente de aguas superficiales, incorporando residuos de agrotóxicos e indicadores biológicos, realizar convenios para ello con Universidades y grupos como Cosensores (que diera charlas y talleres en la Cátedra Abierta Ambiente y Sociedad y escuelas de Saladillo invitados por Ecos de Saladillo).

-Formar a estudiantes de todos los niveles, profesores, interesados en general, a través de talleres con Cosensores y Universidades para llevar adelante el monitoreo de aguas localmente.

## **8) Desde difusión, Comunicación y Arte** *(Presentado por Ecos en 2006,2012 y actualizado al 2020)*

### **¿Cómo administrar la información territorial local?**

El intento de planificar el desarrollo sustentable pone de manifiesto la necesidad de coordinar y nuclear la información local de distintas áreas. Es necesario poner en marcha un organismo que funcione como monitor, archivo y fuente de consulta pública, abierta y actualizada de la información regional

Es necesario contar con información pública actualizada sobre distintas áreas: Salud, Producción, Comercio, Construcción, Transportes, Educación, Consumo, especies locales, etc. Esta información se encuentra dispersa en diversas instituciones y organismos públicos, que en general no cuentan con personal especialmente encargado de recolectar, procesar y difundir la información del área

Esta función, según nuestra opinión, debería ser llevada adelante por un organismo público central, solventado por los fondos públicos, con aportes de información de las distintas instituciones involucradas, pero fundamentalmente por el aporte de las reparticiones municipales de cada una de las áreas (ver proyecto específico de Pablo Zarragoicoechea, al respecto). Consideramos altamente viable la constitución de un organismo como el descrito, conformado por un pequeño equipo de especialistas que coordine la recolección, procesamiento y difusión permanente de la información de las distintas áreas. La tarea podría articularse con distintas instituciones educativas locales (ISFD, ISFT, CURS, Escuelas Medias, etc.) a través de un sistema de pasantías, que permita integrar los procesos de investigación escolar (cada vez más presentes en los nuevos diseños curriculares) (ver por ejemplo el diseño curricular para la Escuela Secundaria Básica editado en el año 2006)

¿Existe algún organismo de nivel nacional, provincial, o municipal que deba cumplir esas funciones y no lo esté realizando adecuadamente?

Deberían estudiarse las alternativas para la conformación de un organismo como el descrito. Quizás esta deba ser una de las funciones de la Dirección de Planeamiento, o quizás sea más operativo crear un organismo independiente, exclusivamente dedicado a esta función, al servicio de todas las instituciones, oficinas públicas, o particulares que requieran información local. Otra alternativa es encargar la tarea (destinando los recursos correspondientes) a una institución educativa (ISFD, CURS, etc)

-Invitar a artistas de diversas expresiones y lo más amplio posible (teatro, murales, títeres, música, fotografía, baile, expresión corporal, murgas, candombes,etc) a participar del Foro y a realizar actividades de concientización ambiental con una mirada integral.

-Declarar al arte en sus distintas expresiones como un derecho humano indispensable para la salud, la educación y el buen vivir.

-Campañas de difusión y concientización ambiental a través de cartelería, afiches,charlas,murales y espectáculos artísticos diversos.

-Armado de un calendario ambiental con espectáculos artísticos diversos relacionados con la temática en plazas, calles, barrios, escuelas,etc.

-Armado de una página web para recopilar toda la información relacionada con la difusión ambiental.

### **9) Desde Turismo y recreación** *(Presentado por Ecos en 2006, 2012 y actualizado al 2020)*

-Fomentar el turismo ecológico, en predios y zonas de producción agroecológica, y en parques temáticos en ecosistemas locales(cursos de agua, humedales, lagunas, vivero de Cazón)

-Fomentar el turismo ecológico en pueblos del interior del Partido.

-Favorecer y apoyar la realización de eventos relacionados con lo ambiental en todo el partido de Saladillo.

-Fomentar y formar guías de turismo a partir de escuelas, entidades intermedias y barriales.

### **10) Desde la salud** *(Presentado en 2005,2006,2012 y actualizado en 2020)*

-Promover el concepto de Madre Tierra Una sola Salud.

-Favorecer una mirada integral de la salud.

-Promover a través de charlas, folletería etc, la importancia de la alimentación variada y sana.

-Desalentar el consumo de alimentos industrializados,ultraprocesados y con alta cantidad de aditivos y conservantes.

-Realizar encuestas solidarias de salud en forma permanente, monitoreando aspectos relacionados con la salud con una mirada integral: aspectos sociales, vivienda,trabajo, alimentación , educación etc.

-LLevar registros epidemiológicos.

-Realizar convenios con Facultades de Medicina y otras, para realizar campamentos sanitarios aplicando el criterio de Una Sola Salud y formar a nivel local personas que puedan realizar las encuestas de salud integral.

-Llevar un registro de todos los datos e información recopilados en las encuestas de salud de acceso público y libre.

-Fortalecer los Caps.

-Monitoreo permanente del agua de red, incorporando residuos de agrotóxicos.



"El ambientalismo,  
no es una mala palabra o una postura  
caprichosa consumada  
por eco-terroristas delirantes.  
Es una posición ideológica  
que perfora el dogmatismo  
científico legitimante"

Andrés Carrasco  
Investigador principal del CONICET  
y director del Laboratorio de Embriología Molecular  
de la Universidad de Buenos Aires

*Andrés Carrasco - Investigador principal del CONICET, director de Embriología Molecular de la Universidad de Buenos Aires y luchador social.*

## **2.3 Epílogo:**

¡Cambiemos el agua de la pecera!



## 2.4) Referencias:

(1) <https://www.izquierdadiario.es/Guillermo-Folguera-origen-de-la-pandemia-y-debates-en-la-ciencia>

(2) <https://www.ecoportal.net/temas-especiales/granjas-animales-gripe/>

(3) <http://huerquen.com.ar/reflexiones-pandemicas/>

(4) <http://www.ctys.com.ar/index.php?idPage=20>**HYPERLINK**

["http://www.ctys.com.ar/index.php?idPage=20&idArticulo=3287&seccion=14&categoria=45"](http://www.ctys.com.ar/index.php?idPage=20&idArticulo=3287&seccion=14&categoria=45)**HYPERLINK**

["http://www.ctys.com.ar/index.php?idPage=20&idArticulo=3287&seccion=14&categoria=45"](http://www.ctys.com.ar/index.php?idPage=20&idArticulo=3287&seccion=14&categoria=45)**idArticulo=3287HYPERLINK**

["http://www.ctys.com.ar/index.php?idPage=20&idArticulo=3287&seccion=14&categoria=45"](http://www.ctys.com.ar/index.php?idPage=20&idArticulo=3287&seccion=14&categoria=45)**HYPERLINK**

["http://www.ctys.com.ar/index.php?idPage=20&idArticulo=3287&seccion=14&categoria=45"](http://www.ctys.com.ar/index.php?idPage=20&idArticulo=3287&seccion=14&categoria=45)**seccion=14HYPERLINK**

["http://www.ctys.com.ar/index.php?idPage=20&idArticulo=3287&seccion=14&categoria=45"](http://www.ctys.com.ar/index.php?idPage=20&idArticulo=3287&seccion=14&categoria=45)**HYPERLINK**

["http://www.ctys.com.ar/index.php?idPage=20&idArticulo=3287&seccion=14&categoria=45"](http://www.ctys.com.ar/index.php?idPage=20&idArticulo=3287&seccion=14&categoria=45)**categoria=45**

(5) <https://www.lasintesis.com.ar/nota-marta-maffei-quotla-fragmentacion-es-un-negocioquot-65025>

(6) <https://economiafeminista.com/ambiente-feminismo-y-pandemia/>

(7) <https://www.lavaca.org/mu147/extractivirus-lo-esencial-es-el-extractivismo/>

(8) <https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/FMfcgxwJXfglwRThqCJcPzFTLcggmVbg>

(9) <http://redreaa.blogspot.com/2009/11/taller-de-territorializacion-en.html>



sin  
fronteras  
COLECTIVO