



Especial Sudamérica

Antecedentes

El programa [Transition Minerals Tracker](#) del Centro de Información sobre Empresas y Derechos Humanos monitorea las políticas y prácticas de derechos humanos de las empresas que extraen seis materias primas fundamentales para la transición hacia la energía limpia: cobalto, cobre, litio, manganeso, níquel y zinc. Este número especial sobre Sudamérica examina los principales productores de la región para cada uno de estos seis minerales. Las denuncias pueden presentar múltiples impactos en varias categorías. [Aquí](#) se puede consultar la metodología regional completa.

Principales resultados

Se han examinado los datos de las **19 empresas productoras de minerales** más importantes de Sudamérica, entre las que hemos identificado un total de **90 denuncias relacionadas con 14 empresas. Once de estas empresas cuentan con una política de derechos humanos.** Las denuncias se refieren principalmente a las **actividades del cobre** (68%), lo que probablemente refleja un mercado mayor, un historial de extracción más importante y más cobertura mediática. De forma general, el mayor número de abusos se refiere a impactos ambientales, ya que una de cada tres denuncias está relacionada con el **medio ambiente**. En la región, una de cada cinco denuncias se refiere a los **derechos de los pueblos indígenas**. Por último, existen varios casos de **conflicto y violencia** que son consecuencia de la extracción de minerales de transición.

Un contexto de abusos

Más de un tercio de las denuncias de derechos humanos (35 %) registradas en Sudamérica está relacionada con impactos ambientales. De todos los impactos relacionados con estas denuncias de derechos humanos, 42 % se refiere a los derechos sobre el agua, la contaminación (34 %) o al acceso (27 %), un dato significativamente más alto que los impactos de nuestros hallazgos mundiales en el programa Monitor de Minerales de Transición (38 %). Esto puede deberse, en parte, a [la naturaleza intensiva del uso del agua en la minería del litio](#), que se encuentra principalmente en Argentina, Bolivia y Chile. Una de cada tres denuncias indica una falta de legislación ambiental adecuada y se han registrado denuncias en casos de evaluaciones de impacto medioambiental o normas de seguridad medioambiental no ajustadas.

CIFRAS CLAVE

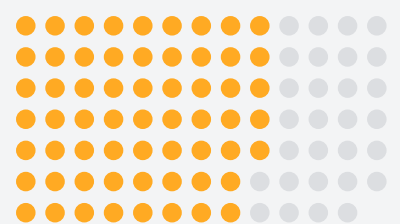


19 empresas analizadas en Sudamérica

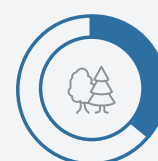
11 cuentan con una política de derechos humanos

14 tienen denuncias de abusos de derechos humanos

90 se han identificado denuncias de abusos de derechos humanos



61/90 denuncias se refieren a actividades del cobre



1 de cada 3 denuncias está relacionada con el medio ambiente



1 de cada 5 denuncias está relacionada con los derechos de los pueblos indígenas

Los derechos de las comunidades y grupos indígenas

Más de una de cada cuatro denuncias (29 %) está relacionada con impactos negativos sobre los derechos humanos de las comunidades locales o ataques a organizaciones de la sociedad civil. Casi una quinta parte (18 %) de las denuncias se refiere a los derechos de los pueblos indígenas, en estrecha correlación con situaciones de consultas insuficientes o inadecuadas (16 %) y de violaciones del consentimiento previo, libre e informado (9 %). Estas cuestiones a menudo corresponden al mismo caso, cuando los pueblos indígenas protestan por la falta de consulta previa informada o de consentimiento para la explotación de sus tierras.

Contribución al conflicto y la inseguridad

Los datos demuestran que las denuncias en materia de derechos humanos en Sudamérica comienzan a menudo con preocupaciones ambientales o comunitarias que se agravan y se convierten en protestas a mayor escala cuando no se resuelven. Estos abusos provocan el aumento de los conflictos y la inseguridad; el 7 % de todos los impactos sobre los derechos humanos está relacionado con cuestiones de seguridad y zonas de conflicto. Cuando las comunidades protestan debido a actividades mineras, la respuesta del gobierno o de las empresas puede tornarse violenta. En 2018, la Policía Nacional Peruana y personal de **Glencore Antapaccay** presuntamente [agredieron y amenazaron a 10 residentes locales](#). **Glencore** ha rechazado esta acusación. Además de la violencia, el Estado puede utilizar el aparato judicial para sofocar la resistencia, por ejemplo, presentando cargos penales contra personas defensoras del medio ambiente con objeto de impedir que lleven a cabo sus campañas.

Conclusión

En Sudamérica ocurren algunos de los casos más conocidos de abusos de derechos humanos registrados en el programa [Monitor de Minerales de Transición](#) relativos a los daños y la defensa del medio ambiente. [Los derechos sobre el agua se encuentran amenazados](#), sobre todo debido al aumento del consumo de agua derivado de la extracción de litio en la región. Debido a la transición energética, cada vez existe una mayor sensibilización mundial sobre estas cuestiones, aunque son necesarias enormes mejoras para ofrecer una protección medioambiental eficaz y garantizar que se respetan y protegen adecuadamente los derechos de las comunidades locales y los pueblos indígenas mientras las empresas trabajan para lograr una economía cero emisiones.

EMPRESAS OBJETO DEL ESTUDIO¹

● Empresas con política de DR ● Denuncias

COBRE

● Codelco	● Chile
● Grupo BHP	● Chile ● Perú
● Glencore	● Chile ● Perú
● Anglo-American	● Chile ● Perú
● Antofagasta	● Chile

NÍQUEL

● Vale	● Brasil
● Anglo-American	● Brasil
● BHP	● Colombia
● Lara Exploration	● Brasil

ZINC

● Glencore	● Perú ● Bolivia ● Argentina
● BHP	● Perú
● Nexa Resources	● Perú ● Brasil
● Sumitomo	● Bolivia
● Trevali Mining	● Perú

LITIO

● Jiangxi Ganfeng	● Argentina
● SQM	● Chile
● Livent	● Chile
● Albemarle	● Chile
● JEMSE	● Argentina

MANGANESO

● Vale	● Brasil
● Mineração Buritirama	● Brasil
● COMIBOL	● Bolivia
● Cancana Resources	● Brasil

¹ Todas las empresas que figuran en esta lista son empresas matrices; las empresas conjuntas y las filiales forman parte del estudio en el que se mencionan con el nombre de su matriz.