

INFORME

04

AMENAZAS A LA SOBERANÍA ALIMENTARIA EN ARGENTINA

MEGAGRANJAS PORCINAS:

MÁS CONTROL CORPORATIVO Y NUEVAS PANDEMIAS

POR FERNANDO FRANK PARA ACCIÓN POR LA BIODIVERSIDAD



AMENAZAS A LA SOBERANÍA ALIMENTARIA EN ARGENTINA

POR FERNANDO FRANK PARA ACCIÓN POR LA BIODIVERSIDAD

INFORME

04 MEGAGRANJAS PORCINAS: MÁS CONTROL CORPORATIVO Y NUEVAS PANDEMIAS



A principios de 2020, los gobiernos de Argentina y China anunciaron un acuerdo para que nuestro país produzca grandes cantidades de carne porcina para exportar al gigante asiático.

A causa de los desastres que produjo la peste porcina africana en su territorio, China sacrificó el 40% de su stock de cerdos. Esto la empujó, en un contexto de crecimiento del consumo, a buscar el faltante de carne fuera de su territorio, en países como Argentina.

La propuesta llegó cuando el gobierno nacional actual apenas había asumido, con una crisis de deuda externa fuerte y con algunas definiciones claves en manos de funcionarios afines a los agronegocios.

Las consecuencias negativas de la ganadería industrial son muchas y son graves. La iniciativa del acuerdo tuvo un muy amplio repudio por parte de la sociedad argentina: productorxs, consumidorxs, movimientos sociales, intelectuales y activistas exigieron el rechazo al acuerdo y reclamaron políticas públicas para la producción local y para alcanzar, de una vez por todas, la Soberanía Alimentaria.

INTRODUCCIÓN

LA GANADERÍA INDUSTRIAL

Los inicios de la ganadería se remontan a más de 10 mil años atrás. La humanidad avanzó, desde entonces, en procesos de domesticación y adaptación a climas, vegetaciones y culturas. Esto fue así tanto en los animales para alimentación (carne, leche, huevos), como en los de producción de fibras para vestimenta y en los animales para el trabajo de la tierra o el transporte.

El capitalismo concentrado, desde mitades del siglo XX, fue intensificando cada vez más los procesos de producción animal. Con el objetivo de maximizar la productividad y acelerar los procesos biológicos, se desarrollaron dietas uniformes, se aisló a los animales de la interacción con otras especies (en algunos casos se los aisló, incluso, de la luz del sol) y se generaron enormes concentraciones de animales con genéticas similares, en superficies cada vez menores. Esto fue así tanto en el engorde de vacunos para carne (feedlots), como en aves para carne y huevos y en la producción de cerdos.

En las aves y los cerdos es donde estas producciones más se desarrollaron industrialmente y de forma cada vez más artificial. Las empresas encontraron en estos sistemas de producción la manera de satisfacer la demanda creciente de las clases altas y medias de varios países, impulsada por un modelo de consumo en el que se asocia la ingesta de carne con un mejor estatus social.

Un punto de apoyo fuerte de este tipo de producciones fue el crecimiento de la productividad del maíz y la soja transgénica por medio de los monocultivos agroindustriales. La soja y el maíz se combinan entre sí con minerales y vitaminas, con variaciones adaptadas a cada tipo de producción animal. En el tercer informe de esta serie hablamos sobre el “agregado de valor” en los granos de los monocultivos. La ganadería industrial, junto con la industria de comestibles ultraprocesados, los agrocombustibles, la comida de mascotas y la industria de biomateriales representan una gran parte de la demanda de las producciones de granos transgénicos.

Cuando en el siglo XVII René Descartes explicaba que los animales debían ser considerados como máquinas, seguramente no imaginaba las consecuencias de esta concepción, ya entrado el siglo XXI¹: al cuidado ancestral de las familias y comunidades campesinas e indígenas de sus animales de producción, hoy el capital financiero, con las tecnociencias como herramientas y la impunidad política que da ser parte del poder concentrado, opone la productividad a toda costa. Esto implica la promoción de la investigación transgénica en animales, los monoblocks de producción animal, con ascensores y trabajadorxs aisladxs

del resto de la humanidad², los sistemas de reconocimiento facial, los chips en animales y la carne sintética, fruto de la agricultura celular.

La artificialización extrema de la dieta, la uniformidad genética y la falta de fortalecimiento del sistema inmune de estos animales se sostienen con la medicalización: los tratamientos continuos por la depresión inmunológica de los animales lleva a lo que ha sido denominado “**ganadería farmacológica**”. Esto representa un volumen importante de la facturación de las empresas farmacéuticas que, en el caso de los antibióticos, supera incluso a la destinada a humanos. Esto produce, como veremos más adelante, problemas sanitarios graves por las bacterias tolerantes a estos fármacos, lo que genera anualmente miles de muertes.

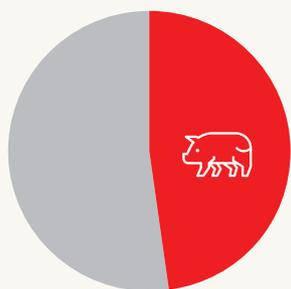
Para tener una dimensión de la transformación que la humanidad ha ocasionado en el planeta, basta con ver los siguientes números:³ se estima que la suma del peso de los cuerpos de las personas que habitamos el planeta es de, aproximadamente, 300 millones de toneladas. El peso de todas las poblaciones de animales domésticos se estima en 700 millones de toneladas. En contraste, el peso de los animales salvajes que habitan hoy los ecosistemas terrestres y marinos no llega a las 100 millones de toneladas.

EL CONFLICTO

En enero de 2020 circuló información referida a un posible acuerdo entre Argentina y China para aumentar enormemente la producción de cerdos⁴. En julio, Cancillería publicó un comunicado oficial⁵ que decía lo siguiente: *“El canciller afirmó que quedó subrayada la conexión estratégica entre la Argentina y la República Popular China. Dijo que esa asociación estratégica es concebida por la República Argentina tanto en el comercio como en las inversiones. Solá recordó que China es uno de los dos socios comerciales mayores de la Argentina, junto con Brasil, y dijo mostrarse complacido por las perspectivas de cooperación en tecnología, agricultura, infraestructura y finanzas. El canciller expresó su voluntad de que se amplíe el comercio bilateral y se cumplan las reglas mundiales para un comercio libre. Quedó en claro el apoyo a una Organización Mundial de Comercio que recupere su fortaleza y sirva de mediador y juez de todos los países del mundo”*.

En cuanto a los números anunciados, el comunicado decía que *“La Argentina podría producir 9 millones de toneladas de carne porcina de alta calidad y le daría a China absoluta seguridad de abastecimiento durante muchos años”*. El anuncio fue festejado con optimismo por muchos medios afines a los agronegocios. Cancillería corrigió el número de 9 millones de toneladas aduciendo que fue un error: el número estimado, según un nuevo comunicado, era de 900 mil toneladas. Es decir, 10 veces menos.

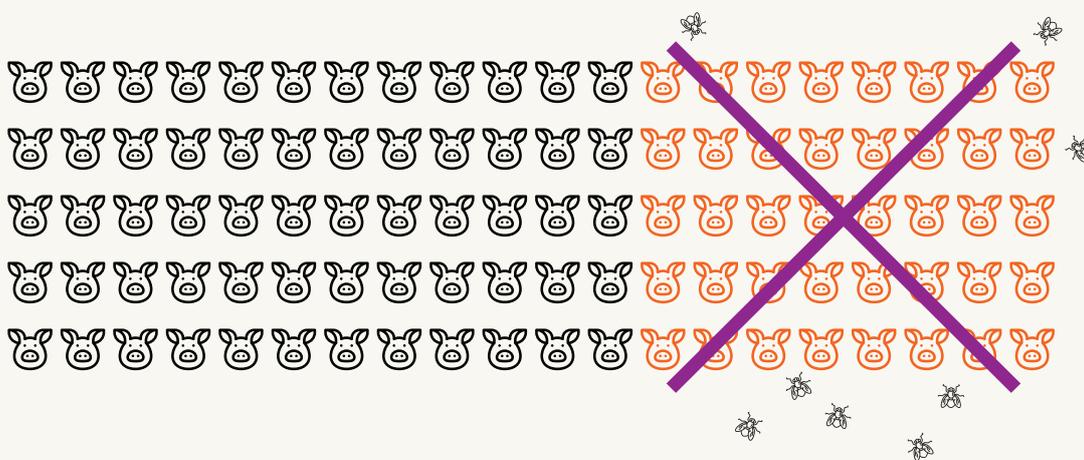
¿POR QUÉ CHINA NECESITA TANTA CARNE DE CERDO?



En el 2018,
China produjo el
48% de la carne de cerdo
del planeta.



En el 2019 **sacrificó el 40% de sus cerdos** por la peste porcina africana.



El gobierno vio una oportunidad de negocios ante la caída brusca en la producción de China. Como decíamos, el país asiático sacrificó el 40% de su stock de cerdos por la peste porcina africana del año 2019. Para dimensionar el golpe a su economía y abastecimiento, en 2018 China fue responsable del 48% de la producción de cerdos del planeta⁶. Con su enorme poder de compra, salió a garantizar el abastecimiento con producciones fuera de su territorio.

El plan consiste en articular la demanda china con las posibilidades productivas argentinas, en base a la disponibilidad de granos y forrajes, el conocimiento y experiencias productivas acumuladas y, como veremos más adelante, el estatus sanitario animal alto. El rechazo fue creciendo en diversidad de voces, en su articulación y en sus argumentos.

EL PORQUÉ DEL RECHAZO

El nivel de rechazo masivo que mostró la sociedad argentina con respecto a este acuerdo sólo tiene comparación con el conflicto por la empresa Vicentín o por el trigo transgénico HB4. El silencio, como en los otros casos, fue roto desde abajo. Uno de los colectivos autoconvocados contra el acuerdo porcino publicó, en julio de 2020, la declaración “No queremos transformarnos en una factoría de cerdos para China, ni en una fábrica de nuevas pandemias”⁷. En octubre de 2020, recogiendo aportes de diversas voces, el mismo colectivo publicó el libro “10 Mitos y verdades de las megafactorías que buscan instalar en Argentina”⁸.

En este trabajo se plantean, por un lado, 10 mitos del “lenguaje publicitario” y la visión idealista del gobierno nacional y, por el otro, 10 verdades basadas en evidencias científicas y testimonios de comunidades. El discurso oficial, según las y los autores, niega los riesgos y daños de estos emprendimientos de ganadería industrial y exagera las supuestas ventajas en “desarrollo territorial”, “agregado de valor”, “generación de trabajo en economías regionales” y producción de comida para “alimentar al mundo”.

En cuanto a las consecuencias negativas esperables en emprendimientos de este tipo, se mencionan:

- **Consumo excesivo de agua y contaminación por efluentes:** Muchos de estos emprendimientos se proyectan en territorios donde el agua es escasa y/o de mala calidad. Las megafactorías consumen millones de litros de agua, promueven su acaparamiento y la contaminan con efluentes.

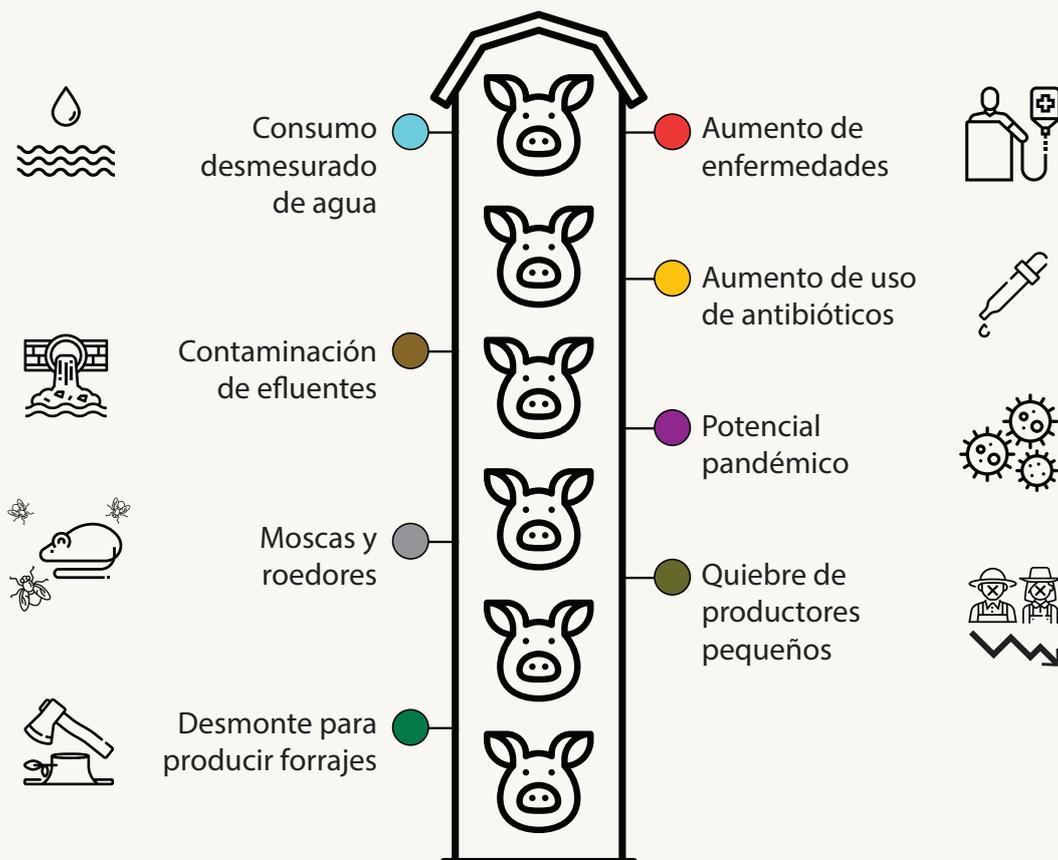
- **Impactos sanitarios⁹:** Entre los impactos negativos de las megafactorías porcinas sobre la salud colectiva, se mencionan muchísimas enfermedades asociadas a la exposición a gases (como amoníaco y ácido sulfhídrico, entre otras 300 sustancias que se han encontrado en factorías porcinas), enfermedades respiratorias, neurodegenerativas, mentales, de la piel e infecciosas. La contaminación del agua con excretas también puede ocasionar enfermedades gastrointestinales. Las moscas, cuyas poblaciones crecen sin control, además de provocar molestias en la vida cotidiana pueden actuar como vectores de hasta 65 problemas de salud, tales como enfermedades entéricas, oculares, fiebre tifoidea, disentería, poliomielitis, carbunco, tularemia, lepra o tuberculosis. También aumentan los roedores y, con ellos, los riesgos de salmonelosis, toxoplasmosis, leptospirosis, triquinosis y parásitos. Crecen, además, las poblaciones de pulgas, garrapatas, piojos, ácaros y mosquitos.

- **El potencial pandémico:** Se llama zoonosis a las enfermedades propias de animales que pueden transmitirse a las personas. Las megafactorías porcinas son el caldo de cultivo perfecto para las zoonosis: la artificialización con alimentos

balanceados, calendarios sanitarios y genéticas uniformes deprimen sistemáticamente las defensas inmunológicas, lo que produce enfermedades. A su vez, al realizarse tratamientos sanitarios generalizados, se presiona hacia la selección de patógenos más infecciosos y tolerantes a fármacos. Mientras se generan los nuevos patógenos, se destruyen ecosistemas y se acercan las poblaciones humanas a las no humanas, lo que aumenta la presencia de vectores que aumentan los riesgos de “saltos interespecies de los virus”¹⁰. Las lagunas en las que se procesan los desechos son un lugar ideal para el desarrollo de zoonosis.

Muchas de las enfermedades infecciosas emergentes de los últimos años son consideradas zoonosis: la gripe aviar H1N1 (2008), la gripe porcina H5N1 (2009), el Síndrome respiratorio de Medio Oriente – MERS (2012) y el ébola (2014). El origen del coronavirus SARS Cov2, causante de la pandemia de Covid 19, está hoy en debate. Algunos autores consideran como muy probable su origen zoonótico.

IMPACTOS NEGATIVOS DE LA GANADERÍA INDUSTRIAL



COVID 19 Y SISTEMA AGROALIMENTARIO

Podemos mencionar, al menos, 4 relaciones directas entre la pandemia de Covid 19 y la producción agroalimentaria industrial:

1- Casos de zoonosis cada vez más frecuentes: La ganadería industrial aumenta las posibilidades de enfermedades transmisibles a humanos, ya que al exponer una gran cantidad de animales a las mismas condiciones, los fármacos hacen una presión de selección sobre patógenos cada vez más infecciosos.

2- Destrucción de hábitats de fauna silvestre: Tanto los avances de los monocultivos agroindustriales, necesarios para alimentar a los animales, como las nuevas urbanizaciones arrinconan a la fauna nativa en territorios cada vez más estrechos, aumentando los riesgos de “saltos interespecies de virus”.

3- Enfermedades crónicas no transmisibles: Distintas formas de cáncer, hipertensión y otras enfermedades cardiovasculares, obesidad y diabetes tienen muchas veces su origen en la malnutrición derivada de la alimentación con comestibles ultraprocesados. Cada una de estas enfermedades ha sido referida por las autoridades sanitarias como factores de riesgo para el Covid 19.

4- Depresión de los sistemas inmunes por exposición a agrotóxicos: Muchos agrotóxicos pueden afectar al sistema inmune deprimiéndolo y, por lo tanto, volver al cuerpo susceptible a enfermedades infecciosas (como el Covid, por ejemplo). Estos tóxicos pueden llegar al cuerpo por diversas vías, ya sea por la exposición a fumigaciones en terrenos cercanos a viviendas, lugares de paso o laborales o por los residuos en aguas y alimentos. Son dañinas tanto las exposiciones agudas como las crónicas¹¹.

Es notable cómo, aunque la presencia de la pandemia es abrumadora en los medios de comunicación y en los discursos políticos, se ha debatido muy poco sobre su origen. Investigar en profundidad sobre el origen del Covid 19 es importante para entender que seguimos siendo vulnerables a eventuales futuras pandemias¹².

LA PRODUCCIÓN DE RESISTENCIAS BACTERIANAS A ANTIBIÓTICOS

La utilización intensiva de antibióticos en sistemas de ganadería industrial representan el 80% del uso total a nivel mundial. El objetivo de su aplicación en megafactorías porcinas, además de tratar enfermedades y prevenirlas, es el “estímulo del crecimiento”. Este se da al seleccionar microorganismos coliformes que sintetizan vitaminas y aminoácidos y, por lo tanto, aceleran el engorde de los animales. Este uso, en términos de poblaciones de bacterias resistentes a antibióticos, es considerado por autoridades sanitarias como uno de los princi-

pales generadores de problemas de salud pública a nivel global. Por este motivo, la Organización Mundial de la Salud llama a la industria agropecuaria, piscicultora y alimentaria a “dejar de administrar antibióticos a animales sanos para prevenir la propagación de la resistencia a los antimicrobianos”¹³.

Los antibióticos dejan residuos en los alimentos producidos en estos sistemas y pasan a cursos de aguas en las excretas. Al llegar a los cuerpos humanos pueden causar enfermedades para las que no serán efectivos los antibióticos.

El estatus de sanidad animal: En uno de los muchos conversatorios sobre este conflicto que se organizaron durante 2020, Carlos Ramos, integrante del Movimiento Nacional Campesino e Indígena “Somos Tierra” (MNCI-ST), planteó¹⁴ un punto clave del acuerdo porcino: uno de los motivos que llevan a China a mirar con interés el territorio argentino para sus producciones es el estatus sanitario alto del país, fruto del trabajo de política pública de muchos años. Argentina no sólo está libre de fiebre porcina africana, sino también de aftosa, fiebre porcina clásica y síndrome respiratorio. La firma del acuerdo constituirá un riesgo para la producción nacional y también para las exportaciones. El especialista en producción animal considera que, de concretarse las nuevas megafactorías, aumentaría el riesgo de estas enfermedades y también de nuevas pandemias. Como conclusión de su exposición consideró que, así como desde el punto de vista sanitario la producción planteada no es sustentable ni sostenible, tampoco lo es desde un punto de vista socioeconómico–ambiental: **“Esto es un atentado directo a la Soberanía Alimentaria porque no se está teniendo en cuenta ninguno de los principios: quiénes producen, cómo producen y dónde producen”**.

CONCLUSIONES

Al día de hoy, el acuerdo porcino no está firmado por los gobiernos de Argentina y China¹⁵ pero hay un claro interés de avanzar en este sentido. Sí se rubricaron, sin embargo, “acuerdos bilaterales” con provincias como Chaco, Córdoba, Formosa y Misiones.

La visibilización del conflicto, desde abajo y con argumentos sólidos, reabre muchos debates políticos relevantes:

- **Las políticas públicas en Agricultura, Salud, Ciencia y Técnica y Alimentación:** Como en el caso de la iniciativa 200MT, que fue abordada en el tercer informe de esta serie, las supuestas soluciones con megaproyectos se contradicen con las propuestas de apoyo a las experiencias vinculadas a la Soberanía (alimentaria, sanitaria, tecnológica y política), a la defensa de la dignidad y la permanencia de las comunidades en sus territorios.

- **Agricultura y ganadería:** Argentina cuenta con grandes extensiones de tierras productivas y una gran tradición ganadera pastoril en cada ecorregión del país. Más que seguir fomentando la deforestación, los monocultivos y las megafactorías porcinas, la urgencia ante la crisis debería ser por recuperar sistemas mixtos en la región pampeana y apoyar las producciones animales diversas en pastizales naturales en las regiones Espinal, Chaqueña, Patagónica, entre otras. El conocimiento acumulado de mucho tiempo de trabajo en investigación, por parte de los organismos públicos de Ciencia y Tecnología, es fundamental. No se trata de llegar a soluciones simplistas del estilo “bala de plata”, como se pretende con el acuerdo con China. Se trata de intervenir con políticas públicas estructurales en cada una de las cadenas, con producción agroecológica de granos no transgénicos, saliendo de la dependencia de insumos como agrotóxicos y fertilizantes sintéticos. La experiencia de productores y productoras también debe ser aprovechada para adaptar las genéticas animales a la diversidad de ambientes, alimentación y manejos. En ese sentido apuntan las propuestas como las del Foro Agrario Nacional.

- **Alimentación y salud:** La incidencia de la industria agroalimentaria en la academia es innegable, tanto en Argentina como en los países centrales. Hay líneas de pensamiento que pretenden demonizar a los alimentos de origen animal, como son las carnes rojas. Sin dudas, para mejorar la salud de los ecosistemas y algunos problemas de salud de las personas, se necesita una reducción urgente de la ganadería industrial y del consumo de clases altas y medias de países centrales y de ingresos medios, que son los que hoy sostienen este sistema. Además de reducir las producciones industriales dañinas, consideramos importante poner en valor y apoyar las producciones diversas que existen para mejorar el acceso en precio, calidad, estacionalidad y disponibilidad en todos

los territorios de los alimentos de origen animal. Es parte de nuestras culturas alimentarias y se necesitan políticas públicas fuertes, integrales, sostenidas y populares. No es contradictorio proponer la limitación fuerte a las producciones ganaderas agroindustriales en simultáneo a la promoción de la producción popular de alimentos de origen animal. En los últimos años de crisis económica, el consumo de carnes bajó no a favor de una mejor alimentación, sino que viró hacia el conocido exceso de carbohidratos, a lo que se suma también el crecimiento del consumo de comestibles ultraprocesados. Disminuyeron también los consumos de leche, huevos, frutas y verduras. Dejar el problema en manos del mercado es no hacerse cargo, como gobierno y como Estado, del derecho a la alimentación.

- **La crisis económica y la necesidad de divisas:** La grave crisis que vivimos, derivada de la crisis económica, sanitaria y de deuda externa es, para las empresas concentradas, motivo y justificación de los meganegocios. Como ha sido señalado por las organizaciones del pueblo, como las que integran el Foro Agrario, los movimientos socioambientales y los de la ciencia digna, las soluciones a la mano son las de la agroecología y la Soberanía Alimentaria y no los proyectos megalómanos de la tecnociencia, los agronegocios y las corporaciones transnacionales. En todo caso, es claro que lo que debe debatirse es la legitimidad de la deuda externa y la distribución del ingreso, en el marco de la brutal concentración de la riqueza en mano de un puñado de corporaciones y países.

- **Trabajo:** Las empresas extractivistas, sean megamineras, de explotación de hidrocarburos o de los agronegocios, levantan siempre la bandera de la generación de trabajo. Por lo expuesto en este informe y en los anteriores de esta serie, consideramos que las megafactorías porcinas generarían trabajo precarizado, peligroso para la salud de los y las trabajadoras y que provocarían el desplazamiento de otras producciones y fuentes laborales. La Agricultura Familiar, Campesina e Indígena (AFCI) necesita mucho más apoyo estatal y social, y puede perfectamente generar mucho más trabajo digno, sin patrón, con arraigo y sostenido en el tiempo.

- **Participación ciudadana:** El acuerdo porcino fue anunciado como una buena noticia por una administración nacional que no hizo nada por habilitar canales de participación a productorxs, académicxs, consumidorxs, gobiernos locales, provinciales, ni a comunidades. Se asume un consenso que no existe. De hecho, hay muchas poblaciones y organizaciones de Argentina y de otros países que rechazaron y rechazan los emprendimientos de la ganadería industrial, y en muchos casos han logrado evitar la instalación de megafactorías porcinas e, incluso, su expulsión. En el libro de los “10 mitos” citado más arriba, se mencionan algunas de ellas: Saladillo (Buenos Aires), Valle de Lerma (Salta), Arroyo Seco (Santa Fe), “Cerdos de los Llanos” (La Rioja), así como otros países: Chile¹⁶, Estados Unidos, Gran Bretaña, Canadá, Ecuador, Alemania, Hungría, Irlanda

Materiales para profundizar

Campaña “No queremos transformarnos en una factoría de cerdos para China, ni en una fábrica de nuevas pandemias”.

Disponible en <https://www.biodiversidadla.org/Campanas-y-Acciones/No-queremos-transformarnos-en-una-factoria-de-cerdos-para-China-ni-en-una-fabrica-de-nuevas-pandemias>

Libro “10 Mitos y verdades de las megafactorías que buscan instalar en Argentina”. Autores: Soledad Barruti, Inti Bonomo, Rafael Colombo, Marcos Filardi, Guillermo Folguera, Maristella Svampa y Enrique Viale.

Disponible en <https://www.biodiversidadla.org/Recomendamos/10-mitos-y-verdades-de-las-megafactorias-de-cerdos-que-buscan-instalar-en-Argentina>

“La salud hecha un chiquero. Informe del impacto de la cría industrial de cerdos en la salud” del Instituto de Salud Socioambiental, diciembre de 2020.

Disponible en <https://www.biodiversidadla.org/Recomendamos/La-salud-hecha-un-chiquero>

Video - Conversatorio: “¿Cerdos para China? Debates sobre Modelo Productivo y Soberanía Alimentaria”.

Disponible en <https://www.biodiversidadla.org/Multimedia/Video/Video-Conversatorio-Cerdos-para-China-Debates-sobre-Modelo-Productivo-y-Soberania-Alimentaria>

Foro Agrario Nacional - El Acuerdo con China para la cría industrial de cerdos para la exportación.

Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=Tacoli2X4RY>

“¿Cerdos para China made in Argentina?”, FARN, agosto de 2020.

Disponible en <https://www.biodiversidadla.org/Documentos/Cerdos-para-China-made-in-Argentina>

“Debate Público Histórico Ambiental - Acuerdo China Argentina Cerdos | #Paradigmas”.

Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=ZiqE_CI_4cM

Documental “Freirina Rebelde”.

Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=uT-JRriMEtE&t=2s>

Referencias

- 1 Gustavo Yáñez González plantea en el artículo "Bioética animal como respuesta al cartesianismo distópico" (Revista Bioética y Derecho no.50. Barcelona, 2020) a las megagranjas como "no lugares", diseñados como extremos de la modernidad y como modulación capitalista del animal-máquina cartesiano.
- 2 <https://www.agriculture.com/livestock/pork-powerhouses/105000-sows-stacked-six-stories-high>
- 3 Datos citados por Yuval Harari en "Sapiens, de animales a Dioses", provenientes de: "The Earth's Biosphere: Evolution, Dynamics, and Change", Vaclav Smil, Cambridge, Mass. MIT Press, 2002; "The Weight of Nations: An Estimation of Adult Human Biomass", Sarah Catherine Walpole et al., BMC Public Health, 12, 439, 2012.
- 4 <https://dialogochino.net/es/agricultura-es/33102-argentina-quiere-aprovechar-la-crisis-de-la-peste-porcina-en-china/>
- 5 Comunicado oficial de Cancillería, 5 de julio de 2020. Disponible en <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/dialogo-con-el-ministro-de-comercio-de-la-republica-popular-china-zhong-shan>
- 6 "¿Cerdos para China made in Argentina?", FARN, agosto 2020. Disponible en <https://www.biodiversidadla.org/Documentos/Cerdos-para-China-made-in-Argentina>
- 7 Texto del comunicado y listado de adhesiones disponible en <https://www.biodiversidadla.org/Campanas-y-Acciones/No-queremos-transformarnos-en-una-factoria-de-cerdos-para-China-ni-en-una-fabrica-de-nuevas-pandemias>
- 8 Disponible en <https://www.biodiversidadla.org/Recomendamos/10-mitos-y-verdades-de-las-megafactorias-de-cerdos-que-buscan-instalar-en-Argentina>
- 9 Además del libro "10 mitos y verdades..." recomendamos, para profundizar sobre este apartado, el libro "La salud hecha un chiquero. Informe del impacto de la cría industrial de cerdos en la salud" del Instituto de Salud Socioambiental, diciembre de 2020. Disponible en <https://www.biodiversidadla.org/Recomendamos/La-salud-hecha-un-chiquero>
- 10 En el libro "Grandes granjas, grandes gripes. Agroindustria y enfermedades infecciosas" (Ed. Cap Swing, 2020), el biólogo evolucionista y filogeógrafo de la salud pública norteamericano, Robert Wallace, desarrolla en detalle esta vinculación.
- 11 "Citas de publicaciones científicas nacionales e internacionales, sobre Inmunosupresión causada por agrotóxicos", Eduardo Rossi, Naturaleza de Derechos, abril de 2020.
- 12 "Gestando la próxima pandemia", Silvia Ribeiro, La Jornada, abril de 2020. Disponible en <https://www.jornada.com.mx/2020/04/25/opinion/023a1eco>
- 13 OMS, 2017. Comunicado disponible en <https://www.who.int/es/news/item/07-11-2017-stop-using-antibiotics-in-healthy-animals-to-prevent-the-spread-of-antibiotic-resistance>
- 14 Foro Agrario Nacional - El Acuerdo con China para la cría industrial de cerdos para la exportación <https://www.youtube.com/watch?v=Tacoli2X4RY>
- 15 La Nación, Bertello, F. 5 de julio de 2020. Disponible en <https://www.lanacion.com.ar/economia/campo/con-china-suspenso-para-un-millonario-acuerdo-al-que-apostaba-el-gobierno-nid05072021/>
- 16 El documental "Freirina rebelde" puede verse en <https://www.youtube.com/watch?v=uT-JRiMEtE&t=2s>
- 17 Reveses a granjas porcícolas. Por Gloria Muñoz Ramírez, México. 31 de mayo de 2021.

Disponible en <https://www.biodiversidadla.org/Noticias/Reveses-a-granjas-porcicolas>
18 <https://agenciaterraviva.com.ar/impenetrable-chaqueno-comunidades-qom-rechazan-el-acuerdo-porcino-con-china/>

Esta publicación fue apoyada por la Fundación Rosa Luxemburgo, con fondos del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania (BMZ). El contenido de la publicación es responsabilidad exclusiva de Acción por la Biodiversidad, y no refleja necesariamente posiciones de la FRL.

