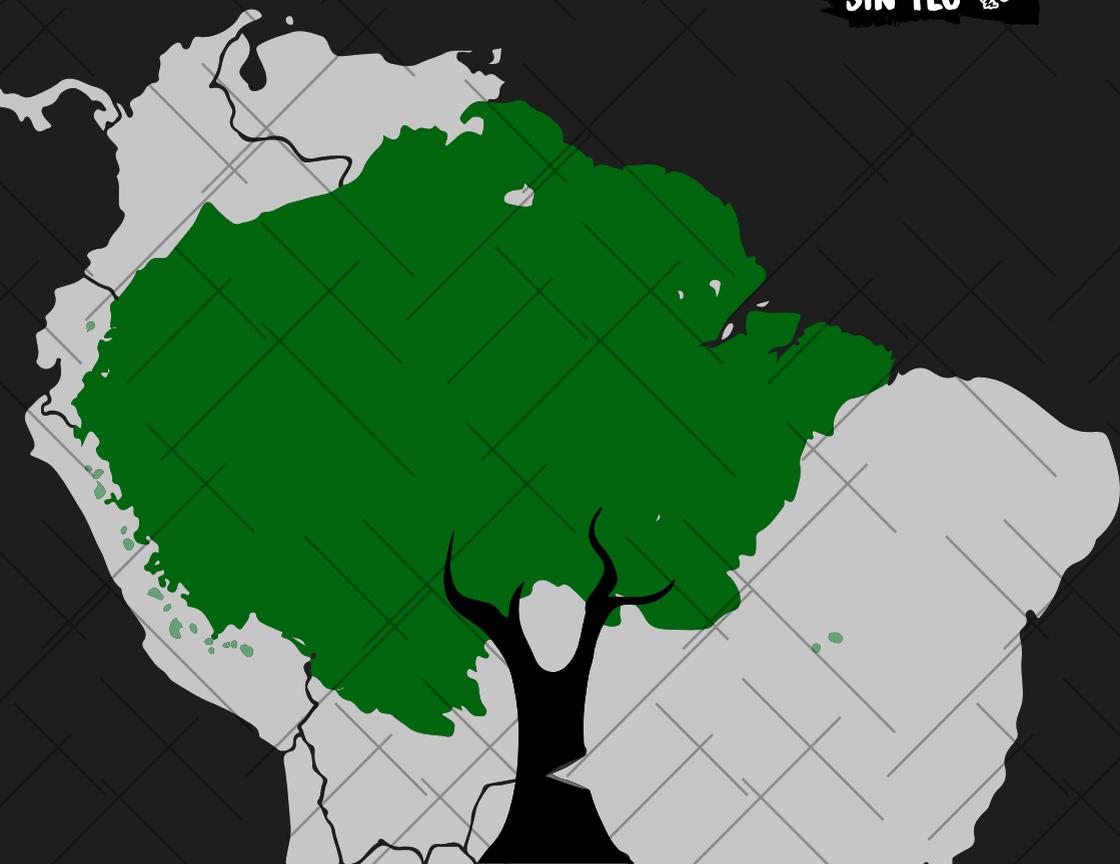


# ¿CUÁLES SERÁN LOS IMPACTOS DEL ACUERDO MERCOSUR-UE EN LA AMAZONÍA?



AUTORES

**Vanessa Dourado, Carla Poth y Guillermo Villalobos**

AGRADECEMOS LA COLABORACIÓN Y SUGERENCIAS

**Tatiana Oliveira**

**Plataforma América Latina mejor sin TLC**

© JULIO 2022

# ¿CUÁLES SERÁN LOS IMPACTOS DEL ACUERDO MERCOSUR-UE EN LA AMAZONÍA?

*El presente cuadernillo busca traer a luz los posibles impactos de la ratificación del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre la Unión Europea y el Mercosur en la Amazonía.*



## 1. Agronegocio

Uno de los principales objetivos de este acuerdo es consolidar las relaciones comerciales entre la Unión Europea (UE) y el Mercado Común del Sur (Mercosur) por medio de la reducción y eliminación de aranceles. El tratado busca la eliminación de aranceles en nuevas mercancías, al mismo tiempo propone aumentar las cuotas de exportación de productos que ya no tienen aranceles<sup>1</sup>. Así pues, el sector industrial de la UE se beneficiará con una reducción y eliminación de aranceles entre el 14% y el 35%, mientras que el sector agropecuario del Mercosur se beneficiará con la liberación del 82% de las importaciones agrícolas hacia la UE<sup>2</sup>. De esta manera, el acuerdo tiende a consolidar una estructura desigual de comercio, en la que el Mercosur continuará como exportador de productos agropecuarios y la UE exportador de productos industriales.

<p><b>QUÉ PRODUCTOS EXPORTA UE HACIA EL MERCOSUR</b></p>  <ul style="list-style-type: none"><li>- BUQUES, GRÚAS Y AVIONES</li><li>- AUTOMÓVILES, PARTES Y ACCESORIOS PARA AUTOMÓVILES</li><li>- ACEITES Y PREPARADOS</li><li>- PRODUCTOS QUÍMICOS (PESTICIDAS)</li><li>- MEDICAMENTOS, VACUNAS, ANTIBIÓTICOS</li></ul>	<p><b>QUÉ PRODUCTOS EXPORTA MERCOSUR HACIA LA UNIÓN EUROPEA</b></p>  <ul style="list-style-type: none"><li>- POROTOS Y PASTEL DE ACEITE DE SOJA</li><li>- CARNE BOVINA</li><li>- PASTA DE MADERA</li><li>- MINERALES DE HIERRO Y COBRE</li><li>- CAFÉ Y JUGO DE NARANJAS</li></ul>
--	--

Fuente: Dourado, et. al. (2921). 10 Motivos para decirle no al acuerdo Mercosur-UE. Asamblea Argentina mejor sin TLC y Plataforma América Latina mejor sin TLC.

<sup>1</sup> Ghiotto, L. y Echaide, J. (2020). El acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea. Estudio integral de sus cláusulas y efectos. Ed. CLACSO. Fundación Rosa Luxemburgo Greens/EFA.

<sup>2</sup> Solón, P. (2021). ¿Es bueno el TLC UE-Mercosur para la Amazonía? Fundación Solón. Disponible en: <https://fundacionsolon.org/2021/11/30/es-bueno-el-tlc-ue-mercursosur-para-la-amazonia/#>

El acuerdo Mercosur-UE consolidará el entramado comercial que ambas partes ya vienen desarrollando hace décadas, garantizando el ambiente jurídico-regulatorio necesario para profundizar este proceso. Junto al fortalecimiento de estas dinámicas comerciales se reforzarán sus consecuencias e impactos. Estos impactos son sobre todo notorios en la Amazonía, pues en esta región se registra una expansión importante del modelo productivo extractivista basado en la producción agropecuaria<sup>3</sup>.

Uno de los casos paradigmáticos de este modelo es la ganadería. Durante los últimos 40 años, hubo un incremento significativo en la cantidad de ganado bovino en los estados de la Amazonía Legal brasileña<sup>4</sup>, pasando de 8,4 millones en 1978 a 87 millones de cabezas de ganado en 2018. Alrededor del 65% del área deforestada en el bioma amazónico está siendo ocupada por pasturas para la ganadería<sup>5</sup>. El agronegocio enfocado en la exportación de carne es también uno de los principales motores detrás de los incendios en la amazonia en los últimos años. Cerca del 90% de los incendios

registrados en la amazonía durante 2019 estaban relacionados con la ganadería y la apertura de nuevas áreas de pastoreo<sup>6</sup>.

Hoy en día, la UE absorbe tan solo el 5,7% del total de las exportaciones de carne bovina realizadas por Brasil<sup>7</sup>. De esta manera, de concretarse el tratado entre la UE y el Mercosur se favorecerá ampliamente a este sector del agronegocio, el cual está controlado por un puñado de grandes empresas, tales como: JBS, BRF, Marfrig y Minerva Foods<sup>8</sup>.

La soja es el otro producto paradigmático del modelo agroindustrial dominante. El Mercosur es uno de los principales proveedores de soja a la UE, la misma que es fuertemente dependiente de esta oleaginosa que se utiliza para la alimentación de ganado y para la producción de biodiésel. En Brasil, la producción de soja pasó de 21 millones de toneladas en 1996 (año en que no se producía con semillas genéticamente modificadas) a unas 135,9 millones de toneladas para la campaña 2020/2021<sup>9</sup>. En este marco, Brasil se destaca entre los socios de la

<sup>3</sup> Op. cit.

<sup>4</sup> La Amazonía Legal conforma un área que engloba nueve estados brasileños en su totalidad (Acre, Amapá, Amazonas, Pará, Rondônia, Roraima, Tocantins, Mato Grosso) y uno parcialmente (cerca de 79% del estado del Maranhão) que pertenecen a la cuenca amazónica y del área de concurrencia del bosque amazónico.

<sup>5</sup> Repórter Brasil (2021). Brazilian Meat and the EU-Mercosur Agreement. Disponible en: <https://asambleamunicipalamazonia.files.wordpress.com/2021/11/brazil-meat-industry-and-eu-mercosur-agreement-report-en.pdf>

<sup>6</sup> Op. cit.

<sup>7</sup> Op. cit.

<sup>8</sup> Solón, P. (2021). Op. cit.

<sup>9</sup> Véase: <https://www.infocampo.com.ar/brasil-estiman-2608-millones-de-toneladas-en-la-cosecha-2020-21/>

región, siendo el principal exportador de soja al mercado europeo. Alrededor del 25% de las exportaciones de este país son hacia la UE<sup>10</sup>.

Los estados que abarcan la Amazonia Legal de Brasil hoy en día se constituyen como una importante región de expansión de la frontera agroindustrial brasileña<sup>11</sup>. Los datos muestran cómo la agricultura y —especialmente la producción de soja— han crecido de manera ilegal y violenta sobre territorios amazónicos previamente deforestados. Según el Ministerio de Medio Ambiente de Brasil, la soja ocupa ilegalmente 43 mil hectáreas de bosque deforestado en la Amazonía. De hecho, de 2017 a 2018, la cifra de tierras dedicadas a este cultivo en la zona amazónica creció 27%<sup>12</sup>.

Los diversos impactos socioambientales generados por el predominio del modelo sojero brasileño son ampliamente conocidos y largamente denunciados. En cuanto a la amazonía, los

efectos de la tentativa de imposición de este modelo están profundamente relacionados con la conflictividad de la tierra; la violencia, persecución y la vulneración de derechos indígenas y comunales; el etnocidio y pérdida de diversidad cultural; la dependencia económica y el empobrecimiento de comunidades locales; la pérdida de la biodiversidad (relacionadas con la deforestación, quemas, monocultivos y contaminación), entre otros<sup>13</sup>.

Otro de los sectores del agronegocio que tendrá grandes beneficios con la firma del acuerdo será el de la producción y procesamiento de etanol, producido principalmente a base de caña de azúcar. En la actualidad, las importaciones a la UE están sujetas al arancel del 21%. El acuerdo establece la importación a la UE de 450 mil toneladas de etanol con fines químicos, completamente libres de impuestos, y otras 200 mil toneladas tendrán un arancel muy inferior al que se paga actualmente<sup>14</sup>.

<sup>10</sup> Brasil e União Europeia: Exportação e Importação, 13 de enero 2021: <https://www.fazcomex.com.br/blog/brasil-e-uniao-europeia-exportacao-e-importacao/>

<sup>11</sup> Para la cosecha de 2019, Tocantins cosechó 3 millones de toneladas, Pará 1.8 millones y Rondônia 1.2 millones. Véase: Portal do Governo do Estado de Rondônia "Rondônia deve produzir 1,2 milhão de toneladas de soja na safra 2019/2020. Especialistas e produtores debatem sobre a expansão da soja no Pará", <https://rondonia.ro.gov.br/rondonia-deve-produzir-12-milhoes-de-toneladas-de-soja-na-safra-20192020/>

<sup>12</sup> Cid, G. y Suárez, C. (31/08/2019). La destrucción española del Amazonas de la que nadie habla: importamos en masa su soja. El Confidencial. Recuperado en: [https://www.elconfidencial.com/tecnologia/ciencia/2019-08-31/amazonas-incendio-brasil-soja\\_2201875/#:~:text=Seg%C3%BAn%20el%20Ministerio%20de%20Medio,zona%20amaz%C3%B3nica%20creci%C3%B3%20un%2027%25.](https://www.elconfidencial.com/tecnologia/ciencia/2019-08-31/amazonas-incendio-brasil-soja_2201875/#:~:text=Seg%C3%BAn%20el%20Ministerio%20de%20Medio,zona%20amaz%C3%B3nica%20creci%C3%B3%20un%2027%25.)

<sup>13</sup> Machado, R. (13 setembro de 2021). Expansão do agronegócio no Brasil: concentração de ganhos e socialização de perdas. Entrevista especial com Tatiana Oliveira. Instituto Humanitas Unisinos (IHU). Disponible en: <https://www.ihu.unisinos.br/categorias/159-entrevistas/612765-expansao-do-agronegocio-no-brasil-concentracao-de-ganhos-e-socializacao-de-perdas-entrevista-especial-com-tatiana-oliveira>

<sup>14</sup> Ghiotto, L. y Echaide, J. (2020). Op cit.

Brasil es hoy en día uno de los principales productores de etanol del mundo a base de caña de azúcar, generando incluso un excedente para la exportación<sup>15</sup>. Durante 2019 las exportaciones de etanol de Brasil hacia la UE alcanzaron los 73 millones de litros, mientras que para 2020 las exportaciones sumaron 175 millones de litros<sup>16</sup>. Empero, la producción brasileña de etanol está asociada a profundos impactos sociales (acaparamiento de tierra, denuncias de trabajo análogo a la esclavitud, avasallamiento de tierras indígenas y comunales, etc.) y ambientales (contaminación de acuíferos y suelos, uso extensivo de agroquímicos, deforestación y pérdida de biodiversidad, etc.) sobre todo en la región del Cerrado brasileño y con afectaciones en ecosistemas circundantes, como la Amazonía y el Pantanal<sup>17</sup>.

De esta forma, vemos que en la práctica, el tratado UE-Mercosur no pone en crítica esta estructura productiva, sino que apunta a consolidar el andamiaje institucional (flexibilizando normas, reduciendo aranceles, entre otras cuestiones) que garantizará el

comercio de estos recursos naturales. La profundización de la lógica del libre comercio supone la expansión de formas productivas que impactan negativamente en territorios megadiversos como la Amazonía.

## 2. Agroquímico y Organismos Genéticamente Modificados (OGM)

En la actualidad, existen una importante cantidad de agroquímicos y semillas Genéticamente Modificadas (GM) habilitados en el Mercosur con uso irrestricto. Esto hace que el Mercosur (y Brasil en particular) sea un mercado sumamente atractivo para las grandes industrias químicas y semilleras europeas, las mismas que se constituyen como uno de los lobbies más fuertes del acuerdo.

El estudio de impacto ambiental realizado por la Comisión del Parlamento Europeo documenta la intensificación del uso de pesticidas en el Mercosur durante las últimas dos décadas (incluyendo pesticidas no autorizados en la misma UE). Al mismo tiempo,

<sup>15</sup> Brasil es el segundo productor global de etanol luego de Estados Unidos, cubriendo un 30% de los mercados globales. Véase: Ghiotto, Luciana y Echaide, Javier (2020). El acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea. Estudio integral de sus cláusulas y efectos. The Greens EFA- Fundación Rosa Luxemburgo- CLACSO y Calzada, J., D'Angelo, G., y Lugones, A. (2020). Radiografía del etanol brasileño y oportunidades del mercado argentino. En: Informativo Semanal de la Bolsa de Comercio de Rosario, 20 de Noviembre de 2020.

<sup>16</sup> Changoe, A. (2021). A expansão do etanol e o acordo Mercosul-UE. Um retrocesso na "transição verde" da União Europeia. Friends of the Earth Europe, Amigos da Terra Brasil, Seattle to Brussels Network. Novembro 2021. Disponible en: <https://friendsoftheearth.eu/wp-content/uploads/2021/11/Ethanol-expansion-and-the-EU-Mercosur-trade-deal-PT-2.pdf>

<sup>17</sup> Changoe, A. (2021). Op. cit.

reconoce que los estándares regulatorios en el tema son muy bajos. En el documento se expresa cómo este fenómeno redundaría en la violación de derechos indígenas, que han sido víctimas del incremento de enfermedades producto del uso de agroquímicos. Además, hace referencia a la contaminación del suelo, el agua y el aire. Incluso reconoce que el acuerdo podría promover la expansión de este modelo que amenaza la salud.

Hoy en día, el modelo agroindustrial predominante en el Mercosur es altamente dependiente de estos productos químicos. La simbiosis entre las semillas GM y los agroquímicos ha trascendido a la predominancia de una agricultura química. Pero además de este uso irrestricto resulta que se van generando resistencias ambientales (supermalezas, por ejemplo), promoviendo una mayor dosificación de los químicos. Finalmente, la multiplicación de productos denominados por el mercado como “más eficientes” en la eliminación de plagas, a lo que se suman nuevos paquetes inteligentes o “*Smart Agriculture*” basados en la digitalización y monitoreo de la pro-

ducción<sup>18</sup>, consolidan el negocio de las empresas concentradas en desmedro de pequeños y medianos productores.

De los países del Mercosur, Brasil es sin duda uno de los casos que mejor ejemplifica esta situación. Brasil es —después de Estados Unidos— el segundo país con más hectáreas de cultivos transgénicos, con 51 millones de hectáreas (que incluyen soja, maíz, algodón y caña de azúcar)<sup>19</sup>. Asimismo, durante los últimos 20 años el uso de agroquímicos en ese país se multiplicó por seis. Solo en 2021 se aprobaron 499 nuevos pesticidas, el número más alto de los últimos años<sup>20</sup>. Por su alto grado de toxicidad, muchos de estos agroquímicos se encuentran prohibidos en la UE. Actualmente, del total de pesticidas comerciales permitidos en Brasil, se estima que unos 150 están prohibidos en la UE<sup>21</sup>.

Esta situación no es para nada casual, sino producto de una intensa campaña desde estas compañías químicas. Por ejemplo, un estudio reciente encontró que grupos representantes de Bayer, BASF y Syngenta, tales como CropLife, gastaron cerca de 2 millones de euros

<sup>18</sup> Véase por ejemplo: <https://www.bayer.com/en/agriculture/digital-farming>

<sup>19</sup> Treat, S. (2020). The EU- MERCOSUR agreement: Increasing pesticides use and GMOs, and undermining healthy food production and standards. Institute for Agriculture and Trade Policy. Heinrich Böll Stiftung. IATP. FASE. Misereor.

<sup>20</sup> BBC News Brasil (04 de abril de 2022). Intoxicação por agrotóxicos mata um brasileiro a cada 2 dias. Disponible en: <https://www.dw.com/pt-br/intoxica%C3%A7%C3%A3o-por-agrot%C3%B3xicos-mata-um-brasileiro-a-cada-dois-dias-diz-relat%C3%B3rio/a-61613130>

<sup>21</sup> Siendo aún más específicos, de los 113 productos que comercializa BASF en Brasil, 71 de son pesticidas altamente tóxicos y 57 de ellos no están aprobados para su uso en la UE; mientras que, de los 123 productos de Bayer aprobados en Brasil, 78 son pesticidas altamente tóxicos y 36 no están aprobados en la UE. Véase: Treat, S. (2020). Op. cit.

para apoyar el lobby del agronegocio en Brasil<sup>22</sup>. Por otro lado, la bancada ruralista en el congreso brasileño, por su gran peso político, viabiliza importantes medidas a favor del agronegocio brasileño y de las compañías químicas en desmedro de normativas ambientales<sup>23</sup>.

El creciente uso de agroquímicos ya viene generando impactos alarmantes en la conservación del suelo, el balance de nutrientes, la contaminación de los recursos y la eliminación de especies beneficiosas en los distintos ecosistemas brasileños. La pérdida total de la biodiversidad y de las funciones ecosistémicas debido al uso de la tierra o cambio de cobertura del suelo es significativa. Investigaciones recientes identificaron la presencia de agroquímicos relacionados con cultivos de soja GM en cursos de agua en la Amazonía, el Cerrado y el Pantanal<sup>24</sup>. Al igual que devastadores efectos en colmenas de abejas en el estado amazónico de Pará<sup>25</sup>.

Al mismo tiempo, diversos estudios han demostrado la permanencia de estos agrotóxicos en el ambiente y en los alimentos generando una exposición aguda (directa) y crónica (constante y en bajas dosis) a esos productos, lo que produce alteraciones genotóxicas, mutagénicas, teratogénicas, inmunitarias, entre otras<sup>26</sup>. Se estima que solo en Brasil, dos personas mueren cada dos días por intoxicación con pesticidas<sup>27</sup>. Mientras que, en los estados de Mato Grosso, Rondônia y Tocantins, se estima que por cada diez millones de habitantes entre seis a diez personas mueren intoxicadas con pesticidas<sup>28</sup>.

De ratificarse el acuerdo entre la UE y el Mercosur, se estima que los aranceles sobre los productos agroquímicos se reducirán hasta en un 90%, lo que generaría un probable aumento de las exportaciones de agroquímicos desde la UE a los países del Mercosur<sup>29</sup>. Sin embargo, la reducción arancelaria sobre agroquímicos solo representa una parte de la problemática.

<sup>22</sup> Bombardi, L. y Chango, A. (2022). Op. cit.

<sup>23</sup> Véase: <https://es.mongabay.com/2018/09/brasil-bancada-ruralista-pone-en-riesgo-areas-protegidas/> y <https://www.elagrario.com/actualidad-el-poder-politico-del-agro-en-brasil-la-bancada-ruralista-36761.html>

<sup>24</sup> Pignati, W. A. et al. (2021). Desastres sóciosanitários-ambientais do agronegócio e resistências agroecológicas no Brasil, Editora Outras Expressões. São Paulo.

<sup>25</sup> BBC News Brasil (31 de mayo 2020). Avanço da soja cria 'cemitério de colmeias' no interior do Pará, Disponible en: <https://www.bbc.com/portuguese/brasil-52776670>

<sup>26</sup> Beldoménico, H. (2021). Impacto de los plaguicidas en alimentos, el ambiente y la salud en Argentina. Revisión bibliográfica y propuestas superadoras. Rafaela, Santa Fe.

<sup>27</sup> BBC News Brasil (04 de abril de 2022). Intoxicação por agrotóxicos mata um brasileiro a cada 2 dias. Disponible en: <https://www.dw.com/pt-br/intoxica%C3%A7%C3%A3o-por-agrot%C3%B3xicos-mata-um-brasileiro-a-cada-dois-dias-diz-relat%C3%B3rio/a-61613130>

<sup>28</sup> Bombardi, et al. (2022). Op cit

<sup>29</sup> Bombardi, L. y Chango, A. (2022). Toxic trading. The EU pesticide lobby's offensive in Brazil. Friends of the Earth Europe y Seattle to Brussels Network. Disponible en: <https://friendsoftheearth.eu/wp-content/uploads/2022/04/Toxic-Trading-EN.pdf>

Aunque la UE plantee que la firma del acuerdo no va a generar cambios en los marcos regulatorios que garantizan la seguridad alimentaria, y que continuará respetando los estándares de OGM y residuos de agroquímicos actualmente vigentes, este acuerdo busca (de manera explícita) la armonización regulatoria. Esto es, generar marcos regulatorios comunes que permitan el libre tránsito de mercancías y capitales.

Este punto se vuelve muy relevante, ya que actualmente existen grandes asimetrías entre el Mercosur y la UE; donde los primeros poseen marcos regulatorios mucho más laxos que habilitan el uso de una amplia gama de semillas GM y agroquímicos; muchas de las cuales, como dijimos anteriormente, se encuentran prohibidas en la UE.

Hoy en día los marcos regulatorios de la UE generan una “barrera” a la comercialización de ciertos productos provenientes del Mercosur que no cumplen sus estándares respecto a OGM y residuos de agroquímicos. Sin embargo, de concretarse el acuerdo, y considerando los antecedentes históricos, nada impide suponer que los países del Mercosur podrán tender a presionar sobre los marcos regula-

torios de la UE, a través del establecimiento de excepciones o por medio del sistema jurídico internacional que avala el libre comercio y penaliza el principio precautorio como barrera para-arancelaria, entre otros. Así pues, los consumidores de la UE pueden ser víctimas de una práctica altamente utilizada por las empresas en el Mercosur: la práctica del hecho consumado que presume que algo se liberaliza porque “ya está entre nosotros”.

### **3. Ganadería y exportación de carne**

Uno de los grandes intereses de los bloques Mercosur y Unión Europea es la importación y exportación de carne de bovino. Con el acuerdo, los aranceles a la exportación de carne de alta calidad del Mercosur hacia la Unión Europea —que hoy es de 20%— pueden reducirse a cero<sup>30</sup>.

En el caso de las aves de corral, se prevé un aumento de la cuota de 180 mil toneladas libres de impuestos, lo que supone (junto con la cuota actual) un aumento del 50% de las exportaciones del Mercosur hacia la UE<sup>31</sup>.

<sup>30</sup> Ghiotto, L. y Echaide, J. (2020). El acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea. Estudio integral de sus cláusulas y efectos. Ed. CLACSO. Fundación Rosa Luxemburgo Greens/EFA.

<sup>31</sup> Poth, C. (2022). Mercosur-UE: un acuerdo que profundiza el colapso ambiental. América Latina Mejor Sin TLC. Disponible en: <https://americaslatinasintl.org/2022/06/22/amazonia>

**CUADRO:**

**Acceso al mercado para las exportaciones de carne de bovino del MERCOSUR a la UE, antes y después del acuerdo.**

	<b>ANTES DEL ACUERDO</b> <i>(en toneladas)</i>	<b>LUEGO DEL ACUERDO</b> <i>(en toneladas)</i>
<b>CUOTA HILTON</b>	<b>46.800</b> (arancel del 20%)	<b>46.800</b> (sin arancel)
<b>CUOTA LIBRE DE HORMONAS</b>	<b>20.000 - 25.000</b> (sin arancel)	<b>30.000 - 35.000</b> (sin arancel)
<b>NUEVA CUOTA</b>		<b>54.450</b> (con arancel del 7.5%)
<b>TOTAL</b>	<b>66.800 - 71.800</b> (con preferencias)	<b>106.250 - 111.250</b> (con mejores preferencias)

*Fuente: Luciana Ghiotto - Javier Echaide 2019 (basado en Eurogroup for Animals, 2019)*

En el caso de la carne porcina, el Mercosur podrá exportar 25 mil toneladas de carne a un arancel de 83 euros, un costo bajo en comparación con otros aranceles. Si bien estas cantidades representan una pequeña fracción del consumo total de la UE, lo cierto es que el aumento de las cuotas podría suponer un impulso al sector que obtendría mayores ganancias por el comercio de estos productos<sup>32</sup>.

Si resulta ser una buena noticia para la industria cárnica, sobre todo de Brasil cuyas empresas del sector lideran el mercado mundial —entre las más importantes están la JBS, BRF, Marfrig y Minerva Foods—, resulta ser una amenaza a la preservación de la biodiversidad, a la vida de los pueblos indígenas y a los esfuerzos por contener el cambio climático.

El impacto es mayor en las regiones que fueron convertidas en zonas productivas. Entre ellas los bosques nativos son los más notables debido al avance de la deforestación sufrida en la última década, sin embargo otros biomas como el Pantanal y la Caatinga también se ven afectados. Cuando consideramos los bosques nativos, es la Amazonía la región más comprometida. Alrededor de 65% de las áreas deforestadas en la región están ocupadas por pasturas.

La expansión de la zona sojera destinada a la producción de alimentos para los animales, y por ende para la producción de carne, es otro aspecto relevante. A pesar de que el Cerrado es la región donde más se desarrolla la producción de soja —18.2 millones de hectáreas entre 2018 y 2019— la expansión de la agricultura intensiva

<sup>32</sup>Op. cit.

en la Amazonía, sobre todo en áreas previamente degradadas, es parte de la lógica de crecimiento del negocio agropecuario en Brasil<sup>33</sup>.

Con el aumento de la deforestación que tiene el objetivo de transformar los biomas nativos en pasto y/o en alimento para el ganado bovino, aviar y porcino, también se aumentó la huella ecológica brasileña para esa área productiva debido a los cambios en el uso de la tierra. En 2018, la deforestación en la Amazonía brasileña fue responsable por la emisión de 499 toneladas de dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) y la crianza de ganado es una fuente de emisiones directas debido a la producción de metano por los rumiantes<sup>34</sup>.

Los últimos 6 años, los pueblos indígenas vienen sufriendo ataques sistémicos como consecuencia de la ocupación ilegal de sus tierras por parte de terratenientes del campo agropecuario, quiénes tienen vínculo directo con las empresas JBS y Marfrig. Según una investigación del Repórter Brasil en colaboración con el Greenpeace, la tierra de la nación Ituna-Itatá, en la provincia de Pará, sufrió una deforestación ilegal en el orden de 120 kilómetros cuadrados en el año 2019. La deforestación ilegal en tierras indí-

genas con registro de grupos aislados aumentó 1.493% durante el mandato de Jair Bolsonaro. Asimismo, 84% de la deforestación registrada en las tierras indígenas Ituna-Itatá sucedieron en los últimos 3 años<sup>35</sup>.

La ratificación del Acuerdo Mercosur-UE profundizará la problemática de la deforestación en la Amazonía y reforzará el privilegio de los grandes conglomerados de la industria cárnica brasileña a costa de la vida de los pueblos indígenas y de la emisión de más gases de efecto invernadero. La producción de carne para exportación resultante de la destrucción de los ecosistemas sensibles y de la violación de los derechos humanos solo puede ser sostenible si es pensada desde la lógica de mercado. En la lógica de preservación de la vida, es necesario poner los derechos de la naturaleza y de los pueblos originarios en el centro del debate.

<sup>33</sup> Reporter Brasil (2021). Brazilian Meat and the EU-Mercosur Agreement. Disponible en: <https://asamblea-mundialamazonia.files.wordpress.com/2021/11/brazil-meat-industry-and-eu-mercosur-agreement-report-en.pdf>

<sup>34</sup> Op. cit.

<sup>35</sup> Greenpeace. (2022). Ituna-Itatá: 84% do desmatamento registrado na terra indígena ocorreu nos últimos 3 anos. Disponible en: <https://www.greenpeace.org/brasil/blog/ituna-itata-84-do-desmatamento-registrado-na-terra-indigena-ocorreu-nos-ultimos-3-anos>

## 4. Territorios y derechos indígenas

El Acuerdo comercial entre el Mercosur y la UE agrava el problema de violación a los derechos humanos, sobre todo en los países del Mercosur. Como en la región hay una gran cantidad de naciones indígenas y pueblos campesinos que dependen de la tierra para subsistir, el aumento de los conflictos por la tierra aumentan la violencia a estos pueblos, a la vez que socavan su derecho a la existencia, autodeterminación y a decidir sobre sus propios territorios.

El Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) es un documento vinculante que busca preservar los derechos de los pueblos originarios y afrodescendientes: autonomía, identidad cultural, cosmovisión, idioma y formas de vida. Para el cumplimiento del protocolo, el convenio dice que los pueblos deben ser consultados a través de una Consulta previa, libre e informada<sup>36</sup>.

La consulta debe ser llevada a cabo siempre que haya intenciones de utilización de sus tierras y territorio para instalación de bases militares, utilización de tierras para megaproyectos,

decisiones sobre delimitación de fronteras, explotación del subsuelo, enajenación de tierras, traslado o reubicación<sup>37</sup>.

Sin embargo, los pueblos no han sido consultados sobre su opinión acerca de la ratificación de este tratado, y a pesar que todos los países que componen el tratado entre la UE y el Mercosur han ratificado este convenio de la OIT, el texto del acuerdo no lo contempla.

Desde la reapertura de las negociaciones del acuerdo, representantes de los pueblos indígenas de Brasil vienen denunciando la amenaza que significará su ratificación para sus territorios, con enfoque especial en la región amazónica donde está concentrada la mayor cantidad de población indígena del país.

El año 2019 la comitiva “Ni una gota más”, compuesta por 11 líderes indígenas, ha recorrido diferentes países europeos para explicar la situación que viven los pueblos originarios en la Amazonía y para denunciar que el acuerdo entre Mercosur y la UE no garantiza la protección territorial y los derechos de los pueblos indígenas y tampoco de los derechos humanos. El rechazo al tratado es público y noto-

<sup>36</sup> Organización Internacional del Trabajo. (2014). Convenio Núm. 169 de la OIT sobre pueblos indígenas y tribales en países independientes. Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas. Disponible en: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms\\_345065.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_345065.pdf)

<sup>37</sup> Op. cit.

rio, a pesar de eso las autoridades no han hecho más que decir que hay que proteger los derechos de los pueblos originarios, sin ningún compromiso más allá de parcas declaraciones sin resultado concreto.

El Acuerdo entre el Mercosur y la UE aumentará la exportación de materias primas (commodities) desde los países del sur hacia Europa. Ese incremento aumentará la demanda por minerales, productos agrícolas y pecuarios. Todas estas actividades: minería, agricultura a gran escala y ganadería industrial, necesitan tierras para su desarrollo e implican la contaminación de suelos, ríos y aire y la destrucción de la biodiversidad.

Según el Instituto Nacional de Investigaciones Espaciales (INPE), desde agosto de 2019 hasta julio de 2021, las quemadas en la región amazónica fueron responsables por la destrucción de 13.235 kilómetros cuadrados de árboles. La tasa de deforestación en la Amazonía brasileña es la mayor de los últimos 15 años<sup>38</sup>.

El problema de la deforestación en la región amazónica de Brasil siempre estuvo presente, sin embargo se

ha profundizado durante la gestión de Jair Bolsonaro. Si antes el promedio era de 7.458 kilómetros cuadrados entre 2016 y 2018, entre los años 2019 y 2021 ese número aumentó un 52,9%, llegando a 11.405 kilómetros cuadrados de área deforestada, según datos del Proyecto de Seguimiento de la Deforestación en la Amazonia Legal por Satélite (PRODES)<sup>39</sup>.

Más allá de los datos concretos acerca de la deforestación en Brasil, las políticas racistas y anti-indígenas adoptadas por el actual gobierno han desmantelado los organismos de fiscalización y control ambiental y de defensa de los pueblos originarios —como el Instituto Brasileño de Medio Ambiente y Recursos Naturales Renovables (IBAMA) y la Fundación Nacional el Indio (FUNAI)— a través de recortes presupuestarios y persecución política a funcionarios, para responder a los intereses de los proyectos del sector del agronegocio<sup>40</sup>.

Incluso antes de llegar al poder, Bolsonaro había declarado que las tierras protegidas en Brasil eran un obstáculo al crecimiento del país y que deberían ser abiertas para la exportación y ser usadas para fines comerciales<sup>41</sup>.

<sup>38</sup> Marea (9 de julio de 2022). La deforestación en la Amazonia brasileña aumenta un 22%: récord en 15 años. Disponible en: <https://www.climatica.lamarea.com/deforestacion-amazonia-aumenta-un-22/>

<sup>39</sup> Op. cit.

<sup>40</sup> El País (29 de mayo de 2022). Bolsonaro enfraquece Funai e joga sombra sobre futuro socioambiental do país. Disponible en: [https://brasil.elpais.com/brasil/2018/12/28/politica/1546015511\\_662269.html](https://brasil.elpais.com/brasil/2018/12/28/politica/1546015511_662269.html)

<sup>41</sup> El País (20 de mayo de 2022). Bolsonaro quiere entregar la Amazonia. Disponible en: [https://elpais.com/internacional/2018/11/09/america/1541781402\\_734257.html](https://elpais.com/internacional/2018/11/09/america/1541781402_734257.html)

Los conflictos entre terratenientes y pueblos originarios es una constante. El resultado es el desplazamiento forzado, asesinatos, violaciones a mujeres y niñas, desarrollo de enfermedades debido al uso de materiales químicos usados en la producción agroindustrial. Además de la destrucción de la existencia de estos pueblos a través de un proceso de neocolonización que ignora los derechos de estas personas.

Según el informe anual de la Comisión Pastoral de la Tierra (CPT), en 2021 fueron registradas 109 muertes como consecuencia de conflictos por la tierra, lo que significa un aumento de 1.110% comparado al año anterior, la mayoría de estos asesinatos se dieron en la Tierra Indígena Yanomami. Asimismo, 80% de todas las muertes relacionadas a conflictos en el campo en este mismo año fueron en la Amazonía<sup>42</sup>.

En los últimos años, la escalada de violencia en la región amazónica contra los pueblos indígenas es evidente y está directamente relacionada a los intereses de las corporaciones y sectores del agronegocio en sus tierras para la producción y extracción de recursos, muchos de ellos destinados a la exportación. Ignorar que el acuerdo

entre el Mercosur y la UE agrava ese estado de cosas es omisión y, además, una contribución directa a la continuidad de la violación de los derechos de los pueblos originarios.

## 5. Cambio climático y la Amazonía

El TLC entre la UE y el Mercosur tiene dos ejes centrales: la exportación e importación de carne y de autos. Estos dos elementos pensados en un contexto de colapso ambiental va a contramano de las preocupaciones respecto de la necesidad de tomar medidas urgentes para impedir que se profundicen los eventos extremos vinculados a la emisión de CO<sub>2</sub> y de gas metano en la atmósfera. Esa situación se agrava por la destrucción de las selvas tropicales que son responsables por equilibrar el clima; en este sentido la Amazonía es la más grande del mundo pues ocupa 6,8 millones de km<sup>2</sup> y abriga a 33 millones de personas y miles de especies<sup>43</sup>.

En los últimos años, climatólogos, científicos y científicas del clima vienen demostrando su preocupación respecto de la pérdida de cobertura forestal en los países suramericanos y

<sup>42</sup> Jesuitas (2 de julio de 2022). Informe del 2021 indica que indígenas en Brasil sufren violencia. Disponible en: <https://jesuitas.lat/noticias/16-nivel-3/7386-informe-del-2021-indica-que-indigenas-en-brasil-sufren-violencia>

<sup>43</sup> BBC (25 de mayo de 2022). La gran mentira verde: cómo la pérdida del Amazonas va mucho más allá de la deforestación. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51303285>

nombran esa situación como un punto de transformación sin retorno. Se estima que si la deforestación del bosque amazónico supera el 20% o 25%, el mundo —desde el punto de vista de un colapso climático— llegaría a su punto de inflexión. Hoy el porcentaje de deforestación de la amazonía es de un 17%, y la tendencia es de aumento en los próximos años<sup>44</sup>.

Sumado a la deforestación está el proceso de sabanización de la Amazonía a consecuencia del cambio climático debido al calentamiento global y de la muerte de los árboles típicos del clima húmedo que son responsables de absorber CO<sub>2</sub>. En el sur del Amazonas, el periodo de sequía ya es más largo y se registra un aumento de 3 grados en las temperaturas. Debido a todos estos factores, hay una pérdida de capacidad de reciclar el agua y un cambio en el régimen de lluvias<sup>45</sup>.

Todos estos cambios han transformado la región en un peligroso emisor de CO<sub>2</sub>, es decir, en lugar de cumplir con la función de ayudar a equilibrar la temperatura global, el bioma pasa a emitir más CO<sub>2</sub>: hoy el 20% del total de la Amazonía ya emite más dióxido de carbono de lo que absorbe debido a la pérdida de árboles.

Bajo el lema “Uniendo al mundo para hacer frente al cambio climático”, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP26) —celebrada en Glasgow (Reino Unido) del 31 de octubre al 12 de noviembre de 2021— reunió a representantes de 200 gobiernos con el objetivo de acelerar la acción climática para el cumplimiento del Acuerdo de París. Considerado uno de los grandes avances en los debates acerca de las estrategias a ser adoptadas para que se logre limitar el calentamiento global a 1.5 grados a finales del siglo XXI, líderes de más de 100 países se comprometieron a acabar con la deforestación para el año 2030 que, entre otras medidas, contará con la inversión de 10.340 millones de euros para medidas para salvar los bosques.

Los pueblos indígenas estuvieron en el centro de la discusión acerca de la preservación y recuperación de los ecosistemas, ya que sus territorios abarcan el 20% de la superficie mundial que conserva el 80% de la biodiversidad del planeta, y en la Amazonía brasileña, sobre todo, el grado de conservación es aún más notable<sup>46</sup>. Frente al evidente rol de los pueblos indígenas como protectores de los territorios y aliados estratégicos en la

<sup>44</sup> Redacción (25 de mayo de 2022). Carlos Nobre: “La Amazonía está cada vez más cerca del punto de inflexión”. Disponible en: <https://www.redaccion.com.ar/carlos-nobre-la-amazonia-esta-cada-vez-mas-cerca-del-punto-de-inflexion>

<sup>45</sup> Op. cit.

<sup>46</sup> World Bank (2008). The Role of Indigenous Peoples in Biodiversity Conservation The Natural but Often Forgotten Partners. Disponible en: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/995271468177530126/pdf/443000WP0BOX321onservation01PUBLIC1.pdf>

lucha contra la emergencia climática, el Reino Unido, Noruega, Alemania, EE.UU, los Países Bajos y 17 donantes estadounidenses se han comprometido a apoyar con 1.470 millones de euros a los pueblos indígenas desde ahora y hasta 2025<sup>47</sup>.

El compromiso, sin embargo, no parece ser suficiente. Según los más recientes informes del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), el principal órgano internacional para la evaluación del cambio climático, hay más de 50% de posibilidades de que los 1.5 grados sean alcanzados entre 2021 y 2040 —con una estimación central de que ocurra a mediados de 2030—<sup>48</sup>. Eso se debe al hecho de que las emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en lugar de disminuir han aumentado los últimos años y la preocupación por reducir las actividades que contribuyen a las emisiones tampoco fueron tomadas en cuenta.

Actividades como la ganadería industrial y la agricultura intensiva que

vienen cambiando significativamente los modos del uso del suelo no están en la mesa de debates de estos mismos países que ahora quieren invertir para revertir la situación de colapso ambiental. Al plantear un acuerdo de libre comercio que evidentemente no contribuye para reducir las emisiones de GEI, los gobiernos de la UE y del Mercosur demuestran su total falta de compromiso con las medidas ambiciosas necesarias para mitigar los impactos del cambio climático.

El informe del IPCC de 2022 es nítido respecto de las acciones a ser tomadas, entre ellas está la reducción de la emisión de gas metano a un tercio, reducción drástica de los gases provenientes de la quema de combustibles fósiles, uso responsable del suelo y la recomposición de los bosques<sup>49</sup>. En una región tan sensible como es la Amazonía, fomentar su destrucción a partir de más emisiones provenientes de la exportación e importación de carne y de autos es contribuir para que la meta de limitar el calentamiento global a 1.5 grados sea inalcanzable.

<sup>47</sup> El País (14 de mayo de 2022). Un acuerdo histórico para los indígenas en la COP26: 1.500 millones de euros para proteger los bosques. Disponible en: <https://elpais.com/planeta-futuro/2021-11-02/un-acuerdo-historico-para-los-indigenas-en-la-cop26-1500-millones-para-proteger-los-bosques.html>

<sup>48</sup> IPCC (2021). Climate Change 2021 The Physical Science Basis Working Group I Contribution to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Disponible en: [https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/report/IPCC\\_AR6\\_WGI\\_SPM\\_final.pdf](https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/report/IPCC_AR6_WGI_SPM_final.pdf)

<sup>49</sup> IPCC (2022). The evidence is clear: the time for action is now. We can halve emissions by 2030. Disponible en: <https://www.ipcc.ch/2022/04/04/ipcc-ar6-wgiii-pressrelease/>

# ¿CUÁLES SERÁN LOS IMPACTOS DEL ACUERDO MERCOSUR-UE EN LA AMAZONÍA?

AUTORES

**Vanessa Dourado, Carla Poth y Guillermo Villalobos**

AGRADECEMOS LA COLABORACIÓN Y SUGERENCIAS

**Tatiana Oliveira**



Plataforma América Latina mejor sin TLC

© JULIO 2022

## ¿QUIÉNES SOMOS?

Las plataformas nacionales y redes regionales que conformamos la Plataforma “América Latina mejor sin Tratados de Libre Comercio” rechazamos el avance de la negociación y la firma de más TLC, y decimos: ¡25 años de libre comercio son suficientes!

Conocemos perfectamente los efectos nefastos de los TLC porque los sufrimos cotidianamente, porque vemos cómo afectan nuestros campos, nuestro consumo, nuestra salud, nuestra vida y nuestro planeta. Somos las organizaciones sindicales, campesinas, de pueblos indígenas, de mujeres, ambientalistas, defensoras de los derechos humanos, del derecho a la salud, a la educación, a la vivienda y a un medioambiente sano. **Nuestra apuesta es por la construcción de prácticas económicas y políticas alternativas, y por avanzar hacia los otros mundos que queremos y necesitamos.**

Hace 25 años se han negociado y firmado en las Américas decenas de TLC y Tratados Bilaterales de Inversión (TBI). Las consecuencias de estos tratados han sido evidentes para los pueblos americanos: aumentaron el poder de las empresas transnacionales en la región, redujeron aranceles, abrieron mercados, blindaron la privatización de los servicios públicos, encarecieron los medicamentos a través de monopolios y restringieron los genéricos mediante nuevos mecanismos regulatorios, facilitaron la introducción de los agrotóxicos en el campo, favorecieron el desmonte, profundizaron el daño ambiental, precarizaron el empleo (que afecta especialmente a mujeres y migrantes) y otorgaron privilegios a los inversores extranjeros por sobre las y los ciudadanos. Estos son sólo algunos de los efectos negativos de estos Tratados sobre los pueblos. Desde la Plataforma “América Latina mejor sin TLC” trabajaremos de manera articulada por una integración desde los pueblos, una globalización para la justicia, la igualdad, la democracia, la paz y el cuidado del medio ambiente.

### FORMAN PARTE DE LA PLATAFORMA:

- Argentina: Asamblea “Argentina mejor sin TLC”
- Brasil: Rede Brasileira pela Integração dos Povos (REBRIP)
- Chile: Plataforma “Chile mejor sin TLC”
- Ecuador: «Ecuador Decide Mejor Sin TLC».
- México: Convergencia de Organizaciones Sociales y Ciudadanas “México Mejor Sin TLCs”.
- Perú: RedGE – Red Peruana por una Globalización con Equidad
- ISP – Internacional de Servicios Públicos
- Latindadd – Red Latinoamericana por Justicia Económica y Social.
- CLATE – Confederación Latinoamericana y del Caribe de Trabajadores Estatales
- ESNA – Encuentro Sindical Nuestra América
- RedLAM – Red Latinoamericana por el Acceso a Medicamentos
- Alianza LAC-Global por el Acceso a Medicamentos
- Global Forest Coalition
- Red de Género y Comercio
- DAWN – Mujeres por un Desarrollo Alternativo para una Nueva Era
- CEDETRABAJO - Colombia
- Comité para la Abolición de las Deudas Ilegítimas, Abya Yala – Nuestra América (CADTM Abya Yala)
- Fundación Solón, Bolivia

MÁS INFORMACIÓN EN: [www.americasintlc.org](http://www.americasintlc.org)

