

EXPLOTACIÓN DEL OCÉANO PARA LOS MERCADOS DE CARBONO



LA EMPRESA SEAFIELDS Y SUS IRRESPONSABLES NEGOCIOS EN EL CARIBE | RESUMEN

Seafields, una joven empresa de innovación con sede en Reino Unido, planea escalar la producción de algas marinas en el mar Caribe con el fin de generar créditos de carbono. Cada bono o crédito de carbono equivale —supuestamente— a evitar que una tonelada de CO₂ u otros gases permanezcan en la atmósfera agravando el calentamiento global. La empresa cultiva *sargassum*, un tipo de macro alga considerada invasora, y tiene planes de expandirse más allá del Caribe estableciendo una «giga-granja» en el giro del Atlántico sur que abarca ~0,7 millones de km², un área del tamaño de Zambia.

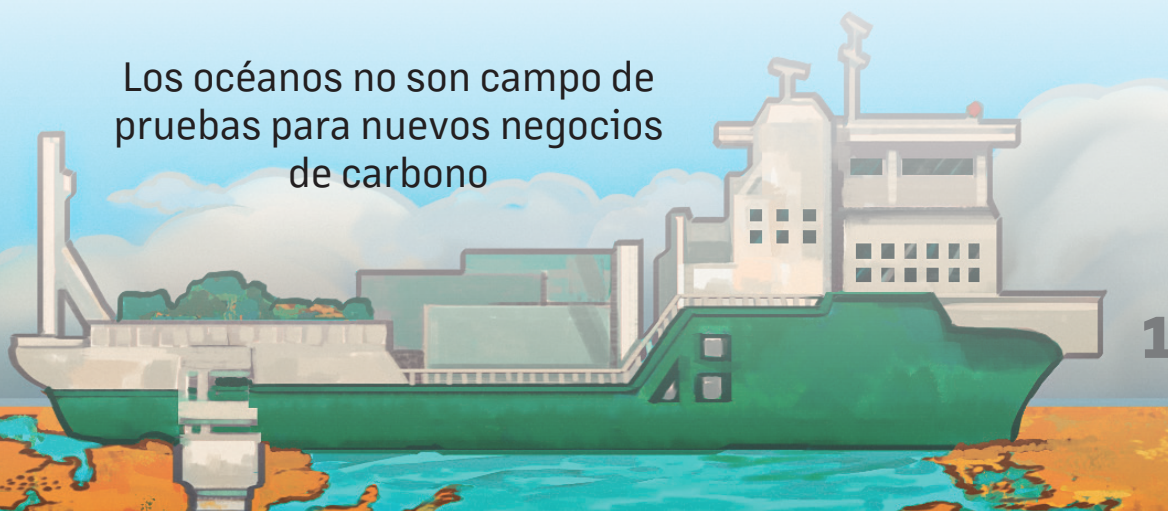
Para generar los créditos, Seafields pretende utilizar dos controvertidas tecnologías de remoción de carbono: el *hundimiento de algas* que capturen CO₂ de la atmósfera para llevarlo a las profundidades del océano y la *surgencia artificial*, que bombea agua fría, rica en nutrientes, de las profundidades del océano a la superficie, para estimular la producción de vegetación marina que a su vez capture CO₂. Ambas son tecnologías de geoingeniería marina controvertidas y riesgosas, que plantean alterar los océanos en aras de mitigar el cambio climático. Son soluciones imposibles, que siguen siendo teóricas pues no ha sido probada su eficacia en el secuestro de carbono. Son falsas soluciones.

Debido a los efectos nocivos que estas dos tecnologías pueden tener sobre el océano, el Convenio de Londres y el Protocolo de Londres (que controlan las actividades que podrían contaminar el ambiente marino), las están supervisando. Sin embargo, Seafields sigue adelante con su proyecto en el Caribe, pese a la crisis actual del crecimiento explosivo de sargazo.

Ya conocemos esta tendencia de las falsas soluciones climáticas como REDD y REDD+, donde las empresas utilizan el lenguaje de la sustentabilidad para evitar recortes reales de emisiones. Lo mismo se traslada ahora a los océanos: soluciones tecnológicas no probadas y de alto riesgo en lugar de genuinas reducciones de gases contaminantes y otras medidas climáticas.

Los ecosistemas de algas marinas naturales y gestionados de forma tradicional se encuentran entre las zonas más biodiversas y productivas de la naturaleza. Son un elemento clave para la seguridad alimentaria sostenible y base crucial para el sustento de muchas comunidades campesinas e indígenas. Los pueblos de las cuencas y mares han rechazado el monocultivo de algas marinas debido a la amenaza que supone para sus medios de vida y para el ecosistema.

Los océanos no son campo de
pruebas para nuevos negocios
de carbono



Lo que Seafields no está diciendo

¿Quién está detrás de Seafields? La iniciativa de Seafields cuenta con el respaldo de un pequeño grupo de científicos del Norte Global, entre los que se encuentran personas vinculadas al controvertido experimento de fertilización oceánica LOHAFEX.

¿Cuáles son sus posibles impactos negativos?

El proyecto Seafields en el Caribe tendrá inevitablemente efectos adversos y dañará la integridad del océano por las siguientes razones:

- El monocultivo de algas a gran escala puede alterar la biogeoquímica oceánica y perturbar los ecosistemas marinos.
- Puede dañar las comunidades de corales y fitoplancton cuando los florecimientos de sargazo compitan por los nutrientes.
- Puede invadir los ecosistemas naturales de micro y macro algas al inducir la proliferación de algas de una sola especie, lo que ya se ha observado en los cultivos industriales en Asia.
- Tanto el hundimiento de algas marinas como la surgencia artificial siguen siendo teóricos y no se han probado como métodos de secuestro de carbono.

Repercusiones en la vida y el futuro de las comunidades costeras

- Las granjas industriales de algas amenazan los ámbitos comunes de mares y océanos en donde hay muchas más especies, y donde las micro y macro algas son

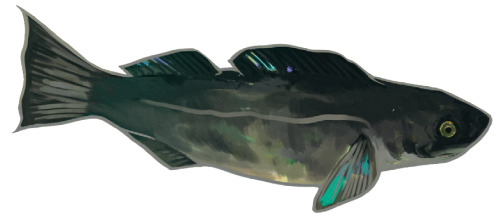
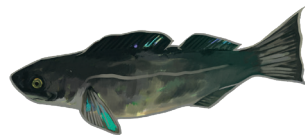
gestionadas por recolectores y pueblos indígenas que allí habitan.

- La pesca en pequeña escala desempeña un papel fundamental en satisfacer las necesidades alimentarias y nutricionales de miles de millones de personas. Las perturbaciones en el ecosistema marino pueden afectar esta pesca artesanal y poner en peligro la seguridad alimentaria del planeta.

Necesitamos soluciones reales para que el océano esté saludable

Recomendamos:

- Que las Naciones Unidas y los gobiernos respeten la moratoria del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) en torno a la geoingeniería y apliquen el principio precautorio en materia de geoingeniería en virtud del Convenio de Londres y el Protocolo de Londres.
- Excluir los sistemas de créditos de carbono basados en las algas marinas en el marco de los mecanismos del mercado de carbono mencionados en el artículo 6 del Acuerdo de París y otros foros pertinentes.
- Proteger los ecosistemas de algas marinas que cuidan como ámbitos comunes los recolectores de algas, los pueblos indígenas y las comunidades costeras.
- Dar prioridad a cultivos de algas marinas en pequeña escala, gestionados por comunidades, pues éstos fortalecen la salud de los océanos y los medios de vida locales.



Informe completo:



CLIC AQUÍ

Referencia

1. ETC Group (2024) *El espejismo de las algas*, <https://www.etcgroup.org/es/content/el-espejismo-de-las-algas-0>
2. Monitor de Geoingeniería, (consultado el 7 de noviembre de 2025), *Tecnologías y enfoques de geoingeniería*, <https://www.geoengineeringmonitor.org/es/todas-las-tecnologias>
3. ETC Group (2024) *La COP16 del Convenio sobre la Diversidad Biológica de la ONU reafirma que la geoingeniería es un riesgo*, <https://www.etcgroup.org/es/content/la-cop16-del-convenio-sobre-la-diversidad-biologica-de-la-onu-reafirma-que-la-geoingenieria>
4. Deep Ocean Climate Intervention Impacts (DOSI) (2021) *Macroalgae and crop deposition policy brief*, www.dosi-project.org/wp-content/uploads/Macroalgae-Crop-Deposition-Policy-Brief.pdf
5. ETC Group y Fundación Heinrich Böll (2020) «Geoengineering Map: Seafields Solutions Ltd», <https://map.geoengineeringmonitor.org/other/seafields-solutions-ltd->
6. ETC Group (2009) *Más sobre la expedición de LOHAFEX*, <https://www.etcgroup.org/es/content/m%C3%A1s-sobre-la-expedici%C3%B3n-de-lohafex>
7. «Portal de la Universidad de Lancaster, (15 de enero de 2025). La pesca a pequeña escala es esencial para la nutrición y los medios de vida a nivel mundial». <https://portal.lancaster.ac.uk/portal/news/article/small-scale-fisheries-essential-to-global-nutrition-and-livelihoods>

