

Respuesta y propuesta de ECVC sobre la Estrategia de la Comisión Europea para el relevo generacional



Julio de 2026

Respuesta y propuesta de ECVC sobre la Estrategia de la Comisión Europea para el relevo generacional | Julio de 2026

La Coordinadora Europea Vía Campesina (ECVC) acoge con satisfacción la estrategia de relevo generacional presentada por la Comisión Europea como una respuesta largamente esperada a la crisis demográfica que amenaza no solo al sector agrícola europeo, sino también a las zonas agrarias y la soberanía alimentaria europea en su conjunto. Algunas de las principales reivindicaciones y recomendaciones defendidas por ECVC se han incorporado a la estrategia, gracias también al proceso de consulta a lxs jóvenes que condujo a su publicación. El diálogo entre el comisario Hansen y las organizaciones de jóvenes agricultorxs y de la juventud agraria debe continuar con regularidad, especialmente de cara a la próxima reforma de la PAC.

Al identificar las deficiencias del mercado, las rigideces legales y las lagunas institucionales, la estrategia aborda algunas de las causas estructurales que subyacen al relevo generacional. Por lo tanto, acogemos con satisfacción que algunas de las soluciones propuestas sean igualmente estructurales, como la creación de nuevas instituciones (por ejemplo, el Observatorio del Suelo); el refuerzo de los sistemas de seguridad social en las zonas agrarias; la integración del relevo generacional en el Semestre Europeo; y la petición de estrategias obligatorias de relevo generacional para impulsar el cambio a nivel nacional.

Acogemos con satisfacción el esfuerzo por emprender nuevas reformas, como la posibilidad de desvincular los pagos directos de la PAC de la edad de jubilación: de aplicarse, esto podría facilitar el acceso a la tierra y a los pagos para lxs jóvenes. Sin embargo, esta medida propuesta está prevista para 2032, lo que supone un plazo muy retrasado dada la urgencia de la crisis generacional en la explotación agrícola europea. Además, la medida debería ir acompañada de políticas y normativas sobre la transmisión de explotaciones agrícolas de las generaciones mayores a las más jóvenes, así como de medidas firmes de limitación, redistribución y degresividad para poner fin de una vez por todas al enriquecimiento de las explotaciones más grandes y ricas con dinero público.

La estrategia ofrece un buen análisis de los problemas que nos afectan a nosotrxs, a nuestro trabajo y a nuestra vida en las zonas agrarias; sin embargo, contiene zonas grises e incoherencias en la aplicación de determinados instrumentos y perpetúa la lógica capitalista y los mecanismos relacionados con ella, perjudiciales para el relevo generacional.

Al tratar la producción agropecuaria y los alimentos como mercancías en lugar de como un derecho humano, la estrategia legitima la aplicación de las reglas del libre mercado y sus inevitables abusos: prácticas comerciales desleales, condiciones de trabajo indignas, la carrera por la productividad a costa de la salud y de la agroecología. **Instamos a que se retire la agricultura de la esfera del lucro, y la UE dispone de las herramientas legales para hacerlo. Si queremos más agricultorxs, las políticas de relevo generacional deben basarse en principios de justicia y no en la obtención de beneficios.** Como jóvenes agricultorxs, queremos producir alimentos y contribuir a la soberanía alimentaria de las regiones en las que vivimos, amenazada por el dominio de los intereses corporativos y por una agenda neoliberal agresiva. **Nos negamos a aceptar la misma lógica que ha**

provocado la crisis del relevo generacional en Europa, pues somos agricultorxs, no empresarixs. Trabajamos en solidaridad, no en competencia.

La estrategia ignora que la agroecología es un modelo de producción capaz de impulsar el relevo generacional y la transición agraria hacia un modelo de producción sostenible, autónomo y justo.

La estrategia debe hacer mayor hincapié en el apoyo a las explotaciones agrícolas agroecológicas, que constituyen un modelo de resiliencia frente a las crisis externas, tanto medioambientales como económicas, y un sólido pilar para la protección de las zonas agrarias. Para cumplir los objetivos de la estrategia, la próxima reforma de la PAC debe facilitar la transición agroecológica de numerosas explotaciones agrícolas diversificadas. **Si la Comisión pretende dar la bienvenida a 375 000 nuevos operadores al sector, tanto los pagos directos como las ayudas a la puesta en marcha deben orientarse mejor hacia la agroecología.** El modelo industrial que la PAC ha venido apoyando ha provocado, de hecho, la desaparición de explotaciones agrícolas y de jóvenes agricultorxs.

La propuesta de aumentar al 6 % la parte del presupuesto de la PAC destinada a lxs jóvenes es más simbólica que una medida concreta: sin una hoja de ruta clara para garantizar el acceso a la tierra, precios justos y la agroecología para todos, corremos el riesgo de que esta parte del presupuesto europeo se centre en unos pocos proyectos liderados por conglomerados industriales o por herederos acaudalados. **El acceso a la explotación agrícola es un derecho de todos lxs jóvenes que deseen trabajar en este sector. El objetivo de esta estrategia debe ser ayudar a los Estados miembros a hacer efectivo y proteger este derecho.** En este sentido, nos preocupa mucho la transferencia de responsabilidades a los Estados miembros, que carecen de la capacidad y, a menudo, de la voluntad política para abordar de manera integral la cuestión del relevo generacional.

De hecho, resulta difícil imaginar que los Estados miembros modifiquen sus normas sobre sucesión o sus políticas en materia de tierras. Somos conscientes de que ámbitos políticos clave como la tierra, la fiscalidad, la educación y las pensiones son competencias principalmente nacionales; sin embargo, **creemos que, dada la urgencia de la crisis generacional en la explotación agrícola europea, se necesita una herramienta más sólida, como una directiva sobre el relevo generacional,** para abordar la cuestión y resolver las contradicciones entre las legislaciones nacionales y las políticas europeas.

Dicha Directiva debería basarse en los derechos consagrados en la UNDROP (Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Campesinos y de Otras Personas que Trabajan en las Zonas Rurales) y orientar una acción más coordinada a nivel de la UE, nacional y regional. Las políticas europeas en materia de relevo generacional deberían adoptar la forma de disposiciones que condicionen las políticas nacionales y establezcan instrumentos vinculantes que eliminen de manera efectiva los obstáculos. Estas políticas deberían inspirarse en aquellos ejemplos que han demostrado su eficacia en países con una mayor proporción de agricultorxs menores de 40 años, de mujeres agricultoras y de explotaciones colectivas.

A continuación exponemos nuestro análisis, nuestras preocupaciones y nuestras recomendaciones en relación con los principales temas de la estrategia: financiación, tierra, conocimientos y nuevas tecnologías, y vida en las zonas agrarias.

Sobre la financiación

El acceso a la financiación se presenta como uno de los principales obstáculos para garantizar el relevo generacional; sin embargo, tememos que las propuestas de la Comisión impulsen la sobrecapitalización de las explotaciones agrícolas y aumenten los riesgos de endeudamiento. Por ejemplo, **triplicar el importe del primer pago hasta los 300 000 euros puede agravar la brecha entre lxs agricultorxs más ricos y los más pobres, y aumentar los costes de mantenimiento insostenibles de las explotaciones hipertecnológicas** y capitalizadas. Al igual que los pagos directos, las ayudas de puesta en marcha requieren una redistribución justa y equitativa para que sean accesibles y utilizables por todxs lxs jóvenes agricultorxs, y que se realicen adaptaciones según las necesidades de los territorios y contextos específicos.

Aunque debemos debatir cómo facilitar el acceso a la financiación para lxs jóvenes agricultorxs, **la estrategia no aborda lo suficiente la falta de precios y de ingresos para lxs agricultorxs**, lo que está restando atractivo al sector. En este sentido, creemos que la definición de «precios justos» —como precios que cubran los costes de producción, garanticen medios de subsistencia dignos para lxs agricultorxs y sean asequibles para los consumidores— no debe quedar relegada a una nota al pie, sino que debe ocupar un lugar central en el texto. La estrategia debe comprometerse con políticas concretas para lograr precios justos¹, como la revisión de la Organización Común de Mercados (OCM) para regular los mercados agrícolas; la revisión de la Directiva sobre prácticas comerciales desleales para limitar el comportamiento usurero de los intermediarios; y la puesta en marcha del Observatorio de la Cadena Agroalimentaria (AFCA) para arrojar luz sobre quién sale ganando y quién sale perdiendo a lo largo de la cadena alimentaria. Sin estas medidas, las normas de libre comercio impedirán que más jóvenes agricultorxs se incorporen al sector, repueblen las zonas agrarias y garanticen la soberanía alimentaria en Europa.

La apuesta por la diversificación de los ingresos no es la solución que esperábamos ver en la estrategia. **Se deben crear las condiciones para que lxs agricultorxs puedan ganarse la vida dignamente con su producción, y no mediante la integración de otras actividades como el turismo, la bioeconomía, la energía renovable, la agricultura de carbono y los créditos de naturaleza.** Estas actividades no solo conllevan mayores riesgos de endeudamiento, sino que además se realizan a expensas de lo que realmente nos apasiona hacer en nuestras explotaciones agrícolas.

¹ véase la publicación de la ECVC sobre la regulación del mercado: <https://www.eurovia.org/wp-content/uploads/2023/11/ECVC-2023-Regulación-del-mercado-ENG.pdf>

Lo que la estrategia denomina «nuevas oportunidades para lxs jóvenes agricultorxs» son instrumentos que desvían el dinero público hacia los mercados privados, beneficiando a las grandes empresas y alejándonos de los objetivos ecológicos. Iniciativas como la agricultura de carbono y los créditos de carbono agravan el problema de la financiación y la especulación de la tierra, con un impacto inevitable en los precios de la tierra. Como tales, deben considerarse falsas soluciones tanto a la crisis climática como a la crisis generacional en la agricultura.

En lugar de diversificar nuestros ingresos, preferimos diversificar nuestra producción. Apostamos por añadir valor a nuestros productos, transformar materias primas y crear nuevas instalaciones de producción, lo que nos permite controlar nuestra producción de principio a fin y ofrecer a los consumidores productos de alta calidad y trazabilidad completa. Además, esta diversificación nos permite ganar en autonomía y resiliencia, al tiempo que refuerza la soberanía alimentaria de nuestro territorio. Carecemos de apoyo público para emprender estos procesos: son necesarios laboratorios públicos de transformación de alimentos, acceso a la formación y a la financiación, así como apoyo financiero y técnico para la ejecución de proyectos, con el fin de respaldar el relevo generacional.

En materia de tierras

La Estrategia reconoce que las deficiencias del mercado y del marco jurídico —incluidas las adquisiciones especulativas, el acaparamiento de tierras y las formas de explotación precarias— están haciendo que las tierras agrícolas resulten inaccesibles para lxs jóvenes agricultorxs. **Por lo tanto, acogemos con gran satisfacción la puesta en marcha de un Observatorio Europeo de la Tierra** —una reivindicación histórica de ECVC— y estamos dispuestos a apoyar a la Comisión en la configuración de esta importante institución. **Sin embargo, debemos reconocer que el Observatorio será una herramienta informativa al servicio de la transparencia, no una reguladora.** Por lo tanto, no modificará las normas sobre el uso de la tierra ni la lógica basada en las hectáreas que subyace a los pagos de la PAC. El Observatorio tiene como objetivo mejorar el funcionamiento del mercado, pero no alterará su estructura fundamental.

Para garantizar que mejore el acceso de lxs jóvenes a las tierras agrícolas, necesitamos una Directiva europea sobre la tierra². Un elemento clave de esta Directiva debe ser la limitación y la redistribución de la tierra, dando prioridad a lxs jóvenes agricultorxs, a las mujeres, a los proyectos agroecológicos y comunitarios, así como prestando especial atención a las personas que no proceden de entornos agrícolas. Además, se necesitan políticas audaces para mejorar los derechos de tenencia de la tierra en todos los Estados miembros, no solo para apoyar a lxs jóvenes agricultorxs que trabajan en tierras arrendadas, sino también para **hacer realidad el «derecho a quedarse», un concepto que nos gustó especialmente tal y como figura en la estrategia.**

² Consulte la propuesta de ECVC para una Directiva de la UE sobre la tierra: https://www.eurovia.org/wp-content/uploads/2023/03/VC_terres_EN_web.pdf

Para alcanzar estos objetivos, es necesario modificar la distribución de las subvenciones en el marco de la PAC mediante las siguientes medidas:

- Un sistema obligatorio de limitación máxima de 60 000 euros por beneficiario para frenar la expansión incesante de las grandes explotaciones agrícolas y empresas;
- Subvenciones redistributivas obligatorias de las grandes explotaciones agrícolas a las medianas y pequeñas, especialmente a aquellas gestionadas por jóvenes y con un enfoque de agroecología³ ;
- Una definición de «agricultorx en activo» como criterio para la asignación de subvenciones;
- El fin de la lógica de pagos basada en la hectárea;
- El refuerzo de las condiciones sociales y medioambientales.

Para llevar a cabo estas medidas, es esencial mantener la estructura de dos pilares de la PAC, con un apoyo reforzado para la instalación y el establecimiento.

Por último, en lo que respecta al relevo generacional, la retención de la tierra por parte de las generaciones mayores y la imposibilidad de lxs nuevxs agricultorxs y lxs jóvenes de acceder a la tierra se refuerzan mutuamente. Quienes abandonen sus explotaciones agrícolas deberían recibir ayudas y pensiones justas que les permitan traspasar su explotación y dejar de depender de los ingresos que obtienen al arrendar sus tierras o venderlas al mejor postor, con el fin de asegurar una jubilación digna y la sucesión.

Sobre el conocimiento y las nuevas tecnologías

Como pequeñxs agricultorxs, **nos preocupa el énfasis que la estrategia pone en la digitalización, que, en nuestra opinión, no resolverá nuestros problemas.** Si bien las tecnologías digitales pueden resultar útiles en nuestro trabajo diario, advertimos sobre el creciente poder de las grandes empresas, la falta de transparencia y de autonomía, y la continua mercantilización de la naturaleza y de lxs agricultorxs. No rechazamos el uso de la tecnología en nuestro trabajo, pero creemos que, al dar prioridad a los derechos y las necesidades de lxs agricultorxs, podemos garantizar que la digitalización beneficie realmente a lxs agricultorxs y no a las empresas agroindustriales. Nuestros conocimientos, nuestros cuerpos y nuestro trabajo no deben ser sustituidos por tecnologías

³ La definición de «agricultorx en activo» debe basarse en el marco de la UNDROP. Debe: a) incluir a las personas físicas que tengan la condición de agricultoras y realicen efectivamente labores agrícolas en el campo, independientemente del tamaño de su explotación agrícola, con el objetivo principal de producir alimentos; así como a las personas jurídicas en las que al menos el 51 % del capital esté en manos de personas físicas que realicen efectivamente labores agrícolas;

b) excluir a las personas que no realicen labores agrícolas y que, al margen de su actividad agrícola, perciban tres veces la renta mediana del país, en particular aquellas que sean titulares de sociedades y otras empresas en las que los beneficiarios efectivos de la ayuda no sean agricultorxs.

Una persona física que justifique su actividad agrícola a través de una persona jurídica solo podrá presentar una Declaración ante la PAC, a fin de limitar las estructuras jurídicas artificiales (holdings).

deshumanizadoras. **Queremos que haya más agricultorxs para hacer posible un modelo de agroecología, no menos agricultorxs para expandir la agricultura corporativa y digital en Europa⁴.**

Nos ha decepcionado no encontrar ninguna mención a la agroecología ni ningún reconocimiento de la necesaria transición sistémica para garantizar una producción alimentaria justa y equitativa. La agroecología sigue siendo nuestro único enfoque viable para producir alimentos dentro de los límites ecológicos y sociales. La agroecología y la soberanía alimentaria deberían ser los principios rectores al concebir y enseñar la agricultura del futuro. La digitalización puede ser una herramienta valiosa, pero no debería presentarse como una solución a los problemas sistémicos sin abordar los desequilibrios de poder y la falta de transparencia en juego.

Sobre la vida en las zonas agrarias:

El acceso a la financiación, a la tierra y a unos ingresos justos es esencial, aunque no lo es todo. Para garantizar la habitabilidad del campo para lxs jóvenes agricultorxs y la juventud agraria, **es fundamental mantener el segundo pilar de la PAC. Nos preocupa profundamente saber que se está debatiendo su desaparición como parte del proceso de reforma de la PAC.**

Instamos a que la PAC siga apoyando el desarrollo agrario garantizando buenos servicios sociales a las comunidades rurales, empezando por los territorios más desfavorecidos, que no pueden quedarse atrás. Pedimos que se mantenga la financiación de necesidades básicas como el acceso a la sanidad, los servicios de asistencia, el transporte público, la cultura, Internet y la educación, para que lxs jóvenes agricultorxs puedan encontrar en el campo lo que necesitan. Garantizar la continuidad y la ampliación de programas como los fondos de ayuda, que permiten a lxs agricultorxs contratar personal de apoyo en momentos de necesidad personal, también puede contribuir a la representación de lxs jóvenes agricultorxs en los espacios políticos.

También pedimos que se incluya la cuestión de la vivienda en la estrategia. Nuestro movimiento reúne a una amplia variedad de jóvenes que trabajan o desean trabajar en el ámbito agrícola, como aprendices, hijxs de agricultorxs, estudiantes de agronomía, voluntarixs que aprenden sobre agricultura y trabajadorxs de temporada. Muchxs de nosotrxs nos enfrentamos a graves dificultades para encontrar alojamiento en las zonas rurales, en gran medida debido a la precariedad de nuestros contratos.⁵

Nosotrxs —lxs jóvenes agricultorxs y lxs nuevxs agricultorxs— estamos preparadxs y deseosxs de incorporarnos al sector, pero necesitamos más apoyo. Instamos a la Comisión Europea y a todos los

⁴ En cuanto a la digitalización y las nuevas tecnologías en el sector agrícola, hemos expuesto nuestra posición y nuestra propuesta en el documento:

<https://www.eurovia.org/wp-content/uploads/2025/04/ES-ECVC-Digitalisation-2025-04-25.pdf>

⁵ Véase la publicación de ECVC Jóvenes: «Entre el sueño y la precariedad»:

<https://www.eurovia.org/wp-content/uploads/2023/01/youth-report-ES-edit02.pdf>

Estados miembros a que presten a la cuestión del relevo generacional la atención y los recursos que requiere. La crisis generacional del sector agrícola, al igual que muchas otras crisis que afectan a nuestra sociedad (climática, económica, cultural), requiere un enfoque basado en la justicia, no en la economía. Instamos a la Comisión Europea a que defienda el derecho de todos lxs jóvenes a vivir y trabajar como agricultorxs, un derecho que se ve socavado por la lógica del capitalismo y del libre mercado. El papel del Estado y del sector público es fundamental para garantizar precios e ingresos dignos a lxs agricultorxs, proteger la tierra de la especulación y permitir que lxs jóvenes la utilicen para producir alimentos para sus comunidades, prestar numerosos servicios a las zonas agrarias y salvaguardar a lxs agricultorxs y su autonomía, así como sus conocimientos y competencias, frente a los procesos de digitalización que amenazan con destruirlos. El relevo generacional no debe tratarse como una cuestión aislada, sino que debe ocupar un lugar central en el debate y la negociación de la reforma de la PAC y de las políticas agrarias. La crisis del relevo generacional requiere una acción institucional coordinada en múltiples niveles.

Asimismo, instamos a la Comisión Europea a que defienda y promueva la agroecología como el único modelo de producción capaz de revertir la trágica tendencia de pérdida de explotaciones agrícolas en toda Europa y de dar la bienvenida a una nueva generación diversificada de agricultorxs.

Dada su urgencia, ECVC exige un enfoque más vinculante mediante la aplicación de una Directiva de la UE sobre el relevo generacional, un mecanismo legislativo capaz de garantizar la implementación de medidas por parte de todos los Estados miembros. Nos oponemos a la renacionalización de las políticas agropecuarias, incluidas aquellas que afectan a lxs jóvenes agricultorxs y al relevo generacional, ya que ello agravaría la brecha entre los territorios más ricos y los más pobres dentro del Mercado Común. Por el contrario, instamos a la Comisión a adoptar una postura firme y a asumir un papel de liderazgo, distribuyendo los recursos de manera equitativa entre los Estados miembros y colaborando estrechamente con aquellos países en los que lxs jóvenes agricultorxs encuentran mejores condiciones para vivir y trabajar.

Quienes trabajen los campos en el futuro no solo nos alimentarán a nosotros y a las generaciones venideras, sino que también cuidarán nuestro medio rural, la biodiversidad, el agua y el suelo de nuestros territorios. Es fundamental que el relevo generacional y la agroecología sean prioritarios en la agenda política de todos los Estados miembros y en las instituciones de todos los niveles de la UE.

Más recursos:

[Recomendaciones de ECVC sobre la estrategia de la GR](#)

[Primera reacción de ECVC sobre la estrategia](#)

[Documento de posición de la Articulación de Jóvenes de ECVC sobre la reforma de la PAC](#)

La Coordinadora Europea Vía Campesina (ECVC) es una confederación de sindicatos y organizaciones que representan los y las campesinxs de pequeña y mediana escala y personas que trabajan en agricultura. Reunimos actualmente a 28 organizaciones campesinas nacionales y regionales de 20 países europeos.

Este documento es fruto de un trabajo colectivo llevado a cabo por la Articulación de Jóvenes de ECVC, con el soporte del grupo de trabajo sobre políticas públicas de ECVC;

