

## DECLARACIÓN DE VETERINARIOS SIN FRONTERAS EN RELACIÓN A LA MINISTERIAL DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE COMERCIO DE HONG KONG

**Barcelona 18 de diciembre de 2005.**

### La misma OMC de siempre

La reciente reunión ministerial de la OMC en Hong Kong representa una magnífica muestra del funcionamiento y objetivos de la organización. De nuevo un lugar fácilmente aislable, de nuevo cordones policiales, muros y vallas, de nuevo centenares de campesinos heridos y detenidos y de nuevo una demostración de la falta de transparencia y manipulaciones del organismo encargado de impulsar la desregulación del comercio internacional.

Respecto a este último punto algunos ejemplos:

Durante 6 días y en sesiones maratónicas de 20 h de trabajo, el tamaño y preparación de las delegaciones ha vuelto a ser un elemento clave en los acuerdos. La desigualdad entre ellas es clara: la delegación USA constaba de 335 personas, la de Nicaragua de 6, y no era la menor. Los países empobrecidos han sido sistemáticamente *ninguneados* de las negociaciones reales y solamente podían asistir a las de su grupo<sup>1</sup>, donde los líderes de los mismos (Brasil y la India, principalmente) les informaban de la situación, según sus propios intereses.

Otro buen ejemplo de la "democracia" versión OMC consiste en las Green Room (Habitación Verde). Las GR son reuniones selectivas que proponen los funcionarios de la OMC o las delegaciones de los países más poderosos. A ellas asisten los "grandes" (UE, USA, Brasil e India, siempre) y se invita a los países indecisos sobre un tema concreto para "convencerles". Siempre salen convencidos, claro.

El resultado es que un puñado de países decide qué texto se firmará al final de la reunión y el resto, desgraciadamente, simplemente aplaude. Las dificultades solamente aparecen cuando ese puñado no está de acuerdo, cosa difícil ya que defienden los intereses de las grandes corporaciones agroalimentarias respectivas, las mayores beneficiarias del libre comercio que se instaura, y estas acostumbran a ponerse rápidamente de acuerdo.

Incluso en estas condiciones se han dejado oír voces contrarias al acuerdo que han declarado haber firmado bajo presión como Cuba, Venezuela o, más tímidamente, Kenya.

### El acuerdo: un mal negocio para los campesinos del mundo

Pero, ¿qué es en realidad lo que se ha acordado en Hong Kong? El resultado más significativo es ponerle una fecha a la eliminación de las ayudas a la exportación que los países industrializados vienen implementando y que producen la erosión de la economía local de los países empobrecidos. Esta medida estaba ya completamente formulada en el borrador del 11 de noviembre y el baile era si aplicarla antes de fin de 2010 o de fin de 2013. Finalmente la fecha fue 2013, fecha en que deberán haberse eliminado esas ayudas.

Ahora bien, la práctica conocida como dumping no se basa solamente en las ayudas a la exportación. Existen múltiples mecanismos con el que conseguir dumping sin ayudas a exportación: la ayuda alimentaria estadounidense o los créditos a la exportación europeos son una muestra, y sobre eso no hay compromiso en el texto aprobado, solamente las intenciones de seguir concretando. Europa está trasvasando desde hace tiempo las ayudas de las partidas no admitidas por la OMC a las permitidas o caja verde: el dinero es dinero, no importa en que caja esté y buena parte de las ayudas aprobadas en la reciente PAC europea permitirán el dumping encubierto de la agricultura y ganadería corporativa europea.

En los borradores de la UE que presentó en octubre en Ginebra, en una reunión previa de la OMC, ya se contemplaba ese "gesto" para conseguir contrapartidas en otros aspectos. La PAC también se ha adaptado perfectamente a ese elemento. En definitiva, se nos ha vendido un acuerdo difícil y muy doloroso para la UE, cuando en realidad la jugada estaba perfectamente diseñada.

En el resto de las negociaciones agrícolas: nada, excepto la urgencia de definir todos los apartados restantes (que son casi todos los existentes) en el 2006.

Muy agresivos para las economías de los países del Sur son los acuerdos sobre NAMA (productos no agrícolas que incluye a los pesqueros) y sobre Servicios. En NAMA se ha aprobado la llamada "fórmula suiza" que reduce en mayor medida los tipos de aranceles que más utilizan los países del Sur. En Servicios se ha aprobado el controvertido Anexo C que modifica la metodología del Acuerdo General sobre Servicios facilitando enormemente su liberalización y el acceso a los mercados del Sur por parte de las corporaciones del Norte. Este Anexo fue rechazado en las reuniones de Octubre de Ginebra y respondía a la demanda de un único miembro: la UE. En Hong Kong se presentó una contrapropuesta al Anexo por parte del Grupo de países africanos y los ACP. Se ha obviado en casi su totalidad.

En definitiva, para los países empobrecidos, un pequeño acuerdo medio vacío sobre las ayudas a exportación a cambio de un mal acuerdo en NAMA y un muy mal acuerdo en Servicios.

<sup>1</sup> Los países en la OMC se agrupan por "afinidades", ver <http://www.focusweb.org/main/html/Article691.html>

## Fuera la agricultura y la alimentación de la OMC!

El objetivo de muchas organizaciones y movimientos sociales presentes en Hong Kong, a las que apoyaba VSF, no era conseguir un buen acuerdo para los países del Sur. El objetivo era hacer descarrilar a la OMC bloqueando todo acuerdo.

En realidad el fiasco interno en la OMC ha sido considerable, casi no se puede hablar de acuerdo si uno lee el texto aprobado, esta lleno de ambigüedades e intenciones de seguir avanzando, en ocasiones, se vuelve casi suplicante por parte de los funcionarios de la OMC a los gobiernos.

Ello nos va a permitir seguir con nuestro objetivo “descarrilador” en el 2006, un año que se prevé clave y muy denso en negociaciones neoliberales.

El objetivo sigue siendo el mismo: sacar a la agricultura y a la alimentación de la OMC y construir el paradigma alternativo basado en la Soberanía Alimentaria.

**VETERINARIOS SIN FRONTERAS**

[www.veterinariosinfronteras.org](http://www.veterinariosinfronteras.org)

### **Para más información**

**Telf. 93 423 7031**

Gustavo Duch, director de VSF [gustavo.duch@veterinariosinfronteras.org](mailto:gustavo.duch@veterinariosinfronteras.org)

Ferran García, equipo de Análisis de VSF [ferran.garcia@veterinariosinfronteras.org](mailto:ferran.garcia@veterinariosinfronteras.org)