

## ARQUITECTURA FINANCIERA INTERNACIONAL Y LA MERCANTILIZACIÓN DE LA VIDA

CENSAT AGUA VIVA FOE-COLOMBIA<sup>1</sup>

COALICIÓN MUNDIAL POR LOS BOSQUES

### INTRODUCCIÓN

En el mundo se viene desarrollando un proceso de privatización y mercantilización de la vida, agenciado e implementado por las corporaciones transnacionales y las instituciones financieras internacionales, que despoja a los pueblos del manejo soberano de su patrimonio natural, y como consecuencia restringe sus oportunidades de supervivencia. Esta privatización y esta mercantilización se entienden aquí como los procesos de creación de mercancías (bienes comprables y vendibles) a través de su apropiación privada, de su comercialización a través de la monopolización del lenguaje de intercambio (dinero) lo que pasa por alto la imposibilidad de comparar valores de elementos naturales, sociales o culturales y que sin embargo busca de manera egoísta el beneficio particular que la ganancia implica. Este proceso tiene como objetivo principal el enriquecimiento de unos pocos agentes privados, a través del incremento de sus ingresos y de la disminución de los costos asociados a su actividad. Para lograrlo, estos agentes privados buscan nuevas fuentes de riqueza que impliquen bajos costos y por lo tanto altos rendimientos. Es así como llegan al patrimonio natural, elemento cuya demanda está asegurada y cuyos costos son subsidiados por la naturaleza.

La arquitectura financiera internacional ha jugado un papel protagónico en la privatización y mercantilización de la vida, a través de distintos instrumentos y mecanismos como la formulación de políticas y la financiación del “desarrollo”. Es así como aparecen la Estrategia Ambiental del Banco Mundial en el año 2001, e instrumentos como el Fondo para el Medio Ambiente Mundial, alianzas entre organizaciones multilaterales en el tema de bosques como el programa PROFOR, en el tema de sumideros de carbono como el Fondo BioCarbon, el Fondo Prototipo de Carbono y el Forest Carbon Partnership Facility, lanzado en la Conferencia de las Partes de la Convención Marco de Cambio Climático de las Naciones Unidas en Bali en 2007.

Este papel surge, entre otros, por la estructura orgánica que tiene esta red de instituciones, definida por los países industrializados a partir de su creación y consolidada en los últimos cincuenta años. Esta estructura se basa en el poder económico de un grupo pequeño de países, y dentro de ellos unas élites específicas, que han conseguido gracias a procesos de saqueo y dominación sobre países con patrimonio ambiental importante. Como consecuencia del accionar de esta red de instituciones y élites, representadas en las corporaciones transnacionales, se ha venido consolidando el proceso de saqueo mediante estrategias contundentes o sutiles, tales como los mecanismos de financiación para el desarrollo sostenible, la asistencia técnica y la cooperación para el desarrollo. Este saqueo se manifiesta entre otros en los procesos de patentación de la vida para los desarrollos biotecnológicos que alimentan la industria farmacéutica internacional, la privatización de áreas naturales protegidas para el desarrollo de la industria ecoturística, la privatización del agua y en general la exclusión de las comunidades del uso y disfrute de su territorio.

Colombia puede considerarse como un caso ilustrativo de la participación de las instituciones financieras internacionales y otras instituciones bilaterales en la privatización y la mercantilización de la vida en especial de la biodiversidad, aunque también se presenta de manera alarmante en temas como el agua. Dentro de las estrategias utilizadas por la arquitectura financiera internacional y las agencias bilaterales

---

<sup>1</sup> Investigación desarrollada por Juana Camacho Otero para Censat Agua Viva. El presente informe final fue elaborado bajo la dirección de Hildebrando Vélez y Tatiana Roa de Censat Agua Viva.

para lograr estos procesos, están las estrategias legales, las financieras, las económicas, las de difusión, entre otras. Como resultado de éstas, en el país se presenta una problemática asociada a la exclusión de comunidades del uso de su territorio, la fragmentación del mismo, el saqueo y en algunos casos el desplazamiento. Sin embargo en el presente documento, sólo se ilustra el proceso de privatización y comercialización agenciado por estos actores ya que la indagación sobre consecuencias desborda el propósito del mismo, sin que signifique esto que no listemos algunas.

Este trabajo tiene como objeto la descripción de la participación de estas instituciones en procesos de privatización a nivel general y con estudios de caso específicos que permitan ilustrar nuestras apreciaciones. El documento se divide en cuatro partes, una inicial donde se introduce al lector al concepto de mercantilización, al marco histórico e ideológico donde aparece y a las resistencias que se han construido desde abajo. En la segunda parte se presenta el papel del ambiente dentro de las instituciones financieras internacionales y las agencias bilaterales, incluyendo una caracterización de las mismas, de los instrumentos para tratar el tema, y las iniciativas de privatización y mercantilización que encontramos en su accionar. En la tercera parte se ilustra la anterior con casos concretos de Colombia y la India. Finalmente presentamos las conclusiones de nuestro trabajo.

## **LA GÉNESIS, DESARROLLO Y RESISTENCIAS FRENTE A LA MERCANTILIZACIÓN DE LA VIDA**

### ***Qué es la mercantilización: definiciones y consecuencias***

El concepto de mercantilización se deriva de aquél de mercado (autorregulado)<sup>2</sup>, elemento fundamental de la teoría económica clásica y neoclásica. El concepto de mercado tiene asociados otros que matizan a su vez el de mercantilización: los de moneda y ganancia. El mercado es una “institución”, un arreglo social, en la que se encuentran productores y vendedores para realizar intercambios (Mankiw, 2004 p. 39). Estos intercambios tienen una característica especial y es que están motivados por la ganancia, es decir un excedente que permita la acumulación. Como resultado de estos procesos surge la mercantilización en general y de la vida en particular, que es entendida como el proceso bajo el cual un elemento es intercambiado en un mercado utilizando medios monetarios buscando generar ganancia dándosele así el carácter de mercancía (Williams, 2003, p. 858 ).

A la mercantilización, se llega a través de otros dos procesos importantes dentro del modelo económico dominante: la privatización y la comercialización. La privatización hace referencia al proceso mediante el cual agentes particulares, privados, con intereses egoístas se apropian de elementos que antes eran públicos en el sentido de ser de propiedad colectiva, estatal o comunitaria. Un ejemplo de privatización es el que se ha llevado a cabo en los países en desarrollo, bajo la tutela de las Instituciones Financieras Internacionales (Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional) en el marco de los Programas de Ajuste Estructural en la década de los noventa, cuando las empresas estatales fueron subastadas al “mejor postor” del sector privado, generalmente extranjero. En Colombia, empresas de energía, de telecomunicaciones, la seguridad social y otros servicios fundamentales para la reproducción de las comunidades fueron privatizados, pasaron de manos públicas a manos privadas en la década de los 90 y comienzos del siglo XXI.

Por otro lado, la comercialización se entiende como la inclusión en el mercado de elementos que antes estaban por fuera del sistema, es decir que no estaban sujetos a relaciones monetizadas. Esto implica que cosas por las que antes no había que pagar ahora es necesario disponer de medios monetarios para poder acceder a ellas. De esta forma se logra “hablar” el mismo idioma, el del dinero. Así comunidades que antes estaban por fuera de las relaciones del mercado capitalista, ahora se ven empujadas a participar en este escenario, y estar a merced de sus participantes más experimentados. Como ejemplo de la comercialización de la vida, están los Mecanismos de Desarrollo Limpio en especial en el tema forestal,

---

<sup>2</sup> La acepción que aquí se utiliza de la palabra mercado es aquella de la economía neoclásica, muy bien discutida por Polanyi, K (1994).

donde se compran y venden funciones vitales del entorno natural, o la biopiratería ejercida por las transnacionales farmacéuticas quienes saquean a el entorno de comunidades locales y se apropian de sus conocimientos tradicionales.

La mercantilización es entonces, la creación de mercancías a través de su apropiación privada, su comercialización a través de la monopolización del lenguaje de intercambio, pasando por alto la imposibilidad de comparar valores en elementos naturales, sociales o culturales y buscando de manera egoísta el beneficio particular que la ganancia implica. Este es el caso de la conversión en mercancías de elementos ambientales como la biodiversidad, la belleza escénica, el agua, la atmósfera, las prácticas culturales autóctonas, y en general la vida. A continuación se presenta el contexto histórico e ideológico en el que se consolidan los procesos de mercantilización de la vida.

La mercantilización es el producto de procesos históricos definidos y que definen a su vez elementos ideológicos específicos que caracterizan lo que aquí denominamos el modelo económico capitalista de acumulación. Este arreglo social surge cuando lo que se conocía antes como mercado (lugar) se convierte en un sistema (institución), la tierra y la mano de obra se convierten en mercancías y el protagonista de la vida social es el capital, entendido como la máquina (Polanyi 1994 p 253). Este modelo económico tiene como motor fundamental la búsqueda de la ganancia, es decir de renta. En este sentido, lo económico ya no hace sólo referencia a la satisfacción de necesidades mediante procesos de producción, sino también y principalmente, a la acumulación a partir de la generación de excedentes. Para alcanzar este objetivo, el modelo económico capitalista de acumulación, tiene como elemento fundamental la propiedad privada sobre los factores de producción, ya que a partir de ellos es que se produce el excedente, dado su carácter de escasos. Para que existan estos derechos de propiedad privada, este modelo tiene como estrategia de actuación la apropiación de dichos medios de producción, la cual se sirve de procesos como la privatización, la comercialización y la mercantilización que se explicaron en la sección anterior.

Este modelo económico se aplica tanto a individuos como a colectivos, así, si los individuos se apropian de medios de producción, producen, ganan y acumulan. En el caso de los colectivos, que en un principio eran países, ahora corporaciones, éstos deben también acumular si quieren estar dentro de la lógica económica generalizada lo cual desemboca en lo que se conoce como crecimiento económico. Este crecimiento surge del intercambio entre países, o corporaciones, y también debe generar ganancia. De esta manera, de acuerdo con la “ciencia” que estudia el modelo económico de acumulación capitalista, los países y las corporaciones se comportan como individuos, se apropian, privatizan, comercializan y mercantilizan. Unos países y corporaciones ganan y otros pierden.

Estas conclusiones no surgen de la experiencia, sino de las elaboraciones “científicas” de un grupo de individuos que estudió y estudian las relaciones económicas desde una perspectiva fría y objetiva, en la línea de la física newtoniana, olvidando el carácter social y ecológico de la misma, trayendo como consecuencia la disolución de la línea divisoria entre observador y observado. En este sentido, a la par que las relaciones económicas se desarrollaban al interior de la sociedad, los estudiosos de la economía, utilizando métodos de la física, empezaron a describir el comportamiento de la ésta, bajo un sinnúmero de supuestos, descripción que luego se convirtió en receta para dirigir la economía. Es así como se moldean unas ideas sobre lo que la economía es, utilizando bases muy débiles, y se hace el “salto mortal” de convertirlas en metas para la sociedad. En esta lógica aparecen las ideas neoliberales promovidas desde instituciones “estudiosas” de la economía y las exigencias que estas hacen, no al homo economicus del modelo sustento de sus conclusiones, sino a países, actores colectivos en principio con intereses diferentes al lucro.

Como resultado de este proceso de configuración del modelo económico capitalista basado en actores colectivos, los países, y de la aplicación de las “recetas” de los economistas, surge lo que se conoce como la globalización de la economía como el proceso en el cual se da la libre movilidad de los factores de los flujos económicos físicos: bienes, servicios y factores de producción y flujos económicos financieros: la

remuneración de los factores de producción y el precio de los bienes y servicios para generar crecimiento económico y, supuestamente, aumentos de bienestar. Sin embargo, esta globalización económica y financiera no ha estado acompañada de mecanismos de regulación y control social y político que eviten las asimetrías entre los sujetos de la globalización en diferentes escalas. En este sentido lo que se ha observado desde la aparición de esta tendencia son mayores niveles de concentración de la riqueza económica en pocas estructuras no formales como las corporaciones internacionales, y la pérdida de legitimidad de las instituciones políticas internacionales, frente a las instituciones financieras internacionales que parecerían definir el nuevo régimen mundial.

Paralelo a este proceso, se viene visibilizando una crisis ambiental -fenómeno que ha cobrado importancia en los últimos años aunque se ha venido forjando en los últimos 150- la cual es experimentada por las comunidades humanas como consecuencia de formas sociales de organización depredadoras del entorno natural –modelo económico de acumulación capitalista petrodicto. Esta crisis se puede definir a partir de los conflictos socioambientales o “conflictos ecológicos distributivos”, concepto acuñado por la ecología política. El intercambio ecológicamente desigual racismo ambiental, las luchas tóxicas, la internalización de externalidades internacionales, entre otros (Martínez Alier 2005 p 99)<sup>3</sup> son ejemplos de este tipo de conflictos, los cuales tienen consecuencias sobre las formas de vida de comunidades locales y sus territorios. Así los conflictos socioambientales, definidos desde la ecología política, surgen de los impactos ambientales del crecimiento económico por “el desplazamiento de las fuentes de recursos y de los sumideros de recursos” (Martínez Alier 2005 p 13).

Frente a este fenómeno, la crisis ambiental, se han organizado movimientos sociales, entendidos como fuerzas de base que hacen reclamos sobre situaciones como las antes descritas. Estas fuerzas se constituyen en desafíos para el modelo económico y político fundamentado en la acumulación capitalista. (Sosa 1997). Sin embargo, dadas características de este modelo, dentro de las cuales está la necesidad de apropiación, estos reclamos son incorporados dentro de los esquemas de poder que tienen los agentes que promueven este modelo y se benefician de él.

En el caso de los movimientos ambientalistas, esto se materializa en los discursos del desarrollo sostenible, del eco desarrollo, del ambientalismo de mercado, entre otras estrategias. Así, la economía, entendida desde el capitalismo, se apropia del discurso ambiental con el fin de eliminar cualquier antagonismo que ponga en riesgo su hegemonía. Es así como la naturaleza aparece como un fenómeno económico, un recurso para la producción, un bien, un servicio, como capital natural banalizando su carácter de soporte de vida, “reconociendo” su papel en el proceso económico, antes obviado. No existe una ambientalización de la economía sino una economización del ambiente. Con esta estrategia se neutraliza el poder desestabilizante de los reclamos ambientales de los países del sur, de las capas pobres de las sociedades y se elitiza la lucha.

El potencial de ruptura de estos movimientos, tiene manifestaciones específicas que lo mantienen y se oponen a los procesos que se agencian desde el modelo y sus defensores. Una de ellas es la economía ecológica, que básicamente ubica al sistema económico dentro de un sistema social y de un sistema ecológico que lo soporta, con todo lo que esto conlleva: flujos de energía, de materiales, inconmensurabilidad, entre otras características (Martínez Alier y Roca Jusmet 2001, Daly y Cobb 1997, Naredo s.f., Georgescu-Roegen, 1960). Sin embargo en la actualidad, la economía ecológica se ha visto dominada por el concepto de sostenibilidad, de capital natural, y otras categorías del discurso ambiental del modelo económico de acumulación, lo que le quita fuerza crítica a sus propuestas. Frente a esta

---

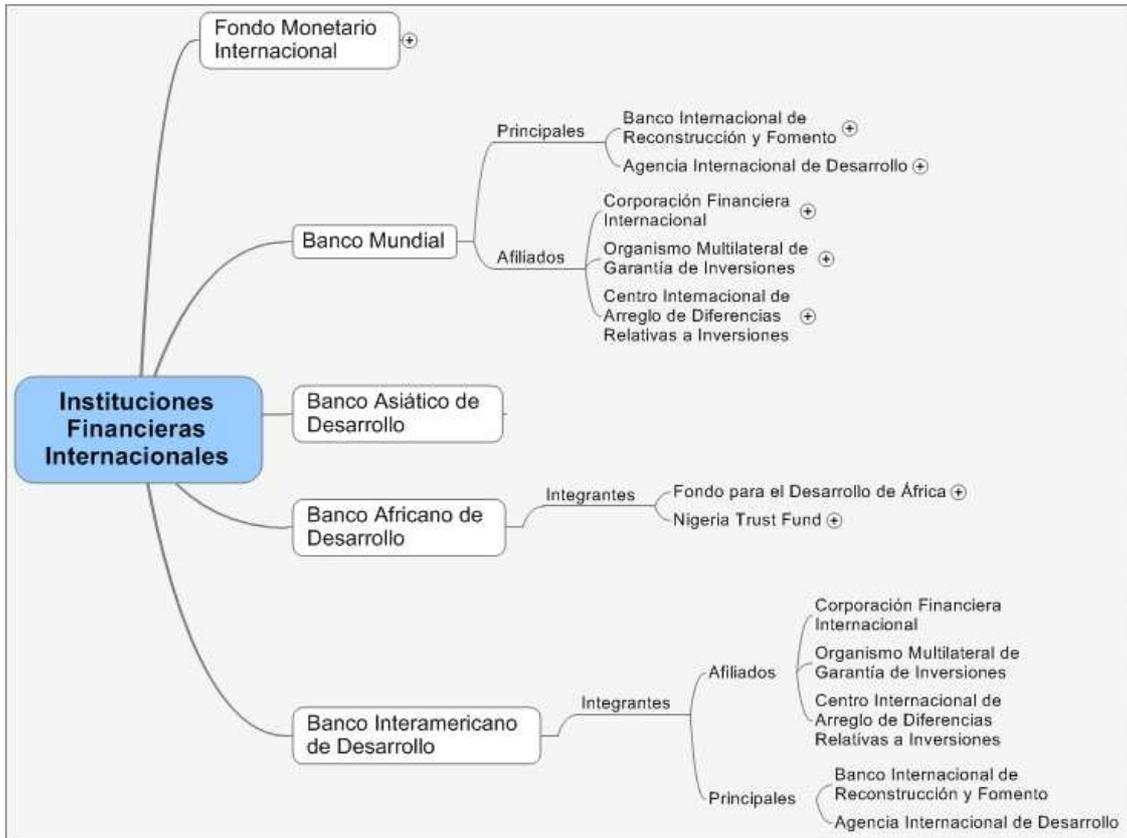
<sup>3</sup> Racismo ambiental: Carga desproporcionada de la contaminación en las áreas habitadas por minorías étnicas, culturales o políticas; luchas tóxicas: luchas contra los peligros de los metales pesados, dioxinas, etc; intercambio ecológicamente desigual: importar productos de países o regiones pobres con precios que no toman en cuenta el agotamiento del patrimonio natural; internalización de las externalidades internacionales: casos judiciales contra empresas transnacionales en su país de origen cuando se piden compensaciones por externalidades provocadas en países pobres; deuda ecológica: reclamo por los daños provocados por los países ricos debido a excesivas emisiones o al saqueo del patrimonio natural (Martínez Alier, J 2005 p 99)

situación se consolida lo que se denomina la ecología política como expresión académico-política de los movimientos sociales que rescata y mantiene el potencial político del movimiento.

La Ecología Política, es una elaboración posterior a la Economía Ecológica que entiende las luchas ambientales como luchas sociales por la supervivencia de formas de vida específicas íntimamente relacionadas con el territorio, sus componentes naturales y las relaciones que se construyen en su interior y exterior. La Ecología Política aboga por la Justicia Ambiental, concepto que ha sido sistemáticamente desconocido por la economía convencional y que está en el corazón de los conflictos ecológicos distributivos. La Ecología Política alimenta una posición política desde el ambientalismo o ecologismo que dentro del movimiento se denomina ambientalismo o ecologismo popular o de los pobres, que busca la reconfiguración del modelo social, de la sociedad, alrededor de la sustentabilidad como eje articulador, el cual permite alcanzar la justicia intra generacional e inter generacional. El Ambientalismo Popular se enfrenta a las Instituciones Financieras Internacionales, al modelo económico neoliberal y se sirve de los conflictos ecológicos distributivos como argumento para sus reclamos.

#### **LAS INSTITUCIONES FINANCIERAS Y DE COOPERACIÓN INTERNACIONALES: ESTRUCTURAS PARA EL SAQUEO**

La arquitectura financiera y de cooperación internacional puede ser considerada como el mecanismo más evidente para la reproducción de las condiciones históricas e ideológicas -el modelo económico de acumulación capitalista y la globalización neoliberal- que sirven de marco para la mercantilización de la vida. Este arreglo, la arquitectura financiera y de cooperación internacional, es el entramado de organizaciones que los países desarrollados, después de la Segunda Guerra Mundial, acordaron para evitar una crisis económica, financiera y política similar a la vivida al final de la segunda década del siglo XX y para minimizar los costos asociados a la reconstrucción de los países involucrados en la guerra. En el siguiente diagrama se presenta la estructura de esta red:



**Figura 1 Instituciones financieras Internacionales**

En general este fenómeno fundacional, la creación de estas instituciones (FMI y la Banca Multilateral de Desarrollo), tiene sus raíces en la necesidad de las principales economías capitalistas, de legitimar un arreglo económico específico -el mercado en el sentido capitalista- que se venía forjando desde el siglo pasado, y que con la revolución marginalista (1890) alcanzó visos hegemónicos. Es así como el mercado, aunque se proclamaba autorregulado, necesitó de unos actores que le garantizaran un entorno favorable para su florecimiento, el cual se había visto alterado por circunstancias ajenas a él y a su dinámica (Escobar 1998). Estos actores no sólo intervienen la dimensión económica, como el Banco Mundial, sino dimensiones políticas, sociales, culturales, y más adelante, ecológicas como las Naciones Unidas. Esta intervención no aboga por una visión holística de la sociedad, sino por la conquista económica de estas esferas y por la conquista mercantil de la sociedad y las comunidades.

Algunas características de estas instituciones financieras internacionales, principalmente el Banco Mundial, de acuerdo al análisis de su composición, prioridades temáticas y regionales y los montos de sus operaciones (Reporte Anual del Banco Mundial 2005), son:

- El Banco Mundial se encuentran bajo el control de un grupo pequeño de países, los países industrializados, y por lo tanto de sus élites económicas y políticas. Esto se logró gracias a la definición de la estructura y proceso de toma de decisiones por parte de dichos países la cual los favorece de manera evidente.

Tabla 1 Diez primeros países según poder de voto en el BIRD.				
País	Suscripciones	%	Poder de Voto	%
	Monto			
Estados Unidos	26.496,90	16,84	265.219,00	16,38
Japón	12.700,00	8,07	12.725,00	7,86
Alemania	7.239,90	4,60	72.649,00	4,49
Francia	6.939,70	4,41	69.647,00	4,30
Reino Unido	6.939,70	4,41	69.647,00	4,30
Canadá	4.479,50	2,85	45.045,00	2,78
China	4.479,90	2,85	45.049,00	2,78
India	4.479,50	2,85	45.045,00	2,78
Italia	4.479,50	2,85	45.045,00	2,78
Rusia	4.479,50	2,85	45.045,00	2,78
Arabia Saudita	4.479,50	2,85	45.045,00	2,78

Fuente: [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)

- Los recursos del Banco parecerían buscar favorecer a las corporaciones transnacionales ya que coinciden las prioridades temáticas y regionales de ambas organizaciones en términos de préstamos por un lado y fusiones y adquisiciones<sup>4</sup> por otro (Reporte Anual del Banco Mundial 2005 p 56).

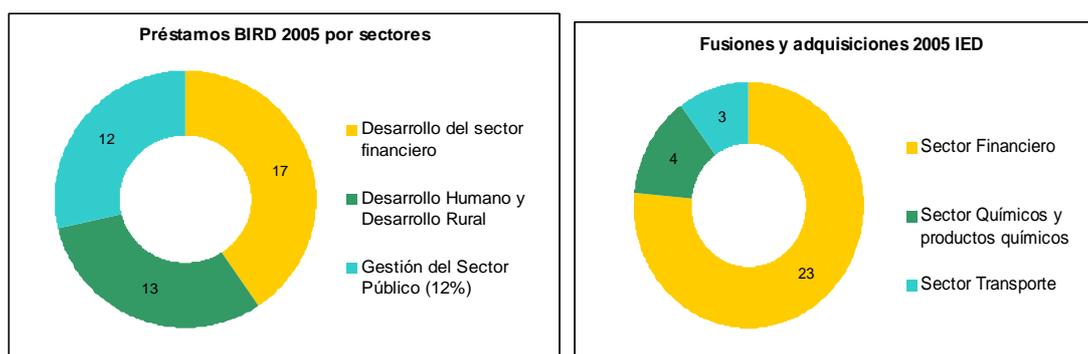


Figura 2 Prioridades del Banco Mundial y de las Corporaciones Transnacionales en 2005. Fuentes: Banco Mundial 2005 y UNCTAD 2006.

- El monto de las operaciones, frente a otros gastos de los países que dirigen los destinos de estas instituciones, hacen pensar que el desarrollo, la reducción de la pobreza y el aumento del bienestar realmente no son sus prioridades, ya que gastan más en guerra e industria bélica que en la ayuda para el desarrollo: Los recursos asignados por el Banco Mundial en 2005 fueron USD 22.307 millones (Reporte Anual del Banco Mundial 2005 pp. ii) de los cuales el 29% se destinó a Políticas de Desarrollo. Frente a esta cifra, observamos que la ayuda militar para el año 2005 en el mundo alcanzó la importante cifra de USD 1.12 billones (SIPRI 2006).
- Por otro lado, teniendo el carácter de los instrumentos de estas instituciones, y el ritmo en que los implementan, la buena fe de sus acciones puede verse en entredicho por tres causas: los préstamos per cápita dejan casi en el nivel de pobreza a los habitantes de los países prestatarios al dejarles USD 3 diarios para vivir, estos préstamos se llevan el 73% de las exportaciones de los países prestatarios, lo que implica que no producimos para crecer sino para apalancar su

<sup>4</sup> <http://www.unctad.org/Templates/Page.asp?intItemID=1923&lang=3>

crecimiento y dado el funcionamiento del sistema financiero internacional, la globalización y otras situaciones, en muchos casos son los mismos prestatarios quienes aportamos los fondos que nos prestan a tasas exorbitantes (Hernández G 2007).

Así considerados, los intereses de estas instituciones han beneficiado de manera evidente a algunos actores que dirigen el modelo económico de desarrollo predominante, a través de la privatización, la comercialización y la mercantilización. Esto implica la existencia de injusticia económica y ecológica ya que se ha excluido a aquellos que no tienen los medios para acceder a estos nuevos mercados o simplemente no quieren.

La Banca Multilateral y Regional de Desarrollo tiene en las Naciones Unidas uno de sus puntos de apoyo más importantes a la hora de buscar legitimidad social y política. Esta red de países incorpora a 192 países y cuyo objetivo es mantener la paz mundial y buscar el desarrollo de los ciudadanos de sus países. Los miembros que mayor aporte hacen a las Naciones Unidas son en su mayoría miembros del G7 aunque Estados Unidos no está incluido en los aportantes de 2006.

Los programas más representativos desde el punto de vista ambiental son el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. El Programa de Desarrollo tiene una aproximación más general al tema del ambiente, a través de las Metas de Desarrollo del Milenio, donde la meta 7 hace referencia a la sostenibilidad ambiental del planeta. El Programa de Medio Ambiente de las Naciones se constituye en el elemento especializado en el tema de ambiente de las Naciones Unidas. A través de él se desarrollan los programas, proyectos e instrumentos para combatir los principales problemas ambientales globales y promover el aprovechamiento privado de la naturaleza. El financiamiento de este programa se hace mediante donaciones al Fondo Ambiental, fiducias y el presupuesto ordinario de las Naciones Unidas.

Por otro lado, la Organización para la Alimentación y la Agricultura, es una institución autónoma del Sistema de Naciones Unidas y agrupa 189 países. Su misión es combatir el hambre en el mundo a través de estrategias asociadas al acceso a la información, a la socialización de la información relacionada con política, a la apertura de espacios de encuentro entre los países y la masificación de conocimientos. Los recursos financieros para el periodo 2004-2005 ascendieron a USD 749 millones (FAO 2006).

Finalmente, estas organizaciones dependen del grupo de los países más industrializados -G7- que se constituye en el club de las economías nacionales industrializadas que definen las políticas y accionan de las instituciones antes descritas. Estos países son Estados Unidos, Alemania, Reino Unido, Japón, Italia, Francia, Canadá y Rusia. De acuerdo con el Observatorio de la Deuda en la Globalización (Dosier sobre el G8 2003), es allí donde se promueven las políticas neoliberales, los ajustes estructurales, y todas las medidas necesarias para ampliar el mercado como institución. De esta manera los acuerdos que alcanzan sus miembros son implementados por estas organizaciones.

#### **MECANISMOS PARA FINANCIAR LA PRIVATIZACIÓN Y LA MERCANTILIZACIÓN DE LA VIDA**

Esta arquitectura financiera internacional y de cooperación bilateral, por un lado enfrenta una situación de crisis resultado de la apropiación injusta e insustentable que hizo del patrimonio natural planetario y local, lo que ha llevado a que se presenten alteraciones profundas en las condiciones naturales en las que se basa su modelo social, lo que implica mayores costos y por lo tanto menores beneficios. Por otro lado encontró en esas condiciones naturales una fuente importante para la acumulación. Esta doble dimensión se convirtió en una ventana de oportunidad para desarrollar instrumentos que, bajo el velo de combatir la crisis ambiental, facilitarían la apropiación del escaso patrimonio natural que los países empobrecidos aún mantenemos.

## **Estrategias**

Las Instituciones Financieras Internacionales, las agencias de cooperación y los Programas de Naciones Unidas, han planteado en los últimos 10 años estrategias para enfrentar el tema ambiental a nivel global y local. Estas estrategias están claramente influenciadas por la conceptualización que los países industrializados han hecho del desarrollo como estrechamente ligado al crecimiento económico, y en ese sentido, proponen incorporar el medio ambiente a dicho concepto, con temor de que éste se convierta en un obstáculo para su modelo económico consumista.

En la Estrategia Ambiental (2001) del Banco Mundial, al igual que en otros documentos, el desarrollo económico es considerado el mecanismo básico para alcanzar el objetivo de reducción de pobreza, misión básica de la banca multilateral de desarrollo, luego de los ajustes de mediados y finales de los 90 a las propuestas de fomento, reconstrucción de los tiempos de Bretton Woods y ajuste estructural del Consenso de Washington. Este desarrollo se asimila con crecimiento ya que éste último se considera como la herramienta para superar la pobreza, como se observa en la introducción del Reporte Anual del Banco Mundial de 2005:

“El crecimiento es un instrumento esencial y poderoso para reducir la pobreza y mejorar el nivel de vida. Para que los países en desarrollo puedan cumplir los ODM será necesario acelerar en ellos el crecimiento económico.” (Reporte Anual del Grupo del Banco Mundial 2005 p. 12).

En este contexto, la estrategia ambiental del Banco Mundial ha tenido como objetivo general tratar de demostrar los beneficios que el entorno natural puede forjar para el desarrollo económico de los países y lograr la incorporación del entorno natural (sistemas ecológicos en términos funcionales y estructurales) dentro de los procesos de desarrollo.

Esta arquitectura financiera y de cooperación internacional enfrenta una situación crítica que resulta de la apropiación injusta e insustentable del patrimonio natural tanto a nivel local como planetaria. Como consecuencia de esto profundas transformaciones de las condiciones naturales que soportan los sistemas sociales han aparecido, lo que implica costos de supervivencia mayores y por lo tanto menores beneficios. Sin embargo este arreglo institucional encontró en estas condiciones naturales un importante recurso para la acumulación dada esta situación de escasez. Esta doble perspectiva aparece como una ventana de oportunidad para desarrollar estrategias e instrumentos como los que presentamos a continuación, que bajo el lema de luchar contra la crisis ambiental, facilitaron y siguen facilitando la apropiación de la riqueza natural escasa que los pueblos empobrecidos han cuidado y siguen cuidando.

## **Mercados para Servicios Ambientales**

Esta estrategia busca crear mercados para elementos que antes no lo tenían, el agua, la biodiversidad, la atmósfera y la belleza escénica. De esta manera, se promueve el ecoturismo, el mercado de carbono, los mercados de agua y la biotecnología. El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, lo plantea como una salida muy atractiva para las crisis ambientales locales y globales:

“Otra herramienta efectiva para asistir a los países en la implementación de los Acuerdos Ambientales Multilaterales es el uso de los pagos por servicios ambientales, incluyendo la creación de mercados que puedan promover el desarrollo sostenible y reducir las desigualdades generando ingresos, promoviendo tecnologías amigables con el medio ambiente, generando incentivos para la inversión, incrementando la participación de agentes vulnerables y excluidos socialmente, en iniciativas del sector privadas en la protección ambiental” (UNEP Annual Report 2006, p. 50, traducción libre).

Los posibles impactos de MSA sobre pueblos indígenas y otros grupos económicamente marginalizados pueden ser resumidos a continuación:

- Pierden como proveedores de servicios ambientales por razones de idioma, falta de herramientas legales y comerciales y dificultad para competir con grandes proveedores de servicios ambientales
- Pierden como compradores: sufren más y pagan más cuando se implementa el principio del que contamina paga
- Pierden por los impactos indirectos especialmente en términos de reforma agraria y demandas por derechos sobre la tierra, y por los impactos ambientales que sus actividades compensan por ejemplo en el caso del cambio climático.

Algunos de estos impactos negativos pueden ser evitados con iniciativas estrictamente reguladas. De hecho hay un creciente consenso entre los hacedores de políticas sobre biodiversidad que se necesita controlar las fuerzas del mercado a través de regulaciones estrictas y su puesta en marcha efectiva. El principal punto de concentración del Fondo de Carbono de las Metas del Milenio, recientemente establecido, es regular los mercados de carbono para que beneficien a los países pobres y comunidades también. Sin embargo el mismo programa promueve estos mercados de carbono. Pero por qué promover mercados cuando solamente pueden contribuir a la conservación de la biodiversidad y al alivio de la pobreza, sólo si son estrictamente regulados? Los mercados tienden a complicar la gobernabilidad pública en lugar de fortalecerla. Especialmente en países donde la buena gobernabilidad hace parte de un reto importante, las aproximaciones basadas en el mercado y en flujos financieros como la del pago por servicios ambientales, son mucho más difíciles de controlar que instrumentos de regulación directa como la moratoria a la deforestación.

Uno de los casos más reconocidos de Mercados de Servicios Ambientales en los círculos de las instituciones financieras internacionales y de hacedores de política regional, es el sistema de Pago por Servicios Ambientales de Costa Rica. Sin embargo muchas veces se ignora que el mercado de carbono de Costa Rica solo se desarrolló como resultado de una combinación de intervención gubernamental, un impuesto a la gasolina, generosa asistencia oficial al desarrollo y otros apoyos de donantes para financiar los subsidios para el manejo sostenible del bosque. Originalmente el sistema tenía muy poco o nada que ver con el mercado. Más aún, el éxito del PSA de Costa Rica en términos de combatir la deforestación puede ser el resultado de que la deforestación es ilegal en Costa Rica.

Sin embargo el Banco Mundial implementó una iniciativa más orientada hacia el mercado con el gobierno de Costa Rica como condición para apoyar el sistema de PSA. El proyecto Ecomercados pro ejemplo es una iniciativa apoyada por el Banco Mundial y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial. Estudios de organizaciones sociales muestran los riesgos de este proyecto:

Cuadro 1

\*\*\*\*\*

### **Los mercados de servicios ambientales y la privatización de los recursos: caso Costa Rica**

El proyecto Ecomercados, es una iniciativa de financiamiento del sistema PSA y ha sido ejecutado por el gobierno de Costa Rica y financiado en el 2001 por un crédito del Banco Mundial y una donación por parte del Fondo Mundial para el Ambiente (GEF). Este proyecto claramente se abocó a “apoyar el desarrollo de mercados y proveedores privados de los servicios ambientales ofrecidos por los bosques privados”. Su propósito fundamental ha sido comercializar servicios ambientales en el plano global relacionados a la conservación de la biodiversidad, la mitigación de gases efecto invernadero y servicios hidrológicos. La idea básica era buscar los fondos inmediatos para oxigenar el sistema PSA, independizarlo del cada vez más paupérrimo presupuesto nacional.

(...) La manera conceptual en que se diseñó y se planteó el proyecto Ecomercados presentaba amenazas importantes para la honestidad y buen desempeño del PSA.

(...) Crear mercados de los servicios de la biodiversidad provoca al menos dos interrogantes:

¿Quiénes compararán esos servicios y cuáles derechos adquieren sobre la biodiversidad nacional?

¿Cuál es la relación entre ese nuevo mercado y la soberanía nacional sobre la biodiversidad?

Tomado de Baltodano, J 2005 pp. 89 - 90

\*\*\*\*\*

En este sentido la estrategia de Pago por Servicios Ambientales ha sido privilegiada por las IFIS y por Naciones Unidas, sin que se tengan en cuenta los riesgos que puede traer sobre la soberanía de los pueblos frente al patrimonio natural, la inconmensurabilidad de dicho patrimonio, entre otros elementos.

Por ejemplo, el Banco Mundial exige en su Estrategia Ambiental (2001) que los proyectos que buscan aportar al segundo y tercer objetivo, proteger la calidad de los bienes comunes globales y regionales y mejorar la calidad del crecimiento, tengan como criterios la creación de mercados de servicios ambientales y su comercialización:

“Apoyar la participación y el beneficio de los clientes en el comercio de bienes y servicios ambientales a través del Fondo Prototipo de Carbón y para prepararse para los Mecanismos de Desarrollo Limpio”.(Modificado de Environment Strategy 2001)

De esta manera se hace evidente el interés que tienen estas instituciones por privatizar, comercializar y mercantilizar el entorno natural, para beneficiar a aquellos pocos que manejan el modelo de desarrollo, es decir los países industrializados, y dentro de ellos sus élites. Esto implica situaciones de injusticia ambiental y económica al excluir a aquellos que no tienen los medios para acceder a este nuevo mercado.

### **Alianzas Público Privadas**

Las alianzas público privadas son la más reciente estrategia introducida al tema ambiental en las instituciones financieras internacionales y de cooperación, a la hora de aprobar proyectos o implementarlos. Esta figura establece que el Estado, el sector público debe crear alianzas con el sector privado, empresarial generalmente, en la formulación y ejecución de proyectos como en el tema del agua, los mercados de carbono y las áreas protegidas.

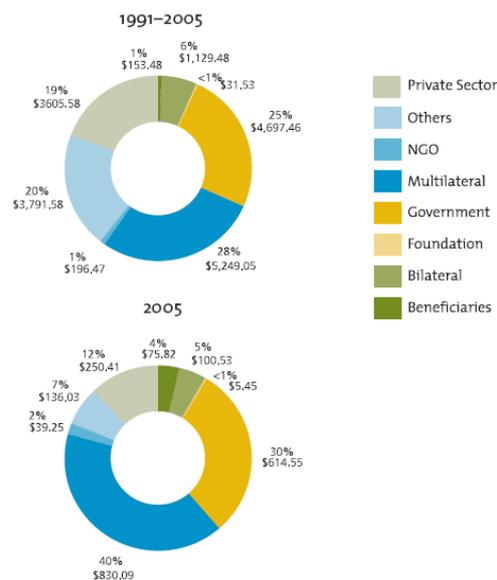
Es así como grandes corporaciones comienzan a involucrarse con la gestión del patrimonio natural bajo el espejismo de la eficiencia. Sin embargo detrás de él está la racionalidad económica que busca la ganancia infinita, a través de la exclusión de otros agentes. De esta manera, los parques nacionales naturales ya nos son patrimonio de todos sino de aquellos que pueden pagar los precios de los operadores privados, o el agua ya no es un derecho sino un bien transable o el derecho a respirar se compra y se vende en un mercado de características bursátiles.

Las alianzas público privadas buscan reducir el espacio donde lo público toma decisiones para que lo privado, el individuo, amplíe el suyo y ocupe el de aquél con el fin de aumentar bienestar a través del enriquecimiento de unos pocos, quienes gracias a su sentido ético, pueden destinar un poco de dichas ganancias a reemplazar al Estado en sus responsabilidades establecidas a través de acuerdos sociales.

Esta estrategia es claramente privilegiada por las instituciones financieras internacionales y es apoyada por las instituciones para la cooperación, quienes incluyen cada vez más elementos para apoyar la participación del sector privado en la gestión del patrimonio natural. Estas estrategias se materializan a través de proyectos que son financiados utilizando mecanismos financieros y de política como los que se describen a continuación:

### Fondo para el Medio Ambiente Mundial

El FMAM es el mecanismo establecido dentro de la estructura de las instituciones financieras internacionales para trabajar los problemas ambientales a nivel global. Este fondo dirige recursos a temas y proyectos específicos en los países receptores. La ideología que busca dividir y apropiarse de los recursos naturales de los países empobrecidos es promovida e implementada a través de este mecanismo y está en el centro de su marco conceptual. Así, los recursos de este fondo están condicionados al cumplimiento de los principios establecidos en los documentos del FMAM y que buscan la flexibilización del acceso a este patrimonio, la internacionalización del mismo, y la participación de agentes privados en su manejo y gestión, con el fin de eficientarlo.



**Figura 3 Distribución de los recursos del Fondo según fuentes de cofinanciación. Fuente: GEF Annual Report 2005 p. 18**

El Fondo para el Medio Ambiente Mundial tiene 3 programas operacionales que dan el marco para el desarrollo de proyectos: Biodiversidad, Cambio Climático y Aguas Internacionales, cada uno de los cuales se divide en subprogramas. Para el año 2003 estas 3 áreas habían aumentado a 6, incluyendo una transversal, otra en relación a la degradación del suelo y otra con contaminantes persistentes.

La racionalidad del planteamiento de los objetivos de estos programas puede considerarse tanto histórica como prospectiva. Desde una perspectiva histórica, los países donantes del Fondo, dado su modo de producción, han tenido una relación depredadora con la naturaleza lo que ha desembocado en un proceso de disminución de la cantidad y calidad del patrimonio natural que garantiza la existencia humana. Estos procesos tienen manifestaciones como el huracán Katrina, las oleadas de calor en Europa, las inundaciones en Asia Meridional, entre otros, que cuestionan la percepción de eternidad y permanencia que la sociedad de consumo tiene de ella misma. El FMAM surge como una respuesta al estado del entorno natural, dadas estas presiones antrópicas.

Por otro lado, desde una visión prospectiva, el ambiente es considerado -en un escenario futuro, pero no tan lejano, de mayor degradación por permanencia de los patrones actuales de comportamiento de la

sociedad de consumo- como un bien escaso, sujeto a explotación económica, y de la subsecuente obtención del beneficio. Así, el FMAM se constituye en una estrategia para acaparar con anticipación los futuros bienes económicos de la sociedad de consumo: agua, biodiversidad, aire, suelo, etc. En ambos casos, los países desarrollados, y con ellos los patrocinadores del modelo de desarrollo neoliberal, ven en los diferentes temas que aborda el FMAM, necesidades u oportunidades para extender su dominio y hegemonía. Así es como se puede leer el creciente interés por el tema ambiental, sobre todo a nivel global y regional.

En este marco, el FMAM ha apoyado iniciativas claramente dirigidas a privatizar y mercantilizar la vida como es el caso en Colombia de la creación del Fondo para Áreas Protegidas, a través del cual se diseñó la estrategia de financiación del sistema de Parques Nacionales Naturales que tiene como instrumento principal la concesión del área turística de estas reservas naturales a operadores privados. A través de una donación de USD 15.35 millones y una cofinanciación de USD 27.5 millones, se creó el Fondo de Áreas Protegidas, a través de la Fundación Fondo para el Apoyo a la Biodiversidad y las Áreas Protegidas, entidad de carácter privado, que ejecuta estos fondos, entre otros, para la implementación de estrategias innovadoras de manejo de biodiversidad y de conservación de la misma.

Una de las estrategias privilegiadas para la conservación y financiación de estas áreas es el ecoturismo. Para esto se han desarrollado estructuras de servicios turísticos al interior de las áreas protegidas que sirven para financiar las actividades de conservación que se llevan allí. Estas estructuras fueron creadas con dineros públicos, estatales y sin embargo han venido siendo concesionadas al sector privado, sin la claridad necesaria sobre el alcance de estos contratos, y con el fin de aumentar los ingresos en estas áreas y hacer “sostenibles” desde el punto financiero las áreas protegidas. Sin embargo es el sector privado, de carácter casi que monopólico, a quien se le ha entregado esta administración dándole la posibilidad de explotar el patrimonio natural nacional y local para generar ingresos excedentarios sin tener en cuenta el carácter público de estas reservas y del patrimonio natural que guardan.

## **Cuadro 2**

\*\*\*\*\*

### **La concesión de los Parques Nacionales Naturales**

Los parques nacionales naturales en Colombia vienen siendo sujeto de privatización, comercialización y mercantilización a través de la concesión de los servicios turísticos que éstos pueden prestar. Esta concesión se ha hecho a agentes privados concentrados bajo una sola estructura empresarial: AVIATUR S.A., con importante participación de capital francés y alemán. Cuatro parques habían sido concesionados a 2005, los que a consideración de la Unidad Administrativa de Parques Nacionales Naturales, tienen el mayor “potencial” turístico del sistema, desconociendo su principal función de conservación de biodiversidad: Tayrona (Costa Atlántica), Gorgona (Pacífico), Amacayacu (Amazonas) y el Parque Nevados (Andes).

A continuación se presentan algunos elementos aportados desde estas instancias al debate sobre las concesiones del patrimonio natural a agentes privados con visos monopólicos:

“(El) interés del gobierno nacional es la explotación del ecoturismo en asocio con personas que se desempeñan con criterios de estricta rentabilidad económica o, lo que es más preocupante, de aseguramiento político del territorio después del “posconflicto” paramilitar. Con esta óptica, poco importó que personas naturales que atendían a los visitantes terminaran desplazadas por unos términos de referencia desde el principio favorables al emporio de Aviatur y sus aliados, o que se dejaran sin investigar posibles hilos ocultos del paramilitarismo en los negocios que sin su aval es muy difícil viabilizar en el Parque Tayrona y la Sierra Nevada de Santa Marta.” (Mejía 2005)

De acuerdo con los alcaldes de los municipios de Pereira, Dosquebradas, Santa Rosa de Cabal, el Presidente de la Asamblea de Risaralda, entre otros, el ecoturismo que las concesiones buscan promover hará que “la oferta turística (pase) de una actualidad artesanal y local a una oferta amplia, intensiva e industrializada donde se debe lograr el equilibrio financiero de operación del concesionario privado, como consecuencia lógica de mantenerse activo económicamente, buscando atraer más visitantes, en una misma área de servicio, por mas cantidad de tiempo, por rotación o permanencia.” (Arango et al 2005)

\*\*\*\*\*

Otro ejemplo del uso del ecoturismo como estrategia de conservación en el mercado, la encontramos en India, donde se vienen desarrollando proyectos que buscan atraer una masa turística a zonas de alta importancia ecológica y natural principalmente utilizando inversión del sector privado. Una de las características de este proceso ha sido la marginación de comunidades locales con prácticas autóctonas frente al bosque. Otro elemento es la fundamentación de la política india en el mercado para generar esquemas de conservación:

### **Cuadro 3**

\*\*\*\*\*

#### **Ecoturismo como un esquema de conservación basado en el mercado**

India tiene una historia de normas coloniales que les quitan el control de los recursos naturales a las comunidades indígenas y locales, lo que ha llevado al resquebrajamiento de los sistemas tradicionales de conocimiento y manejo de la conservación. Este proceso continuó después de la independencia y llevó a la adopción de un modelo excluyente de conservación complementado en algunas ocasiones con leyes estrictas. Esto ha resultado en conflictos entre comunidades y autoridades.

El ecoturismo se ha ido extendiendo en muchas de estas áreas públicas protegidas y áreas protegidas por la comunidad. El impulso para este tipo de extensión surge desde políticas de turismo y ecoturismo del nivel nacional y estatal, a partir de proyectos de las instituciones financieras internacionales y desde las agencias intergubernamentales. En el nivel nacional, aunque el Ministerio de Turismo/ el Gobierno de India, a esbozado practicas amigables con el medio ambiente en su Política y Lineamientos para Ecoturismo, 1998, hay muy pocos esquemas de incentivos financieros directos para apoyar el ecoturismo. El énfasis sigue siendo en desarrollo de infraestructura, subsidios para importaciones de capital, asistencia para mercadeo y promoción del ecoturismo. Aparte de algunas iniciativas apoyadas por el gobierno, la mayor parte de la inversión en ecoturismo en India viene del sector privado. Taj Hotels Private Limited, una de las compañías indias más antiguas y grandes en el área de hoteles de lujo ha hecho grandes incursiones en el mercado ecoturístico.

“Un importante incentivo y apoyo para el ecoturismo en India viene de las agencias de las Naciones Unidas como el PNUMA y el PNUD. (...) De manera indirecta el Banco Mundial apoyó proyectos como el Manejo Integrado de Bosques y el Proyecto de Eco Desarrollo de India los cuales tienen al ecoturismo como un mecanismo de conservación basado en el mercado.”

From Equations and GFC “Ecotourism as a market-based conservation scheme”, March 2007.

\*\*\*\*\*

Otro de los instrumentos que ayudan a mercantilizar la vida, son aquellos que buscan promover el comercio de carbono para lograr cumplir con los compromisos de los países industrializados en el Protocolo de Kioto. Aquí describimos tres instrumentos clave:

## **Fondo Prototipo de Carbono**

Otra de las áreas de acción de las agencias de la arquitectura financiera y de cooperación internacional es el cambio climático y la reducción de emisiones a través de proyectos tipo Mecanismos de Desarrollo Limpio en el marco del Protocolo de Kyoto. En este escenario, el Banco Mundial, los gobiernos de los países industrializados y empresas responsables históricamente del cambio climático antrópico encontraron una fuente importante de enriquecimiento: el comercio de carbono.

***Para explotar este nuevo nicho de mercado se creó el Fondo Prototipo de Carbono, a través del cual los países empobrecidos, víctimas del cambio climático acceden a fondos del sistema financiero internacional para llevar a cabo proyectos como reforestación y aforestación (10%) contemplados bajo este mecanismo y a través de este mismo fondo, los países industrializados compran los certificados de reducción de emisiones.***

El Fondo BioCarbon se constituye en un mecanismo de financiación similar concentrado en proyectos de MDL -Mecanismos de Desarrollo Limpio- que resultan en certificados de reducción de emisiones para ser transados en el mercado de carbono. Esta financiación se materializa a través de la compra de certificados temporales de reducción de emisiones -tCERs- resultado del proyecto. De esta manera, se asegura la inversión en el proyecto por parte de los solicitantes, pero también el Fondo BioCarbon asegura precios muy bajos para los certificados que luego venderá en el mercado de carbono a precios internacionales.

“The Bank generally negotiates a price for carbon credits to a level below the expected future sales price” (Redman, 2008, p. 14)

En Colombia actualmente se están financiando tres proyectos forestales dirigidos específicamente a la captura de carbono para la emisión de bonos de reducción de emisiones y su comercialización en el mercado global de carbono. El Banco Mundial, a través del Fondo BioCarbon, financia a través de donaciones dos de ellos: Proyecto San Nicolás y el proyecto de la Sabana Caribe. La FAO administra el tercer proyecto, Procuenca que funciona con fondos de INFI Manizales recogidos de la concesión hecha sobre el patrimonio hídrico de la cuenca del Río Chinciná a Aguas de Manizales, equivalentes a un 10% de su facturación.

### **Cuadro 4**

\*\*\*\*\*

### **Proyectos MDL Forestales en Colombia**

El proyecto de Sumidero de Carbono y Recuperación de Especies Arbóreas San Nicolás en Colombia muestra como hasta el enfoque del Fondo BioCarbon para el diseño y resultados del proyecto es inadecuado. Este proyecto incluye la reforestación y agroforestería en 2.500 Has de tierra junto con la regeneración inducida de 7.300 Has en el departamento de Antioquia. La meta de proyecto es no sólo crear un sumidero de carbono sino también generar una fuente de productos maderables y no maderables y así aumentar el ingreso de pequeños propietarios. Sin embargo parece que las comunidades solamente recibirán una pequeña fracción de los beneficios que se puedan generar de los sumideros de carbono y el comercio de los créditos de reducción de emisiones. Si este es el caso se demostraría de nuevo que el banco está listo a favorecer los intereses corporativos sobre los intereses de los campesinos en cuyas tierras y con sus prácticas culturales se desarrollará el proyecto.

El Proyecto San Nicolás P098615 del Banco Mundial cumple con los criterios de selección del Fondo BioCarbon y es el primer proyecto de reducción de emisiones de CO<sub>2</sub> (dióxido de carbono) en el sector de

Uso del Suelo, Cambio de Uso del Suelo y Forestal en el país. Contempla la reforestación y agroforestería en 2500 Has y regeneración “inducida” en 7300 Has en el Departamento de Antioquia. El objetivo del proyecto es “crear” un sumidero de carbono, que al mismo tiempo se utilizará como fuente de productos maderables y no maderables que incrementará el ingreso de los pequeños propietarios de la zona (World Bank Project Information Document 2006 p.5).

Este proyecto arguye que los pequeños propietarios y las comunidades locales son los principales beneficiarios del proyecto ya que “el proyecto contribuye a mejorar la calidad de vida de los pobladores locales a través de empleo e ingresos por productos forestales relacionados con el programa de reforestación y una fracción de los ingresos por carbono”(Project Information Document 2006 p. 89, traducción libre). En este sentido, al recibir sólo una fracción de los ingresos por reducción de emisiones, los campesinos y sus tierras no participan de manera justa dentro de la racionalidad del proyecto, a pesar de estar aportando sus tierras, cambiando sus prácticas culturales y de permitir la introducción de nuevas racionalidades en su entorno.

El Proyecto Sabana del Caribe tiene la misma racionalidad del proyecto anterior, aunque el componente de deforestación evitada aquí no se incluye. Sin embargo este proyecto tiene incidencia sobre territorios indígenas en el Departamento de Córdoba, pertenecientes a la etnia Zenú. Aquí se intervendrán 2200 Has a través de sistemas silvopastoriles (500 Has) en el municipio de San Andrés de Sotavento dentro del territorio indígena utilizando especies maderables comerciales y no comerciales; por otro lado se propone la “reforestación” de 1500 Has con el cultivo de tardío rendimiento de caucho (*Hevea brasiliensis*), el cual es una de las prioridades agroindustriales del actual gobierno de acuerdo con el PND. Las restantes hectáreas serán reforestadas con *Tabebuia rosea*, es decir guayacán, especie netamente maderable. Los ingresos por ventas de certificados de reducción de emisiones se repartirán entre los propietarios de la tierra y la Corporación Autónoma Regional del Valle del río Sinú (World Bank Project Appraisal Document 2006).

En este último proyecto las autoridades indígenas locales han estado al frente del proceso de negociación junto con instituciones y autoridades ambientales nacionales. La información que tienen sobre el proyecto, sus impactos y perspectivas es limitada lo que le da más ventaja a los participantes internacionales.

.....

#### El Fondo Forest Carbon Partnership Facility del Banco Mundial

De todas las iniciativas que han tenido las Instituciones Financieras Internacionales para promover las aproximaciones desde el mercado y la comercialización de la vida, el FCPF es, de manera contundente la que más ha generado discusión. Los objetivos de esta reciente propuesta de fondo del Banco Mundial, que fue lanzada en la Conferencia de las Partes de la Convención Marco de Cambio Climático de las Naciones Unidas en Bali, son informar al proceso de UNFCCC sobre la base de proyectos piloto para la compensación de emisiones de carbono y preparar a los países en desarrollo para que puedan estar listos para participar en el mercado de compensaciones de carbono por proyectos forestales.

Mientras las partes de la UNFCC aun están discutiendo si los incentivos positivos para reducir emisiones deberían ser financiados a través de la compensación de emisiones o a través de financiamiento público, esta jugada del Banco Mundial para promover la primera opción, la del mercado, es políticamente prematura y genera preguntas acerca de quién gobierna el Banco Mundial y lo que resulta obvio es que no son los 191 países que hacen parte de la UNFCC. En cualquier caso, este fondo ha recibido el visto bueno de los líderes del G8, que están muy interesados en la posibilidad de comprar reducciones de emisiones baratas en países en desarrollo para evitar reducciones más dolorosas en sus propios países; esta iniciativa también ha sido ampliamente consultada con el sector privado y con actores del mercado claves incluyendo organizaciones conservacionistas con base en Washington D.C. con las cuales el banco está involucrado a través de una Alianza Global por los Bosques Tropicales. La sociedad civil de los países

del sur a través de organizaciones sociales, de pueblos indígenas y otros movimientos que representan los pueblos que dependen de los bosques no fueron consultados antes del lanzamiento de este Fondo.

Ya que el banco va a ayudar a los países para el mercado de carbono mediante la implementación de metodologías apropiadas y también va a ser encargado del fondo, esto se constituye en un serio conflicto de intereses. El fondo propuesto será intermediario entre los compradores y vendedores de créditos de carbono relacionados con bosques. Este fondo también ofrecerá financiación a los países para construir sus capacidades para desarrollar proyectos para que sean vendidos en el mercado de carbono internacional a través del denominado fondo de aprestamiento el cual utilizará US\$ 300 millones de financiamiento público para subsidiar a los países para que puedan vender sus iniciativas de captura de carbono. Este enfoque de una canasta mixta de financiamiento de mercado y no mercado es promovido por grandes grupos de conservación que están haciendo lobby activamente por donaciones públicas para subsidiar la venta de los proyectos de conservación en el mercado de carbono.

Los fondos irán solamente a países tropicales y subtropicales y el fondo priorizará países con grandes extensiones de bosques que jugarán un rol clave en la economía del país y en donde la deforestación y degradación es muy alta o donde se espera que crezca. Esto último, sin embargo implica que los países que han logrado cumplir con las obligaciones de la UNFCCC en los últimos años para frenar la deforestación no recibirán fondos mientras que países donde se ha fracasado en la reducción de ésta o en los que se están desarrollando planes para cortar la mayoría de sus bosques, pueden esperar grandes sumas para compensarlos por reducir la deforestación.

La República Democrática del Congo ha reaccionado a estos planes, amenazando con cortar todos sus bosques si no es totalmente compensada por cada hectárea que conserve. Un detalle cínico al respecto es que inicialmente, la RDC no tenía la capacidad para cortar todos sus bosques si no se hubiera beneficiado de una gran donación del Banco Mundial para su sector forestal, bajo la cual un proyecto recientemente presentado fue rechazado por el propio Panel de Inspección del Banco por violar prácticamente cada una de las reglas del banco.

En la misma línea, el gobierno de Papua Nueva Guinea está solicitando compensaciones para cumplir con las condiciones del préstamo del Banco Mundial para su sector forestal que demanda que PNG debe combatir la corrupción y la extracción maderera ilegal. Así, los países ahora están solicitando compensación para cumplir con sus propias leyes forestales. Mientras tanto países como Costa Rica, India o Surinam, que han logrado exitosamente parar la deforestación o que nunca han devastado sus bosques probablemente perderán con estos fondos por compensación.

El Banco Mundial promueve su nuevo fondo con el argumento de que la deforestación causa cerca del 20% del calentamiento global por lo tanto sería el 20% de la solución. Pero olvida decirle a las personas que reducir deforestación no contribuirá en nada a parar el cambio climático si se financia a través de compensaciones. Por definición financiar la reducción de la deforestación a través de compensación significa que por cada tonelada de carbono almacenada en los bosques otra tonelada sale en forma de esmog en el país que paga por la compensación. Los bosques son sumideros de carbono muy frágiles especialmente en la época de incendios forestales por cambio climático y la demanda de agrocombustibles, por lo tanto las compensaciones generará indudablemente más cambio climático.

Por último pero no por eso menos importante, se debe señalar que la experiencia del Banco Mundial financiando los proyectos forestales es muy pobre. La mayoría de las iniciativas del Banco Mundial para invertir en bosques tropicales del Plan de Acción en Bosques Tropicales de los préstamos pos conflicto Cuenca del Congo, han terminado en el incremento de la deforestación en lugar de reducirla. El impacto global de los proyectos financiados del Banco Mundial no relacionados con bosques sobre los ecosistemas boscosos del planeta en la última década puede ser calificado como devastador. En la última revisión relevante de la política forestal del Banco Mundial, una gran coalición de ONGs solicitó un recorte drástico de la intervención del Banco Mundial en la política forestal bajo el lema "Menos Banco, Más Bosques".

### **Fondos de Inversión en Clima**

La última versión de la relación del Banco Mundial con el negocio de la naturaleza son los fondos de Inversión en Clima que incluyen el Fondo de Inversión Limpia, el Fondo de Resiliencia al Clima y el Fondo de Inversión en Bosques, este último es la continuación del Fondo Forest Carbon Partnership Facility. Este último contará con US\$ 1 millón y busca promover los mecanismos de mercado relacionados con Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación en países en desarrollo que se discute en la UNFCCC. Este fondo proveerá flujos financieros al FCPF y recursos de préstamo para los países en desarrollo para que desarrollen actividades en este marco (Redman, 2008, p. 39)

### **CONCLUSIONES**

El modelo económico de acumulación capitalista, que rige las relaciones sociales de la mayoría de los pueblos actualmente, tiene como estrategia fundamental de reproducción la mercantilización. La mercantilización es entendida aquí como el proceso mediante el cual se comercializa con elementos que inicialmente no habían sido ni producidos ni estaban a la venta, es decir no eran mercancías y sin embargo ahora son considerados como tales. Este fenómeno se encuentra en la génesis del modelo de acumulación capitalista cuando la tierra y el trabajo se convirtieron en mercancías. A partir de ahí se consolidó el sistema de mercado como la forma de organización de la sociedad y la colonización de la vida y el “cuerpo social” (Polanyi, 1994) por parte de la economía y los economistas.

La mercantilización es la herramienta principal de este modelo para lograr la apropiación de espacios, objetos y culturas, con el único objetivo de ser intercambiados para generar ganancia, motor principal de la actividad económica en este modelo. Para lograr la mercantilización, primero se privatiza el objeto a ser mercantilizado como en el caso de la naturaleza, el cual nos ocupa en este trabajo. La privatización se genera cuando elementos de propiedad pública, como la atmósfera, son convertidos en propiedad de unos pocos individuos a través de mecanismos violentos, como la guerra o sutiles y socialmente correctos, como las políticas económicas. Esta privatización luego sirve para lograr la comercialización de dichos elementos. De nuevo, el caso de la atmósfera es el más evidente, cuando se crea el mercado de carbono, en el cual se transan cantidades de carbono reducido gracias a los procesos naturales de la atmósfera los cuales ahora son privados. Esta comercialización, este intercambio por dinero, genera una ganancia para los inversionistas quienes tienen dentro de su lógica la búsqueda constante de beneficios mayores. Y así la atmósfera se convierte en una mercancía “producida” por agentes privados y “vendida” en el mercado, en este caso el de carbono, con el fin de generar una ganancia para dichos agentes.

Este proceso viene siendo agenciado por los representantes de las economías más poderosas, y depredadoras del mundo, las Instituciones Financieras Internacionales –IFIs- y las Agencias de Cooperación Internacional –ACIs-. Las IFIs son organismos que fueron creados por el Grupo de los 8, con la visión de mantener un equilibrio financiero y económico mundial, bajo el supuesto de que es esta esfera –la económica- la que regula las demás. Así se creó el Banco Mundial –BM- principal institución financiera del mundo, la cual está bajo el dominio de Estados Unidos y pareciera favorecer con su actividad a las grandes corporaciones transnacionales.

De acuerdo con la información disponible en el Reporte Anual del Grupo del Banco Mundial para el año 2005, sus principales intereses temáticos, representados en el monto de la financiación del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, son Desarrollo del Sector Financiero y del Sector Privado (17%), seguido por los temas de Desarrollo Humano y Desarrollo Rural (13%) y Gestión del Sector Público (12%). Como elemento de referencia, la Inversión Extranjera Directa<sup>5</sup> en el mundo desde el punto de vista de “Fusiones y Adquisiciones” estuvo concentrada así mismo en el Sector Financiero (23%), el Sector de Químicos y Productos Químicos (4%), el Sector de Transporte, Almacenaje y Comunicaciones (3%) y el

---

<sup>5</sup> Relación duradera entre una persona que hace una inversión en una empresa

Sector de Alimentos, Bebidas y Tabaco (3%) los cuales presentaron mayor nivel de compras por parte de inversores extranjeros (UNCTAD, 2006). Esto significa que fue en el sector financiero donde se realizaron fusiones y adquisiciones por valores más altos que en otros sectores como el de la construcción o la educación. Estas fusiones y adquisiciones implican concentración de capitales y ganancias producto de la operación. La pregunta que surge es ¿existe alguna relación entre estos dos comportamientos: el énfasis de los recursos financieros del Banco Mundial y el énfasis de los procesos de concentración capitalista?

El Fondo Monetario Internacional es la otra institución más influyente a nivel global en temas de economía y política. Es la entidad que define cuál debe ser y será el comportamiento económico y político de sus clientes y utiliza al BM para lograr estos objetivos. El Banco Mundial tiene hermanos gemelos en las regiones en desarrollo del planeta: Asia, África y América Latina quienes replican casi de manera idéntica el funcionamiento de éste. Las Agencias de Cooperación Internacional, representan de manera directa e indirecta los intereses de estos países mediante el Sistema de Naciones Unidas, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial y las agencias bilaterales de cooperación.

Uno de los temas de trabajo de esta red de instituciones es el ambiente, la naturaleza, la cual es considerada de vital importancia dados los recurrentes conflictos ambientales que se vienen evidenciando en los últimos 30 años y el carácter de amenaza para la supervivencia del “cuerpo social” a nivel global. Sin embargo este interés no surge de una toma de conciencia sobre el carácter vital del entorno natural y sus relaciones con la sociedad, sino más bien del afán rentista de estos países representados en estas instituciones. En este sentido, las IFIs y ACIs, vienen desarrollando estrategias dirigidas al entorno natural, a las comunidades más relacionadas con él que pueden resultar en su mercantilización. Mediante herramientas como los instrumentos económicos de mercado se vienen aplicando estas estrategias las cuales han desembocado en un saqueo, exclusión y despojo de los pueblos de sus derechos colectivos sobre y con el entorno natural. A esto se ha llegado gracias a la privatización, comercialización y mercantilización de la naturaleza y en últimas, de la vida. Endeudamiento, mayor participación del sector privado nacional y trasnacional, reducción del Estado, internacionalización de la gestión, invisibilización de la relación depredadora entre crecimiento y naturaleza, son estrategias de estas instituciones para apropiarse de la naturaleza como “bien” escaso.

Para el Banco Interamericano de Desarrollo, el entorno natural se ve como una ventana de oportunidad para expandir el espacio del capital, del mercado. Para desarrollar estas líneas de acción el Banco promueve la integración regional, con el fin de homogeneizar los marcos institucionales de los países de la región, de llevar a cabo gestión ambiental sostenible de los bienes públicos y de garantizar la calidad ambiental de las iniciativas de infraestructura regionales. En este sentido, el entorno natural como prioridad para la conservación y gestión está después de otros proyectos como IIRSA (Environmental Policy 2003 p. iii).

Colombia no ha escapado a esta dinámica debido a su nivel de inserción en la dinámica global patrocinada por estas agencias. Es así como el país, representado por una élite técnica, política y económica se endeuda, recibe donaciones condicionadas y aboga por la mercantilización de la naturaleza como única salida para alcanzar la senda de crecimiento económico y por ende, aumentar el bienestar de sus habitantes. En nuestro país este proceso se ha llevado a cabo en muchas áreas, pero principalmente en los temas de agua, biodiversidad, cambio climático y turismo. En el tema de agua las IFIs han jugado un papel importante en la privatización del mismo a través de préstamos para reformas institucionales, inversión y manejo ambiental del mismo. Entre 1995 y 2007 se han pedido prestado aproximadamente USD 520 millones que han servido para privatizar el acceso al agua, las cuencas hidrográficas y subsidiar el consumo excesivo que los países del norte hacen de este patrimonio a través de sus importaciones de alimento, petróleo, entre otros.

En el tema de biodiversidad, aunque el nivel de endeudamiento no es significativo, a través de donaciones los países industrializados han logrado tener acceso a este patrimonio nacional, el cual permite que se desarrolle la vida tal como se conoce hasta ahora. A través de esta intervención se promueve la

privatización de la biodiversidad, de los usos ancestrales de comunidades originales del territorio colombiano, se comercializa con éstos y en resumidas cuentas se convierte en mercancía el mismo soporte de la vida. Esto se logra a través de estrategias engañosas de participación de las comunidades, sin respetar sus tradiciones y características. Proyectos financiados por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial abogan por la remuneración de prácticas culturales ancestrales, por transacciones monetarias sobre la genética animal y vegetal. En general, bajo el pretexto de la conservación se validan y legitiman prácticas economicistas y mercantiles sobre la vida, que traen como consecuencia entre otras, su confinamiento a espacios solamente económicos.

Esta lógica se extiende a la atmósfera la cual, países detrás de las IFIs y ACIs han degradado y están llevando al límite de la resiliencia por perpetuar el modelo económico que aquí se referencia. Sin embargo aunque se reconoce cierto nivel de responsabilidad, éstas son transferidas a los países en desarrollo, quienes mal que bien han mantenido su "porción" de atmósfera en buenas condiciones. Y aunque esto suceda, por otro lado se les presiona para que consoliden el tipo de desarrollo que los países desarrollados han venido ejerciendo y que los tiene en este punto de no retorno. En Colombia, la mercantilización de la atmósfera y de los procesos que la mantienen se consolida a través de la financiación de proyectos forestales como sumideros de carbono, que viendo las condiciones de los mismos, ni siquiera alcanzan este nivel ya que lo que promueven es la actividad maderera a través de la reforestación con especies maderables de alto valor económico. En este sentido, aunque se reconoce el papel protagónico de la naturaleza, la necesidad de preocuparnos por ella y "ayudarla" de manera subrepticia se está replicando y fortaleciendo el modelo económico depredador de los países en desarrollo.

Finalmente, en Colombia la privatización, comercialización y mercantilización de la vida se hace presente en los espacios naturales, patrimonio de los colombianos, de las comunidades originales, a través de la promoción del turismo como una alternativa ambientalmente sostenible aunque se promueva de manera masiva. Este es el caso del proceso de concesión de los parques nacionales naturales por parte del gobierno asumiendo que una mayor afluencia turística con características consumistas, puede aportar a la conservación del patrimonio natural. Este proceso ha suscitado reacciones desde grupos ambientalistas y grupos de actores gubernamentales, que ven en esta estrategia una contradicción con la naturaleza de los parques nacionales y con el papel del Estado en la garantía de derechos de los colombianos frente al medio ambiente. Esto se debe a que la estrategia busca entre otros, la explotación de los parques, es decir el uso y el abuso del patrimonio natural. Esta estrategia se enmarca dentro de los lineamientos dados por las IFIs y ACIs quienes a través del financiamiento de instituciones como el Fondo de Áreas Protegidas y el Sistema Nacional Ambiental, logran imponer sus visiones.

Este recorrido por las estrategias de las instituciones financieras internacionales y agencias de cooperación internacional, nos pone alerta sobre la intencionalidad del trabajo que hacen en el tema ambiental en los países en desarrollo y evidencia contradicciones en el discurso "verde" que los países a los que representan estas instituciones vienen presentando en diferentes escenarios globales y locales. La mercantilización no es una salida a los conflictos ambientales de los pueblos, sino más bien es una estrategia para despojarlos de su patrimonio natural, el soporte de sus prácticas y de su vida. Frente a estas iniciativas es necesario enfrentar iniciativas locales, autónomas, soberanas que propongan aproximaciones alternativas a la relación comunidad-naturaleza-individuo que garanticen el mantenimiento de las formas de vida en un ambiente sano y armónico.

#### **BIBLIOGRAFÍA**

Arango et al 2005 Derecho de Petición sobre Concesión de Parques Santa Rosa tomado de internet en mayo 12 de 2007 de [http://www.censat.org/A\\_A\\_Noticias\\_Nacionales\\_209.htm](http://www.censat.org/A_A_Noticias_Nacionales_209.htm)

Baltodano J 2005 Los mercados de servicios ambientales y la privatización de los recursos: caso Costa Rica en Los Nuevos Mercaderes

Bakker, K s.f. Neoliberalizing nature? Market environmentalism in water supply in England and Wales, Department of Geography, University of British Columbia.

Banco Mundial 2005 Reporte Anual del Banco Mundial, tomado de internet noviembre 19 de 2006 de [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)

Banco Mundial s.f. World Bank Group: Working for a world free of poverty World Bank Group. Tomado de Internet en enero 17 de 2007 de <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTABOUTUS/0,,pagePK:50004410~piPK:36602~theSitePK:29708,00.html>

Christoffersen, L et al 2002 Objetivo el Medio Ambiente Mundial: Primer decenio del FMAM Segundo estudio sobre los resultados globales Fondo para el Medio Ambiente Mundial, tomado de internet en enero 27 de 2007 de [www.gefweb.org/2001ARspanish.pdf](http://www.gefweb.org/2001ARspanish.pdf)

Daly H y J Cobb 1997 Para el bien común, Fondo de Cultura Económica, Bogotá, 466 pp.

Dossier sobre el G8 2003 Observatorio de la Deuda en la Globalización tomado de internet en diciembre 18 de 2006 de [www.debtwatch.org](http://www.debtwatch.org)

Environment Policy 2002 Asian Development Bank, tomado de internet en enero 20 de 2007 de <http://www.adb.org/documents/policies/environment/env010100.asp?p=policies>

Environment Policy 2004 African Development Bank tomado de internet en enero 21 de 2007 de <http://www.afdb.org/pls/portal/url/ITEM/FF7A478F48151903E030C00A0C3D3765>

Environment Policy 2003 Banco Interamericano de Desarrollo tomado de internet en enero 21 de 2007 de <http://www.iadb.org/idbLink.cfm?linkID=246&language=EN>

Environment Strategy 2001 World Bank tomado de internet en enero 16 de 2007 de <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/ENVIRONMENT/0,,contentMDK:20268515~menuPK:242145~pagePK:148956~piPK:216618~theSitePK:244381,00.html>

Equations and GFC 2007 "Ecotourism as a market-based conservation scheme", March 2007

Escobar A 1996 La invención del Tercer Mundo Grupo Editorial Norma, Bogota.

GEF 2005 Global Environmental Facility Annual Report tomado de internet en diciembre 12 de 2006 de [www.gefweb.org](http://www.gefweb.org)

Georgescu-Roegen N 1960 The Economics of Production en American Economic Review mayo 1960 pp1-9.

Hernández G 2007 Evolución de la deuda externa en el tercer mundo. El caso de América Latina y el Caribe tomado de internet en abril 13 de 2007 de [www.cadtm.org/spip.php?article2545](http://www.cadtm.org/spip.php?article2545)

Leff E 1998 Saber ambiental: sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder. Siglo XXI Editores. México.

Martínez Alier J 2004 El ecologismo de los pobres, Icaria, Barcelona 363 pp.

Martínez Alier J y J Roca Jusmet 2001 Economía ecológica y política ambiental Fondo de Cultura Económica, México, 499 pp.

Mejía S 2005 La concesión de los parques nacionales en Actualidad Colombiana tomado de internet en diciembre 18 de 2006 de [www.lainsignia.org/2005/agosto/ibe\\_079.htm](http://www.lainsignia.org/2005/agosto/ibe_079.htm)

Naredo J M s.f. ¿Qué pueden hacer los economistas para ocuparse de los recursos naturales? Desde el Sistema Económico hacia la Economía de los Sistemas, mimeo.

OECD 2005 Final ODA Data for 2005 tomado de internet en febrero 23 de 2007 de <http://www.oecd.org/dataoecd/52/18/37790990.pdf>

Polanyi K 1994 Nuestra obsoleta mentalidad de mercado en Cuadernos de Economía v. XIV, n. 20, Bogotá, pp. 249-266.

Raman M s.f. If this is development you can keep it, Friends of the Earth International, pp. 62

Reporte Anual del Banco Interamericano de Desarrollo 2005 Banco Interamericano de Desarrollo tomado de internet en enero 28 de 2007 de <http://www.iadb.org/exr/ar2005/index.cfm?language=spanish>

PNUD 2006 Reporte Anual tomado de internet en enero 15 de 2007 de [www.undp.org](http://www.undp.org)

PNUD 2005 Reporte Anual tomado de internet en diciembre 13 de 2006 de [www.undp.org](http://www.undp.org)

Sanahuja J A 1995 “Los Desajustes del Ajuste: consecuencias de las políticas el Banco Mundial y el FMI”, tomado de internet en abril 24 de 2007 de [www.debtwatch.org](http://www.debtwatch.org)

Sosa N 1997 Ética ecológica y movimientos sociales en Ballesteros, J, J, Pérez Adán (Compiladores) Sociedad y medio ambiente, Editorial Trotta, Madrid, pp. 271-299

UNCTAD Foreign Direct Investment Statistics tomado de internet en abril 19 de 2007 de [www.unctad.org](http://www.unctad.org)

UNDESA 2006 World Population Indicators tomado de internet en abril 10 de 2007 de [www.undesa.org](http://www.undesa.org)

UNDP Annual Report 2002 United Nations Development Programme tomado de internet [www.undp.org](http://www.undp.org)

UNEP Annual Report 2006 UNEP tomado de internet en diciembre 13 de 2006 de [www.unep.org](http://www.unep.org)

Williams, C.C. 2003 Evaluating the penetration of commodity economy, Futures, No 35, pp 857-868.

World Bank 2006 World Development Indicators tomado de internet en enero 19 de 2007 tomado de [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)

World Bank 2006 World Bank Project Appraisal Document San Nicolas carbon sink and arboreal species recovery project tomado de internet en diciembre 19 de 2006 de [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)

World Bank 2006 a World Bank Project Appraisal Document Caribbean Savanna Carbon Sink Project tomado de internet en diciembre 19 de 2006 de [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)