

Agricultura y Comercio

Alianza Social Continental/ActionAid
Internacional/IDCR

Boletín
Nº 20

Noviembre – Diciembre 2008

Presentación

Este Boletín, es el resultado de un esfuerzo conjunto entre ActionAid Internacional Américas y la Alianza Social Continental (ASC), con el apoyo del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC). El objetivo es construir una herramienta que aporte al conocimiento y debate del tema agrícola en materia comercial, tanto en las negociaciones de la Organización Mundial de Comercio (OMC), como frente a los distintos Acuerdos Bilaterales o Regionales de Libre Comercio. El Boletín ofrece información de monitoreo y actualización de temas, así como pequeños artículos de opinión sobre los impactos de estas negociaciones en el sector agrícola. También se utiliza para difundir declaraciones o acciones de resistencia que algunos grupos organizados llevan a cabo. Con esta herramienta, más la formación del grupo de Trabajo sobre Agricultura y Comercio de la Alianza Social Continental, se pretende contribuir al camino de la resistencia y la construcción de alternativas, en defensa de la pequeña y mediana agricultura y de la soberanía alimentaria.

Temas...

- 1. Causas y limitaciones de las propuestas alimentarias del Banco Mundial**
- 2. Protestas Indígenas y Campesinas en Colombia**
- 3. Especulación en las bolsas de materias primas: riesgos a la seguridad alimentaria y la agricultura.**

Cápsulas...

- a) V Conferencia Internacional de la Vía Campesina.**
- b) Declaración de la III Asamblea de las Mujeres de Vía Campesina.**
- c) Se completó la agenda de las actividades programadas en el marco de la X Reunión Especializada de Agricultura Familiar en Mercosur.**

Créditos...

1. Causas y limitaciones de las propuestas alimentarias del Banco Mundial¹

Entre las instituciones multilaterales que más activa se muestra a raíz de la crisis alimentaria y de combustibles está el Banco Mundial. Un mensaje de Robert Zoellick al Grupo de los Ocho explica algunas de las razones que motiva esa dinámica. “Ésta es una prueba para el sistema mundial, que debe ayudar a los grupos más vulnerables y no puede fracasar” y agrega: “Los precios récord del petróleo y el encarecimiento de los alimentos constituyen una amenaza para un número creciente de países donde la pobreza y la inestabilidad social van en aumento. Ya se han producido disturbios a causa de la situación de los alimentos en más de 30 países, y cunde la intranquilidad por los elevados precios de los combustibles”.

Es decir, el Banco entiende que se trata de un problema de estabilidad política generado por movimientos que todo lo podrían, como ya ha sucedido en la historia con episodios revolucionarios animados contra el hambre y por la comida. Se deduce de sus palabras que es una “bomba” que debe desactivarse. A contramano de las autoridades nacionales, que hablan de estar “blindadas” contra esta hecatombe, el Banco Mundial tiene serias prevenciones sobre lo que en Colombia puede suceder. En un Seminario realizado hace poco acerca de este problema, el diagnóstico respectivo no es tan alegre como cuando los responsables oficiales del sector agrícola hacen “rendición de cuentas”.

La presentación del Director para Colombia y México, Axel Von Trotsenburg, que contiene “algunos elementos sobre la situación” del país, remarca que en el 41% de los hogares existe una prevalencia de inseguridad alimentaria (en 1989 era el 20%). Así mismo, que esto puede agravarse porque la inflación de alimentos es mayor que la general y porque existe una tendencia paulatina a la “pérdida de competitividad” en el comercio exterior.

Es la consecuencia de ser “un país importador de granos básicos” y exportador de productos agrícolas tropicales ya que los incrementos en los precios de los primeros superan a los de los segundos. “Es probable que la balanza comercial agrícola tienda a deteriorarse”, lo cual ya sucedió relación con a Estados Unidos, primer proveedor y cliente agrícola de Colombia; el acumulado comercial al mes de mayo -por primera vez en años- registró un déficit negativo de 12 millones dólares, al comprarle 800 y sólo venderle 788.

No obstante, el Banco, cree que con ciertos ajustes en el sector agropecuario puede cambiarse el panorama. Los programas que propone se limitan a mecanismos asistenciales de corto plazo, como redes de protección y “comida por trabajo” o ayuda alimentaria, o al fomento de la inversión rural a más largo aliento con los consabidos parámetros de productividad. A mi modo de ver el asunto cobra mayor trascendencia, la seguridad alimentaria nacional no es un algo adjetivo, es esencial.

No puede restringirse al mero desempeño de las ramas de la agricultura, que es donde se hace la oferta, sino que debe abarcar otras áreas de bienestar social como la nutrición de todos los colombianos, que no puede asumirse como un tema altruista sino, ante todo, como un asunto de seguridad nacional. Así mismo, es necesaria una política pública que actúe en las redes de distribución de alimentos -que tienen sus propias características- y que se tornan en una amenaza contra la población cuando pocos agentes toman control y posiciones dominantes en ellas, tal como está ocurriendo en muchas de las áreas urbanas del país.

No puede desestimarse la trágica coyuntura actual y repetir que con los dólares del carbón y del petróleo se puede comprar la comida, si precisamente ese modelo es el que nos tiene en apuros. Las

¹ Por Aurelio Suárez. Salvación Agropecuaria/Colombia.

restricciones a la exportación de excedentes que varios países han impuesto, la especulación en las bolsas de valores con las cotizaciones a futuros de alimentos, el alza en los precios de los insumos y la producción de agrocombustibles seguirán y sus impactos en el encarecimiento o en la ausencia física de productos básicos permanecerán.

A esos factores atribuyen los estudios del Banco Mundial la explicación entre un 70%-75% del incremento en los precios. Algunas sociedades como la mexicana han entendido esas señales y, por la vía institucional, están discutiendo la implantación de leyes de Soberanía Alimentaria y Seguridad Nutricional, igual en Brasil y en otras naciones del Continente.

Se persigue a la vez “Fortalecer y aumentar las capacidades productivas” y “Lograr el acceso a una alimentación correcta, culturalmente aceptable, inocua, sana, suficiente y variada, fundamentalmente mediante la producción y abasto nacional”. ¿Se necesitará más hambre y malestar social para que Colombia adopte rumbos similares y sea consecuente con ellos?

2. Protestas Indígenas y Campesinas en Colombia²

Las protestas se han acrecentado en Colombia en los últimos meses. Ceses de actividades de los trabajadores del azúcar, jueces y empleados de entidades públicas: dirección de impuestos, bienestar familiar y registraduría. La Minga de Resistencia ha movilizado durante 25 días a los pueblos indígenas en 18 departamentos del país.

El gobierno ensimismado en los datos de las encuestadoras que lo colocaban en la cumbre de la popularidad, declaró que las protestas son obra de conspiraciones políticas, e infiltraciones de la guerrilla. Sin embargo el incremento de la inconformidad expresado en las huelgas, marchas y bloqueos, es el resultado de hechos económicos y de las políticas del propio gobierno, así este se empeñe en cerrar los ojos y no ver.

Los aumentos de precios han superado el 7% durante los últimos doce meses y a pesar del freno que permitieron las cosechas en septiembre, los precios de los alimentos se incrementaron el 12% durante el mismo período. Los salarios reales se han erosionado. Al mismo tiempo el desempleo ha vuelto a crecer. La economía se ha frenado como resultado de la crisis internacional, pero también por la saturación de la demanda interna, las altas tasas de interés, el aumento de los deudores morosos y la caída en más del 20% de la industria de la construcción. La estanflación golpea en los estómagos y los efectos de la crisis económica internacional se conjugan con el derrumbe de las “pirámides” o captadoras de dinero con el esquema Ponzi, que las autoridades financieras dejaron florecer durante años para inflaran la bonanza de la popularidad presidencial.

El movimiento huelguístico en alza no es una sorpresa, pues tiene antecedentes muy concretos. Los corteros de caña de azúcar aunque en su mayoría no estaban sindicalizados, han realizados paros desde hace 5 años, enfrentados al régimen de contratación mediante las llamadas “cooperativas de trabajo asociado”, régimen que no los reconoce como trabajadores y los deja sin derechos laborales. Todo lo que edificó el movimiento sindical internacional fue demolido abusando del nombre de una conquista obrera como eran las cooperativas.

En el año 2003 estalló un paro de 1.600 corteros en el ingenio La Cabaña. Entre mayo y julio de 2005 unos once mil trabajadores realizaron paros en ocho ingenios. Estos paros azucareros no estuvieron solos. Desde 2004 se producen huelgas importantes en otros sectores, como las de los

² Por Héctor Mondragón, coordinador del Grupo de Agricultura y Comercio de la Alianza Social Continental.

obreros petroleros contra la privatización de Ecopetrol y los obreros bananeros de Urabá y el reprimido movimiento de los trabajadores de Emcali.

Las huelgas de corteros durante el 2005 siguieron a la de los trabajadores de palma aceitera de San Alberto (Cesar), también enfrentados a las “cooperativas” de trabajo asociado. Aunque reprimidos, hicieron saber que también vendrían protestas contra los patronos palmeros, a pesar del clima de terror en varias regiones productoras. Así, el 30 de enero de 2008 estalló una huelga de obreros de la palma en Puerto Wilches (Santander), acompañada por un paro de toda la población entre el 14 y el 18 de febrero. El 14 de abril de 2008 en Yarima, San Vicente de Chucurí (Santander) se registró otra huelga de trabajadores de palma que se prolongó dos meses.

Los mineros de carbón y níquel han realizado huelgas exitosas, a pesar del asesinato de varios de sus dirigentes sindicales. El 22 de junio de 2006, tras 32 días de huelga los trabajadores de Drummond conquistaron un acuerdo. La huelga en Cerroatoso que duró 33 días a partir del 27 de febrero de 2008 también triunfó. Los mineros también han conjugado su lucha con la del resto de la población: en La Jagua de Ibirico (Cesar) un paro cívico conmovió la región por una semana desde el 8 de febrero de 2007.

También fue exitosa la huelga en el banco HSBC en octubre de 2007 y multitudinario el paro del magisterio en mayo de 2007. El paro de solidaridad del 23 de octubre de 2008 fue acogido por varios sindicatos y expresó también las reivindicaciones propias de cada sector. A pesar de que este año han asesinado a 41 sindicalistas, la lucha huelguística ha vuelto renovada, animada por la realidad económica. Como arroyuelos, las huelgas se van reuniendo para conformar un movimiento cada vez más continuo, masivo y sólido, cada vez más articulado con las luchas indígenas, campesinas y de sectores populares urbanos.

Especialmente la lucha de los pueblos indígenas ha crecido desde 2004. El gobierno no ha cumplido con la obligación de consultarles previamente las medidas legislativas que los afectan directamente. Los Tratados de Libre Comercio TLC con Estados Unidos y Canadá son considerados por los indígenas como directamente lesivos para sus derechos. El Estatuto Rural ha establecido normas abiertamente contrarias a los indígenas y es un ejemplo de legislación de despojo de sus derechos. Lo más grave está en que estas normas regresivas les han sido impuestas en medio de una escalada de violencia, asesinatos y violaciones múltiples de los derechos humanos. El mayor número de asesinatos de indígenas, desde que se tienen estadísticas, ocurrió durante el primer período de gobierno del doctor Alvaro Uribe. Sobre esto hay bancos de datos muy precisos y la organización nacional indígena, ONIC ha establecido que son más de 1.200 los indígenas asesinados durante las dos administraciones de la “seguridad democrática”. Entre el 17 de septiembre y el 12 de octubre de 2008 fueron 15 los indígenas asesinados en Colombia

La Minga indígena de septiembre de 2004, la consulta popular que rechazó el TLC en seis municipios del Cauca en 2005, la liberación de la Madre Tierra en 20 haciendas caucanas entre septiembre y noviembre de 2005, que protestó por el incumplimiento en la reparación integral por la masacre de Nilo y la cumbre contra el TLC en mayo del 2006, que paralizó el Cauca y Nariño durante 5 días y se expresó también en marchas en el Huila, Valle, Tolima, Caldas y otros lugares, fueron masivas movilizaciones que sacudieron las mentes populares. El 19 de agosto pasado en Popayán la marcha en solidaridad con los lecheros afectados por medidas oficiales, fue una fiesta popular.

Las crecientes protestas actuales en Colombia son entonces apenas el primer resultado de la acumulación de causas y hechos objetivos, que más temprano que tarde se manifiestan en expresiones populares en calles, campos carreteras y sitios de trabajo y de huelga.

3. Especulación en las bolsas de materias primas: riesgos a la seguridad alimentaria y la agricultura.

Por Steve Suppan, (IATP) Resumen del estudio de IATP: “Especulación en las bolsas de materias primas: riesgos a la seguridad alimentaria y agricultura.”³ Conjuntamente con algunas reflexiones sobre medidas propuestas para reglamentar el mercado oculto (shadow market) de la especulación.

Poniendo la mesa

Según el FAO, la factura para importaciones agroalimentarias para países en vías de desarrollo (PVD) subió de \$191 mil millones en 2006 a \$254 mil millones en 2008. Debido al auge agudo de precios agrícolas hasta julio de 2008, se espera un incremento de esta factura en 2008. La caída en precios agrícolas a partir de julio no se ha transmitido al supermercado aún y es poco probable que habrá una caída correspondiente en 2009. En octubre, un sondeo de 27,000 personas en 26 países informó que 43% de los entrevistados redujo su consumo alimenticio. A la cifra, muy conservadora, de 850 millones de personas en un estado de inseguridad alimentaria, la FAO estimó que 75 millones más en 2007 se juntaron a esta cifra agonizante y escandalosa. Los motines y movilizaciones populares debidos al aumento en los precios alimenticios son más que conocidos.

Se ha reconocido la especulación como un factor en el auge de precios. Por ejemplo, un consultor empresarial estimó que del precio de un contrato para comprar el maíz amarillo en la Bolsa de Valores de Chicago (Chicago Board of Trade) en julio, alrededor de 31% correspondió a la especulación pura, sin miras a la oferta y demanda.⁴ A pesar de los efectos nocivos de la especulación para la seguridad alimentaria, el uso de instrumentos especulativos es universal en las bolsas de materias primas, incluyendo las de Chicago, New York y Londres. Estas bolsas son las más influyentes en determinar los precios agrícolas internacionales, a menudo referidos por los gobiernos en los países en vías de desarrollo (PVD) en su planificación agrícola nacional.

En la gestión tradicional de riesgos de precios, el instrumento fundamental es un contrato que obliga, la venta o la compra, de una cantidad acordada de una materia prima determinada a un precio y en una fecha acordada -por lo general 90 días- para los contratos agrícolas. Los inversionistas en los contratos de futuros fijan los precios para evitar caídas bruscas de precios, si son vendedores de materias primas o subidas abruptas de precios, si son usuarios de materias primas; por ejemplo, fabricantes de productos a base de trigo. La venta y compra de estos contratos están reguladas en las bolsas públicas. Hay límites reglamentarios en la cantidad y el valor de los contratos de futuros que se fijan en relación a la cantidad y valor de la materia prima comercializada en las bolsas.

Nuevas formas de especulación

Para evitar los reglamentos en la especulación, el cabildeo neoliberal propuso una exención en las reglas para permitir que las casas financieras pudieran vender y revender los contratos de futuros por medio de contratos de intercambio (swaps), como si los “swaps” fueran pólizas de seguros. Además, en vez de “apostar” en tal o cual materia prima, algunas casas financieras confeccionaron

³ <http://www.iatp.org/iatp/publications.cfm?accountID=451&refID=104414>

⁴ El consultor estimó que del precio de \$8 por “bushel” del contrato de futuros para diciembre, \$2.50 correspondió a la especulación financiera.

unos fondos de índice de materias primas (commodity index funds) para diversificar riesgos de precio, lo que suponía reducirlos.⁵

En vez de comprar o vender los contratos según la oferta y demanda de una materia prima, los fondos compraron o vendieron una mezcla de materias primas, calculada según una fórmula matemática patentada. Por ejemplo, el fondo más cotizado, el de Goldman Sachs, con casi dos tercios del mercado en este instrumento de inversión, tenía hasta 24 materias primas, con un peso de alrededor 30% de materias agrícolas y 70% no agrícolas, mayormente petróleo. En vez de gestionar riesgos en los precios de materias comercializadas por los mismos inversionistas, las inversiones puramente financieras de los nuevos fondos presionaron una subida en los precios hasta el momento en que sacaron sus ganancias al revender sus contratos.

Una buena parte de la volatilidad bursátil yace no tanto en la oferta y demanda de la materia prima, como en las fórmulas de los fondos para comprar y revender sus contratos. En julio, se estimó que había \$318 mil millones invertidos en dichos fondos, la mayor parte en contratos particulares (Over the Counter) sobre los cuales los gobiernos no tienen ninguna autoridad, ni siquiera información verificada. Según el *New York Times*⁶, una desregulación clave para los bancos que comercializan las nuevas formas de especulación fue solicitada por el jefe de Goldman Sachs, Henry Paulson, actual Ministro de Hacienda de los Estados Unidos. Paulson argumentó que su banco, Lehman Brothers, Morgan Stanley, J.P. Morgan y Bear Stearns estaban tan bien capitalizados y tan sofisticados en su gestión de riesgos que la Comisión de Bolsas (Securities Exchange Commission) debía otorgarles una exención de las reservas de capitales requeridas de los demás bancos para pagar pérdidas.

Ganada esta exención en 2004, dichos bancos liberaron miles de millones de dólares de reservas para la especulación. Cuando los precios de materias primas inflados por las nuevas formas de especulación (“excessive speculation” en la jerga reglamentaria) colapsaron, la falta de reservas en estos bancos les llevó a ellos y sus acreedores a la bancarrota. Salvo por Lehman Brothers, estos beneficiarios de desregulación han sido rescatados con fondos públicos y políticas proteccionistas particulares por el Ministro Paulson.

Respuesta legislativa estadounidense y la posibilidad de reglamentos internacionales

No hay ningún acuerdo intergubernamental para reglamentar las bolsas de materias primas. De hecho, el acuerdo sobre servicios financieros en la Organización Mundial de Comercio restringe la capacidad de los gobiernos para reglamentar dichos servicios, los que incluyen las bolsas.⁷ Sin embargo, ya en abril el Congreso en Estados Unidos empezó a investigar el incremento súbito de los precios, no tanto por sus consecuencias para la seguridad alimentaria, sino por los efectos depredadores de la especulación al sistema financiero agropecuario.

Un resultado de las iniciativas legislativas era la aprobación en el 18 de septiembre por la Casa de Representantes de “La Ley de Transparencia y Rendición de Cuentas en las Bolsas de Materias

⁵ Michael W. Masters and Adam K. White, “How Institutional Investors Are Driving Up Food and Energy Prices.” July 31, 2008. <http://www.accidentalhuntbrothers.com>

⁶ Stephen LaBaton, “Agency’s ’04 Rules Let Banks Pile Up New Debt and Risk.” *The New York Times*. October 3, 2008.

⁷ Ellen Gould, “Financial Instability and the GATS Negotiations,” Canadian Centre for Policy Alternatives. Trade and Investment Series, Vol. 9, No. 4. July 2008. <http://www.policyalternatives.ca>.

Primas” (The Commodity Exchange Transparency and Accountability Act, HR 6604).⁸ El Senado estadounidense ha preparado un proyecto ley (“Derivatives Trading Integrity Act of 2008”) que se debatirá en diciembre. Un compromiso entre la Casa y el Senado podría resultar en una ley para la firma del Presidente Obama en 2009. Pero podemos esperar una oposición fuerte de la industria financiera con peso político en la Casa Blanca.

Las medidas mayores de HR 6604 son importantes, pero no comprehensivos para reglamentar la especulación excesiva en las bolsas de materias primas. Dichas medidas incluyen: 1) límites fijas en el número y valor de los contratos de futuros a la misma escala de los inversionistas tradicionales que comercializan las materias primas; 2) divulgación mandataria a las autoridades (Commodities Futures Trading Commission - CFTC) del número y valor de todos los contratos particulares de todos los instrumentos especulativos; y 3) recursos financieros y humanos suficientes para que las autoridades pueden poner en vigor la ley y los reglamentos correspondientes (la administración del Presidente Bush es notorio por recortar recursos para que no se puedan poner en vigor las leyes).

Hay muchas trampas en los reglamentos actuales para corregir que caen en vacíos reglamentarios entre el CFTC y otras agencias financieras, por ejemplo, el “London loophole,” el “Dubai loophole,” el “Swaps loophole,” etc. Para evitar que las casas financieras encuentren las medidas para eludir o pervertir la ley en Estados Unidos, por buena que sea, urge negociar un acuerdo multilateral para reglamentar o por lo menos para compaginar los reglamentos nacionales sobre las bolsas. Para preparar estas negociaciones, los miembros de las Naciones Unidas deben autorizar y financiar investigación de las bolsas por un equipo encabezado por UNCTAD. Este equipo debe publicar informes sobre las bolsas nacionales, sus reglamentos actuales, sus participantes, los efectos de la especulación excesiva en las bolsas (sobre todo en la seguridad alimentaria y energética sostenible). Por otro lado debemos observar que las opciones propuestas para reformar las bolsas concuerden con las metas generales de Naciones Unidas (ONU), por ejemplo: las Metas del Milenio para el Desarrollo.

⁸ <http://agriculture.house.gov/inside/Legislation/110CMTAA.pdf>

CÁPSULAS...

A) V Conferencia Internacional de la Vía Campesina

B) Agricultura Campesina y Soberanía Alimentaria Frente a la Crisis Global

El mundo entero está en crisis, una crisis de dimensiones múltiples, una crisis de alimentos, de energía, del clima y de las finanzas. Las soluciones que nos ofrecen desde el poder – mas libre comercio, semillas transgénicas, etc. - ignoran que la crisis es producto del sistema capitalista y del neoliberalismo, y solo profundizarán sus impactos.

Para encontrar soluciones reales, mas bien hay que mirar hacía la soberanía alimentaria que propone la Vía Campesina.

Como llegamos a la crisis?

En las últimas décadas hemos visto el avance del capital financiero y de las empresas transnacionales, sobre todos los aspectos de la agricultura y del sistema alimentario de los países y del mundo. Desde la privatización de las semillas y la venta de agrotóxicos, hasta la compra de la cosecha, el procesamiento de los alimentos, y su transporte, distribución y venta al consumidor, todo está ya en manos de un número reducido de empresas. Los alimentos han pasado de ser un derecho de todos y todas, a ser una mercancía más. Se están homogenizando nuestras dietas en todo el mundo, con alimentos que son malos para la salud, tienen precios fuera del alcance de la gente, y estamos perdiendo las tradiciones culinarias de nuestros pueblos.

A la vez estamos viendo una ofensiva del capital sobre los recursos naturales, como no se había visto desde tiempos coloniales. La crisis de la tasa de ganancia del capital los lanza a una guerra privatizadora de despojo contra nosotros y nosotras, campesinos e indígenas, un robo privatizador de la tierra, el territorio, los bosques, la biodiversidad, al agua y la minería. Los pueblos rurales y el medio ambiente están siendo agredidos. La siembra de agrocombustibles en grandes monocultivos industriales es parte de este despojo, justificado falsamente con argumentos sobre las crisis energéticas y climáticas. La realidad detrás de estas últimas facetas de la crisis tiene mucho más que ver con la matriz actual de transporte a larga distancia de bienes, e individualizado en automóviles, que con otra cosa.

Ahora el surgimiento de la crisis de alimentos y la crisis financiera hace que todo se agudiza. La misma crisis financiera y las crisis de alimentos están vinculadas por la especulación que hace el capital financiero con los alimentos y la tierra, en detrimento de la gente.

Ahora el capital financiero se vuelve mas desesperado, asaltando los erarios públicos para sus rescates, los cuales van a obligar a todavía mayores recortes presupuestarios en los países, y mayor pobreza y sufrimiento. El hambre en el mundo sigue su ritmo de crecimiento. La explotación y todas las formas de violencia, en especial contra las mujeres, aumentan. Con la contracción económica en los países ricos, crece la xenofobia en contra de los trabajadores y trabajadoras migrantes, con creciente racismo y represión, y el modelo dominante ofrece cada vez menos oportunidades para la juventud en el campo.

En síntesis, todo va de mal en peor. Sin embargo, como toda crisis, genera oportunidades. Oportunidades para el capitalismo, que usa la crisis para reinventarse y encontrar nuevas fuentes de ganancias, pero también oportunidades para los movimientos sociales. Entre los últimos se ubican el hecho que las tesis del neoliberalismo están quedando sin legitimidad con los pueblos, y el hecho de que las instituciones financieras internacionales (Banco Mundial, FMI, OMC) están mostrando

su incapacidad de administrar la crisis (además de estar entre las causas de la misma crisis), creando la oportunidad para eliminarlos y construir otras instituciones de regulación de la economía global que sirven otros intereses. Está quedando claro que las corporaciones transnacionales son los verdaderos enemigos que están detrás de aquellos. Está quedando claro que los gobiernos neoliberales no sirven los intereses de sus pueblos. También está quedando claro que el régimen mundial de alimentos controlados por las empresas transnacionales, no es capaz de alimentar a la gran masa de personas en esta planeta, mientras que la soberanía alimentara basada en la agricultura campesina local es más necesario que nunca.

Que defendemos en la Vía Campesina frente esta realidad?

- La soberanía alimentaria: echando al capital especulativo fuera de los alimentos, y re-nacionalizando la producción y las reservas de alimentos, se ofrecería la única salida de la crisis alimentaria. Solo la agricultura campesina alimenta a los pueblos, mientras que el agronegocio produce productos de exportación y agrocombustibles para alimentar a los automóviles en lugar de los seres humanos. La soberanía alimentaria basada en la agricultura campesina ofrece la solución a las crisis.
- Frente a las crisis energéticas y climáticas: la diseminación de un sistema alimentario local, que no se basa ni en la agricultura industrial ni en el transporte a larga distancia, eliminaría hasta un 40% de las emisiones de gases de efecto invernadero. La agricultura industrial calienta al planeta, y la agricultura campesina enfría al planeta. Un cambio en el patrón de transporte humano hacía el transporte colectivo, y otros en los patrones de consumo, son los pasos adicionales necesarios para hacernos frente a las crisis energéticas y climáticas.
- La reforma agraria genuina e integral, y la defensa del territorio indígena: son esenciales para revertir el despojo en el campo, y para poner la tierra a producir alimentos en lugar de exportaciones y combustibles.
- La agricultura campesina sostenible: solo la producción campesina agroecológica puede desvincular el precio de los alimentos del precio de petróleo, recuperar los suelos degradados por la agricultura industrial, y producir alimentos sanos y cercanos para nuestros pueblos.
- El avance de las mujeres es el avance para todos: El fin de todos los tipos de violencia hacía la mujer, incluyendo la física, la social y otras. El alcance de la verdadera paridad de género en todos los espacios internos e instancias de debates y toma de decisiones son compromisos imprescindibles para avanzar en este momento como movimientos de transformación de la sociedad.
- El derecho a la semilla y al agua: La semilla y el agua son las fuentes de la vida, y son patrimonios de los pueblos. No podemos permitir su privatización, ni la siembra de semillas transgénicas o de tecnología terminator.
- No a la criminalización de la protesta social, si a la Declaración de Derechos Campesinos en la ONU, propuesta por la Vía Campesina. Será una herramienta clave en el sistema legal internacional para fortalecer nuestra posición y nuestros derechos como campesinos y campesinas.
- La juventud en el campo: Urge abrir cada vez mas espacios en nuestro movimiento para la incorporación de la fuerza y creatividad de la juventud campesina, con su lucha por construir su futuro en el campo.
- Finalmente, nosotros y nosotras producimos y defendemos los alimentos de todos y todas.

Todos y todas los participantes en la V Conferencia de la Vía Campesina nos comprometemos a la defensa de la agricultura campesina, a la soberanía alimentaría, a la dignidad y a la vida. Nosotros y nosotras ofrecemos soluciones reales a la crisis global que enfrenta el mundo de hoy. Tenemos el derecho de seguir siendo campesinos y campesinas, y tenemos la responsabilidad de alimentar a nuestros pueblos.

Aquí estamos los campesinos y campesinas del mundo, y nos negamos desaparecer.

Soberanía alimentaria YA! Con la lucha y la unidad de los pueblos!

¡Globalicemos la lucha! ¡Globalicemos la esperanza!

Maputo, Mozambique, 19-22 de Octubre, 2008

B) Declaración de la III Asamblea de las mujeres Vía Campesina

Reunidas en Maputo, Mozambique, en el marco de V conferencia Internacional de la Vía Campesina, las mujeres del campo de los diferentes continentes, hemos realizado nuestra III Asamblea Mundial de Mujeres. Nos encontramos con la alegría del compartir, el cariño de las compañeras, la riqueza de nuestras culturas diversas y la belleza de las mujeres de África, Asia, Europa y las Américas.

Somos mujeres con historias y luchas comunes por la vida, la tierra, los territorios, la Soberanía Alimentaría, la justicia, la dignidad; mujeres que compartimos saberes y experiencias, convencidas que las ideas como las semillas cuando se intercambian crecen y se multiplican. Somos mujeres que hemos luchado contra la violencia a lo largo de la historia, luchadoras que continuamos defendiendo nuestros territorios y nuestras culturas del saqueo, la devastación y la muerte perpetradas por quienes han impuesto su poder desde el tiempo de la colonia, y hoy continúan intentando colonizar no sólo nuestros territorios sino también nuestras mentes y nuestras vidas.

Como mujeres reclamamos el respeto de todos nuestros derechos, rechazamos al sistema patriarcal y todas sus expresiones discriminatorias; y nos reafirmamos en el ejercicio pleno de la participación ciudadana. Exigimos nuestro derecho a una vida digna; el respeto a nuestros derechos sexuales y reproductivos; y la aplicación inmediata de medidas para erradicar toda forma de violencia física, sexual, verbal y psicológica; como también exigimos la eliminación de prácticas de feminicidio que aún persisten.

Denunciamos que los procesos migratorios, particularmente el de las mujeres, están estrechamente relacionados con el empobrecimiento y la violencia social y de género en el campo. Los desplazamientos de las mujeres hacia los centros de producción empresarial, el tráfico de mujeres para enriquecer el negocio del entretenimiento, así como las expulsiones de las mujeres de las tierras productivas, conjuran contra la permanencia y los medios de sustento de las comunidades campesinas y contra la Soberanía Alimentaría.

Reafirmamos que denunciar la discriminación hacia las mujeres, implica reconocer que si bien el sistema patriarcal y el machismo han existido históricamente; el modelo neoliberal profundiza las condiciones de discriminación y aumenta las situaciones de violencia contra las mujeres y las niñas en las zonas rurales. Por tanto la lucha antineoliberal debe de ir a la par de la lucha por la igualdad de género, la no discriminación de las mujeres y el combate ineludible contra todas las formas de violencia en el campo, y en particular la violencia doméstica que sufren las mujeres.

Reconocemos que todas las mujeres sufrimos de discriminación, sin embargo no todas las mujeres son discriminadas por igual. No es lo mismo ser mujer del 20% más rico de la población que ser pobre; no es lo mismo ser trabajadora que ser empresaria; ser joven, adulta o anciana; ser blanca, negra, mestiza o indígena; ser urbana o rural.

Bajo este modelo de globalización neoliberal, la actual división internacional del trabajo se estructura también por la división sexual del trabajo. Las mujeres están concentradas en sectores de producción controlados por las transnacionales, como en determinadas ramas del agro-negocio, las maquilas de México, América Central o Asia, o el turismo sexual.

Las mujeres sufrimos discriminación de clase, género, étnica, sexual, estética, entre otras. Esta complejidad es necesaria asumirla en nuestra lucha política para lograr la soberanía alimentaria y acabar con la discriminación, la opresión y la explotación, en un camino que nos permita avanzar en la construcción de una sociedad distinta.

Para lograr la soberanía alimentaria como mujeres de la VC nos comprometemos a luchar conjuntamente por una reforma agraria integral, para eliminar todas las formas de violencia que generan los modos de producción capitalista y que son causantes de la crisis alimentaria mundial, el cambio climático, el avance de los monocultivos, los transgénicos y los agronegocios.

Estas expresiones de violencia incluyen:

- aumento del hambre y las hambrunas y de enfermedades graves y mortales
- aumento significativo de la pobreza y el aumento la brecha entre ricos y pobre
- violación de derechos humanos y represión política
- mercantilización y privatización de la naturaleza y las tierras agrícolas tradicionales, conduciendo al desplazamiento y las migraciones forzadas de los Pueblos Indígenas, campesinos y campesinas
- privatización y contaminación del agua y del aire
- extracción incesante de minerales y la destrucción, la apropiación y la concentración de la tierra productiva
- pérdida dramática de la biodiversidad y destrucción de los bosques
- destrucción de las tradiciones, conocimientos y métodos de producción campesina
- cambios climáticos imprevisibles que destruyen los cultivos
- pérdida del control de las semillas por los campesinos y campesinas y su apropiación por las empresas transnacionales, resultando en la pérdida de alimentos culturalmente apropiados, e
- incremento de los precios de los alimentos básicos sin que ello beneficie ni a los campesinos ni a los agricultores de pequeña escala

Acabar con estas formas de violencia que genera este sistema capitalista neoliberal exige nuestro esfuerzo y unidad en la lucha, y nuestro compromiso en la construcción de una sociedad más justa. La lucha contra la violencia hacia las mujeres comienza en nuestros corazones y en nuestras conciencias, aunemos nuestras voluntades para construir un mundo rural sin violencia, partiendo por construir un hombre y una mujer nueva.

Las mujeres de la VC continuaremos construyendo un mundo rural vivo, justo, solidario y equitativo, en pos de la soberanía alimentaria. En esta 3a Asamblea Mundial de las Mujeres de VC urgimos a todos los miembros, de todas partes del mundo, mujeres y hombres, a asumir esta lucha.

**Por la vida y la soberanía alimentaria basta de violencia contra las mujeres del campo YA
Globalicemos la Lucha
Globalicemos la Esperanza**

C) Se completó la agenda de las actividades programadas en el marco de la X Reunión Especializada de Agricultura Familiar en Mercosur.⁹

Entre el 22 y el 30 de noviembre de 2008, con numerosa participación de las organizaciones de agricultores familiares, campesinos e indígenas del MERCOSUR Ampliado, tuvieron lugar en Río de Janeiro, Brasil, las actividades programadas en el marco de la celebración de la X Reunión Especializada de Agricultura Familiar REAF-MERCOSUR organizada por el Ministerio de Desarrollo Agrícola y el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, quienes como presidencia Pro-témpore del MERCOSUR, fueron los anfitriones de un encuentro con agenda completa.¹⁰

En ese marco, organizado por la Confederación de Organizaciones de Productores Familiares del MERCOSUR Ampliado (COPROFAM) se realizó el Seminario Internacional “Agricultura familiar y Soberanía Alimentaria en el MERCOSUR” con la presencia de destacados panelistas e invitados, representantes de los gobiernos y organizaciones sociales del MERCOSUR, de organismos internacionales y de las 12 organizaciones asociadas a COPROFAM, quienes se dieron cita para impulsar el tema de la Soberanía Alimentaria en la MERCOSUR y buscar el compromiso de los Estados miembros.

Se debatió sobre los “Desafíos de la Agricultura Familiar frente a la crisis económica actual” tras las exposiciones de Laudemir André Müller (MDA, Brasil), Jean Pierre Leroy (Federación de Órganos de Asistencia Social y Educacional de Brasil), Renato Maluf (Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Brasil) y Pedro Peretti (Secretario Adjunto de la COPROFAM y Director de FAA).

Por la tarde, tuvieron lugar los paneles de “Perspectivas desde los Indígenas, las Mujeres y la Juventud Rural en la Agricultura Familiar” (con la participación de Estela Sosa, Presidenta de AMRU, Elenice Anastacio, Coordinadora de Jóvenes Rurales de CONTAG, Primo Nina, Presidente de la CIOEC Bolivia) y “El rol de la Agricultura Familiar para la Soberanía Alimentaria en el MERCOSUR” con la participación de especialistas como Mario Ahumada (Punto Focal para la América Latina y el Caribe del Comité Internacional de Planificación de ONGs/OSC para la Soberanía Alimentaria), Adriano Campolina (Director de la ActionAid Internacional), Álvaro Ramos (FIDA, Coordinador de la Secretaría Técnica de la REAF del MERCOSUR) y Carmen Helena Foro (Coordinadora Nacional de Mujeres Trabajadoras Rurales de CONTAG).

Para el cierre del Seminario, en el panel “Políticas Públicas, Integración y Participación Social en el MERCOSUR”, luego de una jornada de intensos debates y calificadas exposiciones, el auditorio contó con la esperada participación de los representantes de los Ministerios Henry Moriya, Viceministro de Agricultura y Ganadería de Paraguay; Ernesto Agazzi, Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca de Uruguay; Gerardo Rojas, Viceministro de Desarrollo Rural e Integración de Ministerio de Agricultura y Tierra de Venezuela; y Guilherme Cassel (Ministro de Desarrollo Agrario de Brasil. El cierre del seminario, que se presentó como una interesante propuesta de debate acerca de las políticas públicas, las crisis actuales y la Soberanía Alimentaria en el MERCOSUR, dejó “la posibilidad de discutir cara a cara con los Gobiernos”, tal como lo definió en el discurso de presentación del panel “Políticas Públicas, Integración y Participación en el MERCOSUR”, Alberto Broch, Secretario Ejecutivo de la COPROFAM.

⁹ Por Malala Vergini y Luciana Somoulou. FAA Internacional/Argentina.

¹⁰ A partir de la “Declaración de Montevideo” de la Confederación de Organizaciones de Productores Familiares del MERCOSUR (COPROFAM), y con el apoyo inicial del Gobierno de Brasil, el Grupo Mercado Común creó la “Reunión Especializada sobre Agricultura Familiar en el MERCOSUR”, con la finalidad de fortalecer las políticas públicas para el sector, promover el comercio de los productos de agricultura familiar y facilitar la comercialización de productos oriundos de la agricultura familiar de la región. La REAF es coordinada por los representantes gubernamentales de los Estados Partes y las respectivas Secciones Nacionales integradas por las entidades representativas de la Sociedad Civil. Se reúne dos veces al año en el país que ejerce la Presidencia Pro-Témpore del MERCOSUR. La XI REAF se realizará en Paraguay.

También se realizaron los Seminarios sobre Gestión de Riesgos y Cambio Climático y el de Función Social de la Tierra – Concentración, Extranjerización y Uso de la Tierra, que acaparó la atención de un nutrido público participante con las exposiciones que cada país realizó sobre el estado de tierras. Como en cada encuentro, además, se reunieron los Grupos Temáticos de Género, (cabe destacar la presencia de las Mujeres de la Agricultura Familiar en cada una de las actividades consumadas); Facilitación del Comercio; Políticas Fundiarias, Acceso a la Tierra y Reforma Agraria; Riesgo en la Agricultura Familiar; Juventud Rural.

Tuvo lugar el Encuentro de las Mujeres de la COPROFAM, con la presentación formal de la nueva Secretaria Adjunta de Género y Políticas para las Mujeres, Carmen Carlini (AMRU, Uruguay) y la presencia de las representantes de las todas las organizaciones afiliadas, la Secretaria General de Mujeres Mariscadoras de Galicia, Natalia Laiño Lujó y Margarita Salinas y Alejandra Scampini de ActionAid Internacional Américas.

Asimismo, se desarrolló el II Módulo del Curso Regional para Jóvenes Rurales del MERCOSUR en el cual los Secretarios de la COPROFAM Alberto Broch (CONTAG, Brasil), Rigoberto Turra Paredes (MUCECH, Chile) y Pedro Peretti (FAA, Argentina) compartieron panel con Dino Sandro Castilhos, Director del Departamento de Reordenamiento Agrario de Brasil; Camila Brandão, Organización Social y Política y Juventud Rural y Juan Cabandié, Diputado Nacional de Argentina, hijo de desaparecidos durante la última dictadura militar del '76 y nieto recuperado N° 77 por Abuelas de Plaza de Mayo.

El 26 comenzó el trabajo en reunión plenaria de la X REAF dándose apertura también a la V Feria Nacional e Internacional de la Agricultura Familiar y Reforma Agraria, con un acto que contó con las palabras de bienvenida a cargo de Alberto Broch, Secretario Ejecutivo de la COPROFAM; Roadney Cook por FIDA; los Ministros nacionales ya mencionados y a los que se sumaron el Sub-Secretario de Agricultura de Argentina, Guillermo Martini; el Jefe de la División de Gestión Estratégica del Instituto Nacional de Desarrollo Agropecuario (INDAP) del Gobierno de Chile, Benjamín Blanco; la Coordinadora Nacional de los Jóvenes Rurales de CONTAG de Brasil María Elenice Anastacio y María da Graça Amorím de FETRAF.

En la Sesión Plenaria de cierre de la REAF, con la participación de los representantes de los gobiernos nacionales y de las organizaciones de agricultores familiares del Bloque, se acordó la formación de un Fondo de Agricultura Familiar para la región, a fin de garantizar la participación de la sociedad civil y de financiar políticas de fomento de la agricultura familiar. El acuerdo, deberá ahora ser refrendado por el Grupo del Mercado Común para entrar en vigencia y cada país contribuiría anualmente con porcentajes proporcionales a la media histórica de su Producto Interior Bruto (PIB) en relación al total del bloque, aportando Brasil el 70 %, Argentina el 27 %, Uruguay el 2 % y Paraguay el 1 %.

Créditos...

Este Boletín cuenta con el auspicio de ActionAid Internacional Américas y la Alianza Social Continental, apoyados por el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC)

Invitamos a las organizaciones a imprimir, reproducir y distribuir este Boletín sin costo alguno, con el objetivo de que la información circule lo más ampliamente posible.

Este boletín es coordinado por Carlos G. Aguilar de la ASC. Para este número agradecemos el aporte de información de todos aquellos que amablemente escribieron o nos cedieron sus trabajos para este Boletín.