

# Construyendo alternativas: Construyendo discurso entorno a la soberanía energética

"El socialismo sólo puede llegar en bicicleta"<sup>1</sup>

Eduard Calderón  
GCCT y Grup de Bionegocis

Enero de 2009

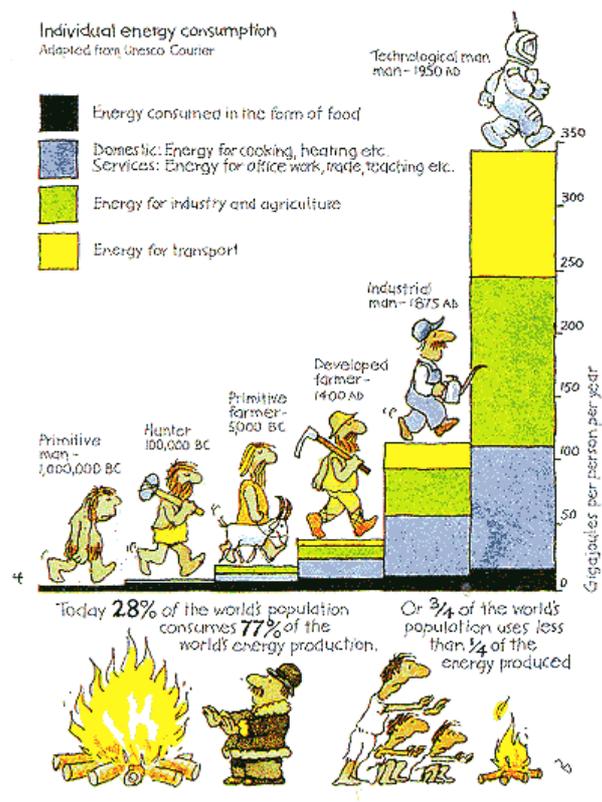
Publicado en Agro-cultura

Así como las personas necesitamos de los alimentos que nos proporciona la naturaleza, que no son otra cosa que la energía que nos mantiene vivos, también necesitamos para desarrollarnos y mejorar nuestras condiciones de vida, de otras formas de energía externas a nuestro cuerpo, ya sean para movilizarnos, calentarnos, etc.; es por eso que hace falta idear un modelo de producción de energía que realmente pueda garantizar un desarrollo de las personas y el respeto por la naturaleza, con sus implicaciones económicas, sociales y políticas.

Son muchas las cuestiones a tratar en este artículo sobre el concepto de soberanía energética: cuál es su significado, cuáles son sus implicaciones y, básicamente, qué es lo que se entiende por soberanía energética. Muchas veces oímos hablar de energía e incluso quizá alguna vez hayamos oído hablar de la soberanía energética de Europa, Brasil, Venezuela y otros estados. Todos ellos hablan de su soberanía energética, pero... ¿qué es lo que se entiende en cada caso? ¿Hablan de lo mismo? Evidentemente no.

## Primeros apuntes para la base del discurso

La primera clarificación que haría falta hacer es definir los significados de: a) *derecho energético*, entendido como el derecho que tenemos las personas de disponer de la energía que se requiere para cubrir nuestras necesidades básicas; b) *seguridad energética*, entendida como el abastecimiento de los recursos necesarios para la producción de energía; y c) *soberanía energética*, un concepto polémico, que establece un debate sobre el control de los recursos, el modelo energético y sus repercusiones sobre las personas, el entorno y

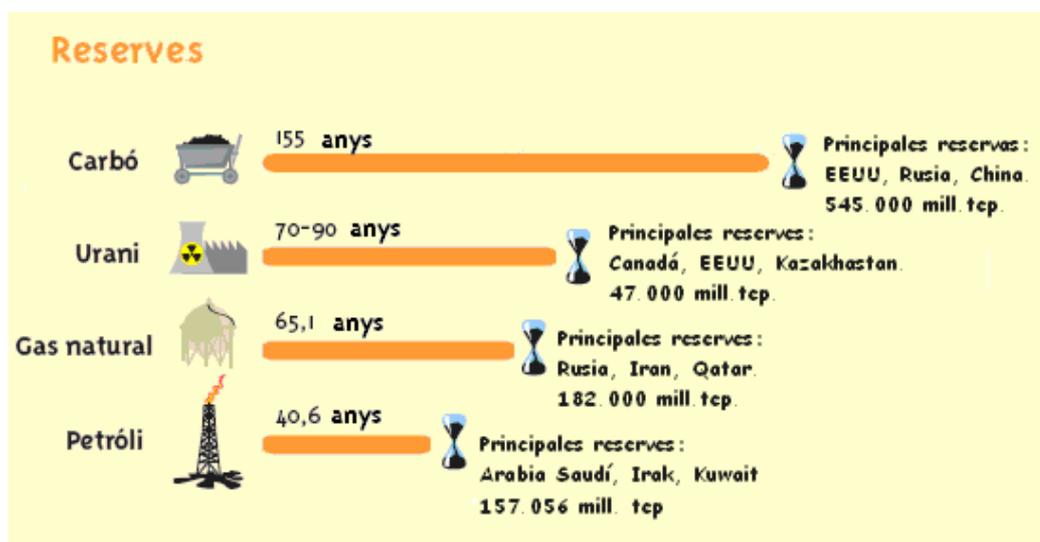


Fuente: presentación de Joaquim Coromines en las jornadas de sostenibilidad de energía de Ulldecona. 2006.

<sup>1</sup> Jose Antonio Viera-Gallo. Secretario de justicia en el gobierno de Salvador Allende. (Utilizada como entrada en el libro "Energía y equidad" de Ivan Illich.)

sobre quién debe poseer el poder de decisión sobre estas cuestiones.

La actual crisis energética y de alimentos no es sino una crisis de recursos y por su control. ¿Cómo hemos llegado hasta aquí?



Fuente: IDAE "Guía práctica de la energía". 2007.

El actual sistema capitalista necesita crecer para seguir existiendo y por esto mercantiliza cualquier bien a su alcance. "La circulación de mercancías es el punto de partida del capital. La producción de mercaderías, la circulación mercantil y una circulación mercantil desarrollada, el comercio, constituyen los supuestos históricos bajo los cuales surge aquel. De la creación del comercio mundial y el mercado mundial moderno (globalización) data la biografía moderna del capital".<sup>2</sup> La tecnología siempre ha ido de la mano del crecimiento económico maximizando la producción y minimizando el tiempo empleado para tal efecto. Eso quiere decir que se reducen costes de personal: reducción de trabajadores, generación de precariedad laboral, etc., pero se aumenta el consumo de energía. "En el capitalismo, el aparato productivo tiende a hacerse totalitario en el grado en que determina, no todas las ocupaciones, aptitudes y actitudes socialmente necesarias, sino las necesidades y aspiraciones individuales. (...) La tecnología sirve para instituir formas de control social y cohesión más efectivas y agradables. (...) Y la productividad y el crecimiento potencial del capitalismo estabilizan la sociedad y contienen el progreso técnico dentro del marco de la dominación. La razón tecnológica acontece la razón política."<sup>3</sup>

Hace falta añadir un apunte sobre el papel de la ciencia en el desarrollo de la tecnología y su vinculación con el sistema político-económico dominante. "Cada vez es más claro que no se puede discutir de ciencia y tecnología sin examinar sus interacciones dinámicas, sus relaciones de constitución recíprocas con las sociedades en que se desarrollan. (...) Toda teoría de la ciencia debe remitirse a una teoría de la sociedad donde se revelan los principales intereses, actores y fuerzas que la mueven. (...) La subordinación del desarrollo tecnocientífico y, con él, de los valores, políticas e instituciones que lo hacen posible, a la lógica de la reproducción del capital es una realidad".<sup>4</sup> La hegemonía de la economía capitalista y la tecnología, con el vector energético acompañando su crecimiento, es decir,

<sup>2</sup> Karl Marx. *El Capital*. Tomo 1 pp. 179-180. Siglo XXI editoras S.A., Madrid 1998.

<sup>3</sup> Herbert Marcuse. *El hombre unidimensional*. Página 23. Planeta Agostini. Barcelona 1985.

<sup>4</sup> José A. López Cerezo, José M. Sánchez Ron (Eds.). *Ciencia, tecnología, sociedad y cultura en el cambio de siglo*. Página 99. Biblioteca nueva. Madrid. 2001.

umentando el consumo energético, son causantes del agotamiento de los recursos necesarios por la vida. El caso de los agrocombustibles hace públicas las limitaciones, contradicciones y consecuencias de este modelo, en especial la falta de recursos para poder seguir abasteciendo este crecimiento que nos trae hacia la propia extinción.

### Construyendo alternativas, construyendo discurso

Desde de hace un tiempo, en algunas comunidades campesinas del Brasil reunidas en la Escuela Laudenor de Souza (centro de formación e investigación en torno a los temas de agroecología, soberanía alimentaria y soberanía energética, y que pertenece al *Movimiento de los Sin Tierra* - MST) ubicada en el estado de So Paulo, trabajan en la línea de la soberanía energética haciendo un paralelismo entre ésta y la alimentaria.



*Planos generales de la ubicación de las diferentes comunidades campesinas reunidas en torno la escuela Laudenor , el círculo rojo indica aproximadamente la superficie ocupada por las comunidades campesinas y la escuela Laudenor de Souza. Fuente: elaboración propia.*

Cuando nos referimos a los actuales modelos mayoritarios agrícola y energético, se trata de modelos centralizados, es decir, que concentran muchos recursos y producción en manos de unas pocas personas que los utilizan en beneficio propio bajo la lógica del sistema capitalista, la dominación tecnológica imperante y el consumo indiscriminado de materias y energía.

A la hora de establecer algunos paralelismos hace falta definir qué modelos centralizados se comparan. En primer lugar, se define como modelo centralizado agrícola el agronegocio. Este término es una traducción del inglés "agribusiness", que fue introducido en la economía norteamericana en 1957 por John Davis y Ray Golderberg. De acuerdo con una definición posterior hecha por otros autores: "el agronegocio es toda actividad que incluya producción primaria y transformación de insumos de origen agrícola, pesquero o forestal en productos intermedios o de consumo final (IICA, 1987)"<sup>5</sup>. Haría falta añadir la vinculación de los diferentes actores que participan en los diferentes procesos desde su producción hasta el consumo final.

Por otra parte, cuando hablamos de modelo energético centralizado, se hace referencia al modelo energético basado en grandes producciones de energía, a partir de combustibles fósiles (energías no renovables), gestionadas por pocas personas, y localizadas en pocos puntos, desde los que es distribuida la energía.

Como alternativa se plantean los modelos descentralizados basando el modelo agrícola en un modelo agro ecológico. Entendemos agroecología como la ciencia que estudia las relaciones de los sistemas silvi-agropequarios con el medio ambiente, incorporando aspectos sociales y económicos.<sup>6</sup> En este modelo se aplican los principios de agroecología al diseño, desarrollo y gestión de sistemas agrícolas sostenibles.

Ejes	Sistemas centralizados		Sistemas descentralizados	
	Agricultura: agronegocio	Energía: energías no renovables, fósiles	Agricultura: agroecología	Energía: energías renovables y eficiencia energética
Economía	Basado en la economía de escala	Economía fósil <sup>7</sup>	Economía ecológica <sup>8</sup>	
	Control económico y de producción de las empresas multinacionales		Potenciación de las economías locales	
	Concentración de renta		Distribución de renta	
Tecnología	Alto nivel de tecnología: mecanización intensiva del trabajo de la tierra, utilización de agro tóxicos, transgénicos, etc.	Alto nivel de tecnología: cogeneración, energía nuclear (fisión, fusión?), etc.	Tecnologías apropiadas-intermedias <sup>9</sup>	

<sup>5</sup> "Economía del agronegocio". Guillermo Guerra. Editorial Limusa, 2002.

<sup>6</sup> Diferentes autores: Papadakis, Wilsie, Chang, Altieri.

<sup>7</sup> Término acuñado por Hermann Scheer en su libro "Economía solar global. Estrategias para la modernidad ecológica". Hace referencia a la paradoja del crecimiento infinito en un mundo finito: de un modelo económico basado en energías fósiles, por lo tanto con una capacidad finita, frente al crecimiento infinito en que se basa el mismo modelo económico.

<sup>8</sup> "La economía ecológica es una disciplina científica que persigue de incorporación de las variables ambientales a los modelos de gestión de los recursos económicos. Es una perspectiva con implicaciones no sólo en la escalera económica sino también en la social política y ambiental". Definición extraída de la tesis doctoral de Xavier Simón Fernández "Economía ecológica y agroecología".

<sup>9</sup> "La tecnología intermedia se adecuaría mucho más fácilmente al entorno relativamente simple en el cual debe ser utilizada. El equipo sería bastante simple y, por lo tanto, comprensible, adecuado por el mantenimiento y la reparación "in situ". Un equipo simple

	Sistemas centralizados		Sistemas descentralizados	
Ejes	Agricultura: agronegocio	Energía: energías no renovables, fósiles	Agricultura: agroecología	Energía: energías renovables y eficiencia energética
	Tecnología al servicio del capital			
	Alta inversión en tecnología		Inversiones bajas en tecnología	
Energía	Alto consumo energético		Consumo responsable	
	Ineficiencia. Ciclos de materia y energía abiertos, consumo de recursos con mayor velocidad que su generación		Eficiencia. Tendencia a cerrar los ciclos de materia y energía	
Consecuencias	Destrucción del medio ambiente		Respeto al medio ambiente	
	Contaminación de tierras	Calentamiento global		
	Contaminación de acuíferos	Lluvia ácida		
	Pérdida de la biodiversidad	Cambio climático		
	Apropiación de recursos		Democratización de los recursos	
	Precariedad	Guerras		
	Control político			
	Hegemonía de los intereses de las multinacionales			
	Oligopolio		Soberanía popular	
	Desigualdades sociales y económicas		Justicia social y económica	

Elaboración propia.

En esta matriz, que es fruto del trabajo realizado en la Escuela Laudenor de Souza, se pueden observar las analogías que existen entre los modelos agrícola y energético centralizados. Ante las consecuencias de estos sistemas que denominamos centralizados y las contradicciones que generan (choque frontal con el concepto de límite, crecimiento infinito basado principalmente en el consumo ilimitado de energías fósiles (no renovables) en un mundo finito, y la superposición de los beneficios económicos y de la razón tecno-científica por delante de las necesidades humanas) se propone plantear alternativas. El discurso creado en torno el concepto de soberanía alimentaria constituye un ejemplo de ello. Aprovechando este trabajo sobre la concepción y el vínculo entre energía y agricultura que nos ofrecen los agrocombustibles en esta matriz, exponemos algunas ideas que pueden servir para empezar a construir discurso en torno el concepto de **soberanía energética**.

Este estará basado en el desarrollo de un nuevo modelo de producción agrícola y energética integrado, que sea controlado por la población y se base en los principios de la **soberanía alimentaria** y las necesidad humanas. Salir de la lógica

---

normalmente depende mucho menos de una materia de gran pureza o de especificaciones exactas y se adapta mucho más fácilmente a las fluctuaciones del mercado que los equipos altamente sofisticados. Los obreros se pueden entrenar más fácilmente, la supervisión, el control y la organización son más simples y existe una vulnerabilidad muy menor a circunstancias desconocidas". E.F. Shumacher.

de transformar la agricultura y la energía en mercancías que generen lucro y, por tanto, mayor empobrecimiento y desigualdad, de los modelos tecnológicos impuestos que esclavizan y luchar por la distribución de la tierra y por la equidad. La energía es un bien que puede ser producido y apropiado por los trabajadores, por eso es por lo que se incorpora el debate de la cuestión energética y la formulación del concepto de su soberanía y autogestión vinculado a la tierra.

No puedo acabar este artículo sin pensar en lo que dirían las compañeras y los compañeros de la escuela con los que tanto compartimos: Socialicemos la tierra, socialicemos la energía, socialicemos la tecnología, socialicemos la economía y, como dijo Gabriel García Márquez, "*la idea de que la ciencia sólo concierne a los científicos es tan anticientífica como es antipoético asumir que la poesía sólo concierne a los poetas*".



*Plantación agroecológica de girasoles de IMovimiento Sin Tierra de Brasil para su soberanía alimentaria y energética, utilizando el aceite como alimento y combustible para su maquinaria agraria. E. Calderón (GCCT, 2007)*