

hoja a hoja

Boletín digital mensual del Movimiento
Agroecológico de América Latina y Caribe

AÑO 2

www.maela-agroecologia.org

Nº 11 - Octubre 2012



INFORMACIÓN / DEBATE / DENUNCIA / AGENDA

Hoja a Hoja es el boletín Mensual del Movimiento Agroecológico de América Latina y Caribe (MAELA), que se publica la primera semana de cada mes. Se trata de un espacio de encuentro e intercambio, por lo que tus comentarios y aportes son bienvenidos.

comité editorial:

María Noel Salgado, Patricia Karenina Casarín, José Rivadeneira, Juan Arguedas, Gabriel Duclós, Pablo Montilla, Ignacio Cirio.



hojas DE PENSAMIENTO

La temática de la tierra ocupa un lugar destacado en la agenda social y política del continente y abarca a vastos sectores de la población de América Latina y el Caribe. En algunos casos (Argentina, Guatemala) de forma muy dolorosa, como podrá verse en esta edición de Hoja a Hoja. Nuestro tema central de octubre es, pues, la tierra, cuando se registra una nueva avanzada de las corporaciones trasnacionales sobre territorios, aguas y semillas. En tanto se celebrará el Día de la Soberanía Alimentaria y, en Guatemala, nos encontramos desde los campos y las aguas para fortalecer la Soberanía Alimentaria. También tenemos denuncia sobre la muerte a manos del ejército guatemalteco de ocho campesinos y en Argentina el modelo se cobró una nueva víctima. Como siempre sus aportes son bienvenidos. Comité Editorial

Editorial

La tierra en el centro de las luchas por la Agroecología

A pesar del escaso espacio con que cuenta la problemática de la tierra en la oferta comunicacional y hasta en la agenda académica del continente, su centralidad surge claramente cuando se analizan los sucesos que involucran a las comunidades campesinas en América Latina y el Caribe.

¿Ejemplos? Viajemos de sur a norte en el continente para, sin demasiado trabajo, encontrar algunos. Comenzando por Argentina, por ejemplo, donde siguen las amenazas contra militantes del movimiento campesino por parte de las "guardias blancas" que responden a los punteros políticos en alianza



con los grandes terratenientes. Allí, las familias campesinas que producen alimentos en forma agroecológica, crían sus pequeños ganados y reproducen su cultura al desamparo estatal deben enfrentar, además, la violencia que, por ejemplo, terminara con la vida del joven Cristian Ferreira, asesinado en noviembre pasado. Ahora son sus familiares y principales testigos en el juicio para el esclarecimiento de su muerte, quienes reciben amenazas de muerte. La especulación con sus tierras genera intereses y promueve la violencia, en tanto que una ley que detenga los desalojos se encuentra lista para ingresar al debate legislativo. En esa misma tierra argentina, la minería trasnacional amenaza las fuentes de agua, como comenta en entrevista para Hoja a Hoja la activista Marcela Crabbe, defensora del Famatina.

En Paraguay, uno de los países más desiguales en materia de tenencia de la tierra, el conflicto agrario permanece incambiado –o peor aún, se agudizó– tras el golpe de estado que depuso al presidente Fernando Lugo. Tras la masacre de Curuguaty que a esta altura nadie niega su carácter de operativo destinado a desestabilizar al gobierno y facilitar el acceso expedito de las trasnacionales al campo paraguayo.

En Brasil, el reciente Encuentro Unitario de Pueblos del Campo, las Aguas y la Selvas golpeó a las puertas del Palacio Presidencial de Planalto, en Brasilia, al verificarse un estancamiento de la política de reforma agraria por parte del gobierno de Dilma Rousseff. Las organizaciones decidieron elaborar una pauta común de acciones, en reclamo de tierra para las familias campesinas y políticas públicas que fortalezcan la producción de alimentos desde una lógica distinta a la del agronegocio.

Venezuela celebró la continuidad de la Revolución Bolivariana en las recientes elecciones. Sin embargo, las políticas de Soberanía Alimentaria, sustitución de importaciones alimentarias y reasentamiento de familias en el campo forman parte de la lista de “pendientes” según señalan las organizaciones sociales venezolanas.

En Mesoamérica, desde Panamá hasta México, el listado de conflictos territoriales lleva la marca de la violencia en sus orillos. Una nueva masacre de campesinos indígenas mayas en el departamento de Totonicapán bajo la *manu militari* de Otto Pérez Molina es una nueva y dolorosa muestra de ello.

En tanto que en la región andina, desde los mapuches chilenos perseguidos y *guettizados* hasta el caso del apresamiento de luchadores sociales por el agua en Ecuador, llegando a Colombia y su saldo de cientos de miles de desplazados ante el conflicto crónico; la tierra, pues, sea en el valle como en la montaña, es el eje de la disputa social en el medio rural.

Se impone un cambio de modelo y en la hoja de ruta la Agroecología es determinante. Ante la problemática común, las organizaciones hemos demostrado capacidad de articulación, resistencia, solidaridad y lucha en los territorios defendiendo el acceso y control de la tierra para vivir y seguir alimentándose y alimentar a los pueblos urbanos en forma sana, defendiendo la Agroecología como un sistema que reconoce como actor central a los y las campesinas.

Y en las estrategias de articulación de los movimientos sociales, la reciente reunión de la Alianza por la Soberanía Alimentaria de América Latina y el Caribe, continuidad histórica del Comité para la Soberanía Alimentaria con bases más fuertes, impulsa soluciones reales desde los pueblos porque el reconocimiento pleno de los derechos de pueblos indígenas, la urgente necesidad de detener el acaparamiento de tierras no pueden esperar.

Y en este marco de reivindicaciones se realizó un encuentro con la oficina regional de la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), en Santiago, la capital chilena, donde los movimientos sociales defendimos la urgencia de fortalecer nuestras voces organizadas y autónomas para que la región nos escuche.

El clima de entendimiento expresado por los funcionarios de FAO a nivel regional contrastó con el pronunciamiento del secretario general de la organización, José Graziano Da Silva, a través de un artículo de prensa en que coloca a la agricultura empresaria como motor de combate al hambre, justificando indirectamente el acaparamiento de tierras. La voz de los movimientos no se hizo esperar y en ese debate quedaron claras las dos opciones vigentes sobre la problemática de la tierra: Agroecología en manos campesinas y rurales autónomas, apoyo estatal y fomento a los mercados locales y formación en Agroecología o... más despojo, concentración de riqueza e injusticia social de la mano del Agronegocio.

En esta edición Nº 11 de **Hoja a Hoja** nos centramos en el tema tierras, su significado e importancia en América Latina y el Caribe como eje clave para entender la Agroecología como Modelo de Desarrollo Rural opuesto al Modelo Imperante.





hojas PROPIAS

ENTREVISTA A MARCELA CRABBE

Minería versus Agricultura: el cerro Famatina NO se toca

Por: Pablo Montilla, desde Famatina

Marcela Crabbe es activista ambiental y tenaz defensora del medioambiente lo que la coloca en contra de la minería a cielo abierto en la provincia de La Rioja, ubicada al Noroeste de Argentina. Hace siete años que participa desde Chilecito (localidad de la provincia), donde por medio de la asamblea de Famatina, departamento vecino y que toma su nombre del cerro en disputa, se comenzó a involucrar y participar al ver el discurso de los funcionarios de turno y las consecuencias de este tipo de emprendimientos en otros lugares de la región, como la vecina provincia de Catamarca.



En Famatina, una localidad cordillerana de La Rioja, Argentina, hace años intenta imponerse el modelo de explotación minera al cerro de igual nombre. La presión de los vecinos, informados y dispuestos a dar lucha por el agua, viene generando distintas acciones que evitaron la instalación de la misma, llegando el punto más alto y tenso de la lucha, en enero de este año, ocasión en que todo el país conoció la situación de la lucha, al masificarse por todos los medios de Argentina (ver boletín Hoja a Hoja # 6 – Enero 2012). **Hoja a Hoja** entrevistó en Famatina a la activista argentina y lo que sigue es un resumen de la charla.

¿Por qué se pelea? ¿Que está en juego?

Antes era el agua y la vida, hoy en día engloba además muchas cosas como ser la autodeterminación de los pueblos, los derechos, el ambiente, son muchas las cosas que enfrentamos y defendemos, pero puntualmente el eje del movimiento y la lucha es por el **agua**.

¿Son compatibles las dos actividades -agrícola y minera- o excluyentes?

No son compatibles de ninguna manera. La forma de explotación extractiva de la minería a cielo abierto, de uso irracional de agua, no pueden ser compatibles con ninguna agricultura en la zona. No hay mucha complejidad en entender esto, ya que el agua en la zona es escasa. El uso que requiere la producción minera de este tipo es de alrededor de 1.000 litros por segundo, y el caudal que tiene la cuenca de Famatina es de aproximadamente 500 litros por segundo. Por otro lado no contamos con un estudio hídrico en la provincia ni con una política hídrica: no sabemos cuánta agua hay ahora ni cuánta va a tener mañana. Ello es importante para plantear una actividad con un uso tan intensivo de agua.

Por otro lado, el cerro es nuestro estandarte, nos distingue, es un lugar seco con nieve y hielo, y al ver eso sabemos si tenemos o no agua.

Aquellos empeñados en instalar ese tipo de explotación minera no tienen idea de la importancia de los distintos sistemas, desde el valor arqueológico que resguarda el cerro hasta la importancia biológica, como la presencia de especies endémicas. No es solo mineral lo que hay en el Famatina: es agua, son animales, es la flora, son los restos de culturas ancestrales. Lo que brilla es el signo pesos para ellos, para nosotros no es así.

Por otro lado, el cerro es nuestro estandarte, nos distingue, es un lugar seco con nieve y hielo, y al ver eso sabemos si tenemos o no agua. Quienes lo conocemos lo adoramos, hay animales únicos. Con la lucha fuimos conociendo y revalorando más nuestro cerro y nuestra tierra.

La gente empezó a querer más la tierra e incluso si uno pasa por la ruta, puede ver que fincas antes abandonadas están ahora arregladitas y en producción

¿Qué grado de reacción tuvieron los agricultores en relación a la posible explotación minera?

Ninguna y eso nos preocupa mucho. La agricultura está muy subsidiada por el Estado. Si hay alguien que no tiene amor a la tierra acá en Chilecito es el 80 por ciento de los productores de esta zona, porque el verdadero agricultor fue desapareciendo. El verdadero agricultor no te vende ni de 1 centímetro de tierra, porque esta viene de familia donde han vivido generación tras generación y eso genera un arraigo muy importante. En cambio con los diferimientos y la promoción industrial aparecieron nuevos

agricultores que no saben ni lo que es regar la tierra, tienen subsidios y ello genera un desprendimiento total del agricultor por la misma.

Siendo tan tajante la elección -minería o agricultura-; ¿no hubo agricultores que reaccionaran?



Solamente los de Famatina, porque allí tienen la suerte de ser más autónomos de planes y dependencias estatales. Es más: la gente empezó a querer más la tierra e incluso si uno pasa por la ruta, puede ver que fincas antes abandonadas están ahora arregladitas y en producción, debido a la valoración que la lucha dio a nuestras tierras y al pueblo. Fue impresionante: se abrazaron a la tierra, hay más nogales y cultivos de vid e incluso el pueblo cambió. Se entra y se respira la lucha, todas las fincas están limpias, aradas, verdes. Sin embargo acá en Chilecito la situación es distinta, hay una gran cantidad de fincas en pocos dueños y muchas son del Gobernador de la Provincia o de familiares cercanos a él.

¿Crees que la implementación plena de la Ley de bosques, la ley de glaciares u otro tipo de marco legal le daría mayor protección o más garantías del cuidado de los bienes naturales de la región?

Sí, nosotros trabajamos mucho con la Ley de Glaciares y creemos que es una herramienta legal importante para la lucha y la defensa del agua. Nos

permite pelear y tener argumentos, porque ellos siempre te corren con pruebas científicas o argumentos jurídicos, ellos ningunean mucho el saber popular. Entonces esas herramientas son importantes para enfrentar ese tipo de objeciones, aportamos mucho a esa Ley. Participamos a través de comisiones, instalamos la difusión y el conocimiento de la Ley de Glaciares en la gente, nos hicieron participar y la sanción de esta ley fue una fiesta para nosotros. Sin embargo la situación hoy en día en la provincia es de una total violación de la misma.

¿Piensas que hay acaparamiento de tierra en la zona?

Hay acaparamiento. Y, básicamente, es el gobierno el que acaparó toda la tierra. En Vichigasta (pueblo aledaño a Chilecito), por ejemplo, son todos diferimientos o SAPEM (Sociedades Anónimas con Participación Estatal Mayoritaria). Uno ya no dice: "es la finca de "Don Bellia", ahora es la finca "Liliana" o "Serie Dorada", y no sabes ni quiénes son los dueños. No es como antes que vos sabías que está era la finca de *Don Flores* o la finca de *Don Huiadana*, que son tu gente y vos lo veías a ellos con las botas regando. Ahora los ves en camionetas 4x4, regando por riego por goteo. En nuestro caso, el acaparamiento podría estar encubierto por el gobierno: la mayoría de las tierras son del gobernador o del ex gobernador. Vas a un lugar y todos saben que las fincas son de ellos: hay localidades donde la mayoría de las fincas son de unos pocos dueños que siempre coinciden en relación a gente cercana al gobierno. Eso sí es acaparamiento.

Acaparamiento agroexportador

Política rural en Colombia, privilegio a los *grandes*

Por Paula Álvarez Roa

Politóloga e investigadora en asuntos ambientales y agrarios. Revisado por Erminsu David Pabón. MAELA Colombia

En los últimos años la política pública en Colombia, se orientó a otorgar subsidios y subvenciones directas a los grandes productores, dejando en manos de privados los rumbos del desarrollo agrario. Debido a este impulso la agricultura comercial se consolidó, logró mecanizar y modernizar su estructura productiva y mejorar la productividad de grandes extensiones de tierras de buena calidad, mientras otras propiedades se dedicaron a valorizar los suelos y a acumular rentas especulativas gracias a la concentración de la propiedad.

El modelo de desarrollo y la política rural en Colombia se resume en un plan agroexportador de cultivos de tardío rendimiento, que consiste en la financiación de proyectos productivos agroindustriales y la adjudicación de tierras, de manera que el negocio sea atractivo para la inversión, lo cual además ubica al país en la nueva división internacional del trabajo en la de los países tropicales que tienen la función de proveer a los países industrializados materias primas energéticas¹.

Desde el Estado se ha venido aplicando una política agraria enfocada en una "especialización del agro" hacia productos tropicales para la agroexportación. Según la apuesta exportadora agropecuaria para el período 2006-2020, la cual se hizo con un enfoque de apertura de mercados, en el marco además de la firma de los Tratados de Libre Comercio (TLCs), se estima que en ese período el área sembrada de cultivos con potencial exportable crezca en 2,5 millones de hectáreas, pasando de 1,9 millones de hectáreas a 4,4 millones de hectáreas.

Las políticas económicas del país, en consonancia con las directrices internacionales, dieron un giro a sus prioridades en beneficio del sector empresarial pero en desmedro de los componentes favorables a la mediana y pequeña producción agrícola. Por ejemplo, en 1990 se sembraron 2,5 millones de hectáreas de cultivos semestrales y 1,2 millones en permanentes, en tanto que en 1997 las siembras fueron de 1,6 millones de hectáreas en semestrales y 1,4 en permanentes. En estos últimos los incrementos anuales más importantes fueron los de las frutas, palma aceitera, caña de azúcar y banano.

¿Quiénes acaparan?

En Colombia el acaparamiento de tierras ha permitido desarrollar varios proyectos para agrocombustibles (palma de aceite -425 mil hectáreas y caña de azúcar -240 mil hectáreas), cultivos de maíz y soya, pero además de eso las adquisiciones de tierras



¹ Incluso los agrocombustibles podrán ser un nuevo objeto de inversión para los inmensos excedentes de capital existentes, que en el presente valen doce veces el monto del comercio mundial al año y casi cuatro la producción anual de mercancías y servicios y que están en busca permanente de nuevos nichos para reproducirse. En los Agrocombustibles y la Crisis Alimentaria. Suárez, Aurelio. Alianza Social Continental. 2008

están vinculadas a explotaciones forestales industriales (la meta del gobierno son 14 millones de hectáreas), aprovechamiento y uso intensivo de agua, venta de áreas protegidas y de los recursos genéticos, proyectos minero energéticos, por no mencionar los mecanismos para compensar la emisión de carbono (por ejemplo, REDD²) y la mera especulación con el precio de la tierra.

No es casualidad que el acaparamiento de tierras se esté desarrollando principalmente en países de África y América Latina. La disponibilidad que aún tienen nuestros países en materia de tierras y de fuentes de agua resultan muy atractivas a los inversionistas

Por todo esto, no es casualidad que el acaparamiento de tierras se esté desarrollando principalmente en países de África y América Latina. La disponibilidad que aún tienen nuestros países en materia de tierras y de fuentes de agua resultan muy atractivas a los inversionistas, pero además las condiciones sociopolíticas y jurídicas que los gobiernos de estos países brindan para atraer y darle seguridad a las inversiones agrícolas son tan favorables que inclusive van hasta el lamentable hecho de garantizar alimentos para otros países a costa del hambre de su población local.



Así las cosas el modelo promovido en el país en materia de tierras, profundizará mucho más la concentración de la propiedad en manos de grandes empresarios. La visión que se promueve desde el gobierno colombiano a través del Ministerio de Agricultura privilegia la “flexibilización” del mercado de tierras, de modo que pueda utilizarse en actividades más productivas y por usuarios más “eficientes”;

² Reducción de emisiones por Deforestación y Degradación: El Programa UN-REDD pretende reducir la deforestación, atribuyendo a los bosques un valor monetario basado en su capacidad de almacenar carbono, y conseguir así la reducción de la emisión de gases de efecto invernadero. Asimismo, REDD puede conseguir que, a la larga, los países desarrollados paguen a los países en desarrollo para que reduzcan las emisiones derivadas de la deforestación y la degradación forestal.



convirtiendo progresivamente a la agricultura de gran plantación en la única forma de producción en el campo, arrasando la agricultura y economía campesina, lo mismo que las iniciativas agroecológicas y por otra parte en el desarrollo a gran escala de proyectos minero-energéticos y forestales.

Cambio imperioso

Cambiar la visión de lo rural es imperioso. No se pueden desconocer los campesinos, no se puede anteponer el mercado y la producción a economías como la campesina. Requerimos una política que permita que los campesinos accedan a la tierra y puedan trabajar y vivir en ella de manera autónoma.

En este contexto las familias y organizaciones de productores agroecológicos organizados en el MAELA ven con preocupación cómo día a día se limitan más las posibilidades de acceso a tierras, recursos para inversión, organización o participación en escenarios donde se toman decisiones relacionadas con el desarrollo rural.

A pesar de esto son múltiples las experiencias agroecológicas que subsisten como islas multidiversas y culturales en medio del paisaje de monocultivos que se extiende a lo largo del país. A partir de ellas se sigue reclamando un espacio en la política nacional que reconozca a los campesinos agroecológicos y su contribución a la Soberanía Alimentaria.

Democracia con una esquina rota

La lucha por la tierra es clave en la realidad social paraguaya y, naturalmente, representó un elemento insoslayable en la puja que culminó con la desestabilización del gobierno de Fernando Lugo en el país sudamericano.

Durante la segunda semana de setiembre, una Misión Internacional de Solidaridad y Verificación (integrada por FIAN Internacional, la Campaña Global por la Reforma Agraria, el Grupo de Investigación en Derechos Humanos y Sostenibilidad de la Cátedra UNESCO de la Universidad Politécnica de Cataluña, Radio Mundo Real y ANAMURI-Vía Campesina Sudamérica) recorrió la zona de Curuguaty donde se sucedieron las muertes de campesinos el 15 de junio, lo cual fue utilizado como argumento central para la "destitución express" de Fernando Lugo.

Esas entidades estuvieron acompañadas por las organizaciones paraguayas pertenecientes a la Vía Campesina: Mesa Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (MCNOC), Organización de Lucha por la Tierra (OLT), Coordinadora Nacional de Organizaciones de Mujeres Trabajadoras, Rurales e Indígenas (CONAMURI), Movimiento Agrario Popular (MAP) y la Organización Nacional de Aborígenes Independientes (ONAI).

Se realizaron entrevistas a las familias de los campesinos asesinados, de imputados y personas presas, y a los propios detenidos. También a dirigentes sociales y campesinos de la región de Curuguaty, y a autoridades del Poder Judicial de la zona, entre otros.

Entre sus conclusiones, la Misión considera probada la intencionalidad de la represión como desencadenante de una situación de inestabilidad política y social en el país.

Dice el informe:

"Paraguay es el país con mayor concentración de la tierra en el mundo. El 2,5% de los propietarios concentra en su poder el 85% de las tierras. La estructura agraria actual se originó a finales del siglo XIX con la entrega de enormes superficies de tierras fiscales a personas y empresas de capital extranjero y se consolidó durante la dictadura Estrenista en la segunda mitad del siglo XX. Los proyectos de colonización no modificaron el carácter dual de la estructura agraria del país, ya que al final de la dictadura se registró una reconcentración que motivó masivas ocupaciones de tierra. Al mismo tiempo, y posteriormente, tanto el régimen dictatorial como los posteriores gobiernos entregaron de forma fraudulenta enormes cantidades de tierras sujetas a la reforma agraria a políticos, empresarios y militares, afines al gobierno, generando tierras denominadas "mal habidas".

En este contexto, la misión concluyó que el caso de la tierra mal habida de Marina Cué es un caso emblemático que refleja un conflicto histórico dado por la desposesión de las familias campesinas de su principal medio de producción, la tierra. Testimonios de familias residentes de la zona señalaron que en este lugar, previo a la masacre del 15 de junio, se ejerció violencia contra la población indígena originaria y campesina, incluyendo asesinatos a personas del pueblo Axe. (...)

La misión ha recogido testimonios de la sobrepoblación campesina en la zona. Todas las familias entrevistadas reconocieron que su principal argumento para acceder a la tierra es la existencia de muchos miembros de la familia en pequeños lotes de tierra (10 hectáreas para entre 6 - 10 personas de la

familia) y su necesidad de trabajar la tierra para producir alimentos y mantener su cultura familiar campesina.

La Misión concluyó que el caso de la tierra mal habida de Marina Cué es un caso emblemático que refleja un conflicto histórico dado por la desposesión de las familias campesinas de su principal medio de producción, la tierra

Dado este contexto, la misión no encuentra justificaciones para la emisión de una orden de allanamiento por parte del juez penal de garantía de la ciudad de Curuguaty, en un caso de conflicto jurídico respecto del derecho de propiedad de la tierra, el cual se encontraba pendiente de resolución por la Corte Suprema de Justicia de una acción de nulidad contra la empresa "Campos Morombí". Es decir, no existía cosa juzgada respecto de la titularidad de las mismas. Más aún existen numerosos elementos que indican que se trata de tierras pertenecientes al Estado paraguayo e ilegalmente ocupadas por la empresa referida. Por tal razón, ni la orden de allanamiento ni el desalojo que se produjo de facto eran procedentes. (...)

La misión concluye que la construcción del escenario general -presencia policial desproporcionada, uso indiscriminado y desmedido de la fuerza policial con la presencia de aproximadamente 400 efectivos, 20 patrulleros, policía montada, un helicóptero y ambulancias desde las 4 de la mañana del 15 de junio- evidencia que

desde las instituciones estatales responsables ya existía una predisposición a provocar una situación de extrema violencia.



Según los testimonios, los campesinos fueron cercados desde dos frentes (uno provenía de la ruta 10 "Las Residentas" y otro desde detrás de la estancia de propiedad brasileña denominada "La Paraguaya", desde donde se desplazaba un helicóptero). Fuentes consultadas aseguran que la primera persona ejecutada fue el dirigente campesino de larga trayectoria por la recuperación de tierras en reclamo, Avelino Espínola. Ante la masiva presencia de policías y los primeros disparos, varios testigos huyeron para salvar su vida escondiéndose en el monte y los esterales.

Numerosos testimonios coinciden en que hubo ejecuciones extrajudiciales, persecución, amenazas de muerte, torturas físicas y psicológicas, y desatención médica a los campesinos durante el operativo, inmediatamente después y los días siguientes al suceso del 15 de junio. Para la misión es notorio que un número significativo de heridos y cadáveres fueron recogidos por la población y no por las instituciones responsables, inclusive un día después de los hechos en algunos casos.

Vea la versión íntegra del informe en [nuestro sitio web](#).



hojas NUEVAS

Ecuador

Transgénicos: hablemos claro

A pesar de contar con una Constitución que es considerada modelo al consagrar los derechos de la Naturaleza y rechazar en principio el uso de organismos genéticamente modificados en la agricultura, Ecuador atraviesa un debate público nacional sobre la introducción de estos organismos.

De allí que la Comisión Nacional de Consumidores por la Soberanía Alimentaria; el Movimiento de Economía Social y Solidaria del Ecuador; el Colectivo Nacional por la Agroecología, que integra a múltiples Redes y Federaciones Nacionales y centenares de organizaciones y asociaciones de agricultores y campesinos; todos en unión con centros de investigación, científicos y académicos de prestigio decidieran remitir una Carta Abierta al presidente Rafael Correa alertando sobre los riesgos y costos en materia de biodiversidad que representaría la apertura del Ecuador a la tecnología transgénica.

Las organizaciones rebaten los argumentos vertidos por el propio Correa en uno de sus programas sabatinos donde defendió la tecnología transgénica. Y señalan que el debate sobre el particular se saldó durante el funcionamiento de la Asamblea Constituyente de Montecristi en el año 2008 de la cual emanara precisamente la actual Carta Magna considerada "la más progresista y participativa de la historia".

Ante la afirmación realizada por Correa de que "los cultivos transgénicos producen cuatro veces más que las variedades normales", las organizaciones ecuatorianas señalan la falsedad de dicha afirmación "Los rendimientos son similares o inferiores hasta en un 10% a las variedades comunes. Esto se explica porque los transgénicos no son diseñados para rendir más (no producen más quintales por Hectárea) sino que usan las mismas variedades convencionales y les agregan una característica específica (por ejemplo resistencia al herbicida Glifosato). Lo que sí ocurre,

como en el caso de la Soya RR en EEUU o Argentina, es que se intensifica la producción: se expanden las áreas de cultivos con alta mecanización y altos insumos; se cosecha y se siembra sin rotaciones ni descanso para los suelos. Este insostenible y costoso modelo se ha mantenido gracias a ingentes recursos públicos que subsidian la producción, desplazando y abaratando la mano de obra campesina, y de esta forma artificiosa se supone alta productividad y bonanza”.

Y agregan: “Contamos con la experiencia y el talento suficiente para recuperar la producción e impulsar una auténtica revolución agraria, enfrentando y resolviendo la pobreza rural, protegiendo nuestros cultivos de las abundantes plagas y enfermedades que proliferan, sabemos y podemos recuperar la fertilidad de nuestros suelos y por tanto su productividad. Aspiramos a que este diálogo que hoy se abre nos permita mostrar las evidencias de nuestra aseveración. Invitamos a conocer las centenas de experiencias de familias campesinas que hoy hacen frente con éxito a los problemas de la agricultura en el Ecuador, y esperamos del Gobierno Nacional una respuesta innovadora para impulsarlos. Igualmente las familias consumidoras ecuatorianas estamos creciendo en conciencia acerca de la crisis agraria y alimentaria ino queremos más veneno en nuestra comida! Y juntos: productores y consumidores, campo y ciudad unidos, afirmamos de forma categórica ino necesitamos transgénicos!”.

Por representar un documento con gran cantidad de argumentos contra la tecnología transgénica, amenaza a la biodiversidad y la Agroecología en todo el Continente [recomendamos su lectura completa en nuestro sitio web.](#)

Otros recursos en la [web](#)

Uruguay: [Jornada por Soberanía Alimentaria](#)

Argentina: [10 motivos para luchar contra el proyecto de ley que pretende privatizar las semillas / El modelo sumó otra víctima](#)

EEUU: [Ocupa Monsanto llega a la casa de Monsanto](#)

Ecuador: [Avanza debate de proyecto de Ley Orgánica de Agro biodiversidad](#)



Guatemala: militares acribillan a campesinos

El gobierno guatemalteco del militar Otto Pérez Molina reprimió el jueves 4 de octubre una movilización pacífica de pueblos indígenas mayas con un saldo de al menos siete indígenas fallecidos mientras se manifestaban en torno al acceso a la energía eléctrica, la formación de maestros y la concesión de territorios a la minería sin el consentimiento de las poblaciones.

En el país centroamericano, ya bajo el gobierno de Álvaro Colom pero mucho más enfáticamente con la actual administración de Otto Pérez Molina –militar “retirado”, egresado de la Escuela de las Américas- la protesta social se criminaliza a través de los medios de información o directamente se ahoga en sangre mediante las fuerzas represivas.

Todo ello ante una comunidad internacional que, oficialmente, permanece al margen pese a lo cruento de los hechos, el último de los cuales, este 4 de octubre, culminó con la muerte de ocho manifestantes precisamente en el departamento de Totonicapán, mientras se movilizaban pacíficamente contra la suba de la tarifa eléctrica y una reforma constitucional que militariza de hecho y de derecho al país.

“Consideramos que realmente hay un retorno a las formas violentas de responder a las demandas sociales. Nuestro país vivió 36 años de conflicto armado, se aplicó un genocidio contra nuestros pueblos y hubo más de 300 mil muertos en menos de



cinco años”, relata desde la angustia Domingo Hernández, dirigente de la Convergencia Maya Waqib’Kej.

El dirigente señala que el proyecto neoliberal que se impulsa en Guatemala, con numerosas concesiones territoriales a industrias extractivas y privatización de áreas estatales, conformando lo que Domingo señala como neocolonialismo, requiere la violencia para

doblegar la resistencia comunitaria.

La represión tuvo lugar por parte de fuerzas del Ejército y la Policía Nacional Civil, y campesinos mayas kichés del departamento guatemalteco de Totonicapán, en el marco de la movilización sobre los kilómetros 170 y 188 de la ruta Interamericana.

La convocatoria fue realizada por los denominados "48 cantones", una organización ancestral de gran representatividad entre las comunidades mayas quienes reaccionaron ante una reforma constitucional que plantea el retorno de la "mano dura" hacia las poblaciones indígenas a través de la militarización de los territorios, impulsada por el gobierno de Pérez Molina.

A ello se suma en rechazo al aumento del precio de la energía eléctrica y a una reforma educativa que incluye el alargamiento a cinco años de la carrera magisterial.

Con el pasar de los días se supo que fueron ocho los muertos por la represión y más de 40 el número de heridos. La versión original del presidente Guatemalteco de que los militares allí presentes habían disparado "al aire" cayó por su propio peso y al cierre de este boletín se supo que la Fiscalía de Guatemala señaló a un coronel del Ejército como el principal responsable de la matanza.

La fiscal General de Guatemala, Claudia Paz y Paz, dijo en una rueda de prensa el 11 de octubre, a una semana de los hechos, que el coronel Juan Chiroy, quien comandaba el contingente de soldados antidisturbios, desoyó las advertencias de la Policía de acercarse a los manifestantes y luego huyó del lugar, dejando sin mando a los soldados que dispararon a los indígenas. Además del coronel de marras, ocho militares fueron culpabilizados por la Fiscalía.



hojas DE ENCUENTRO

Para fortalecer la Soberanía Alimentaria latinoamericana, nos vemos en Xelahuh, Guatemala

Panes y peces

**Por Karenina Casarín
Proyecto Manos de Tierra**

Las historias se repiten y no son coincidencias. Entre el 2% y el 8% de los terratenientes se han apropiado del 80% al 90% de las tierras en esta Latinoamérica, mientras que las pocas parcelas que se trabajan en agricultura familiar y con sistemas agroecológicos se ven amenazadas por falta de recursos, información o estrategias para resolver sus conflictos de desequilibrios de insectos, escasez de líquido o inundaciones, y desnutrición.

Encuentro Nacional y Latinoamericano de Agroecología y Pesca
 por la **Soberanía Alimentaria**

Quetzaltenango, del
22 al 26 de octubre del 2012.

Más Información comunicarse al: Tel. (00502) 78491588 o
 Escribanos al correo: redssag@gmail.com

Mientras tanto en las aguas, muchos pescadores comentan que las vedas (plazos para no pescar señalados por el gobierno) son para favorecer a las grandes industrias que están en mar abierto, que los ríos y aguas cercanas a la tierra están contaminadas, que los manglares están siendo destruidos y por ende afectando las temperaturas que alejan a los peces.

Nada imposible de ser cambiado

¿Se puede virar esta realidad en campesin@s y pescadores? Recordando la mitología del Popol Vuh, su relación con la naturaleza señala que con una capacidad de

diálogo, negociación y alianza que el ser humano hace con las diferentes fuerzas, elementos y potencias de la Naturaleza, los triunfos se alcanzan. “Esto supone una verdadera toma de postura y replanteamiento con respecto al entorno biológico. Estamos donde estamos para interactuar, para pactar, para caminar juntos, no para depredar, arrasar, aniquilar. La verdadera victoria supone siempre el reconocimiento y la aceptación de la verdad y el valor del otro, del estímulo de *aquellos*, por lejano u hostil que pueda figurársenos. Y una humilde criatura del bosque, una diminuta hormiga, puede ser nuestro mayor aliado y brindarnos una preciosa lección³”. La relación armónica entre todo ser vivo y terrestre es uno de los principios de la Agroecología hacia la Soberanía Alimentaria de las familias desde alternativas en agricultura ecológica y ancestral.

“Que la germinación se haga, que el alba se haga. Que numerosos sean los verdes caminos, las verdes sendas que nos dais. ¡Que los pueblos tengan paz, mucha paz, y sean felices; y danos buena vida y útil existencia! (...) ¡Que amanezca y que llegue la aurora!” *Popol Vuh*, 1927: 79.

Si los campesinos son quienes producen el alimento, entonces su realidad debe ser de interés mundial por ello del 22 al 25 de octubre se invita al Encuentro Nacional y Latinoamericano de Agroecología y Pesca por la Soberanía Alimentaria. Hombres y mujeres representantes de organizaciones de la Red Nacional pro la Defensa y Soberanía Alimentaria de Guatemala [REDSAG], el Movimiento Agroecológico Latinoamericano [MAELA] y de Organizaciones aliadas que de preferencia asuman funciones de facilitación y/o multiplicación en los grupos de trabajo están invitados por un Buen Vivir de los pueblos latinoamericanos para generar propuestas consolidando luchas comunes en contra de la pobreza, el hambre y la desnutrición.

³ Naranjo, José Ramón. La ecología profunda y el Popol Vuh. Revista científica de la Universidad Complutense de Madrid.

"En el marco global de la reivindicación de la Soberanía Alimentaria, ahora no sólo se está viendo al campesino como el único sujeto político en la lucha, sino también a los pescadores artesanales y productores agropecuarios por ello en este encuentro se les invita a ser parte del movimientos reivindicativo de la Soberanía Alimentaria" comenta Ronnie Palacios, coordinador general de la REDSAG. Entre las organizaciones asistentes de pescadores se encuentra "Coomanglar" una cooperativa del ala sur del país guatemalteco.

Se esperan entre 200 y 250 personas de diversos países como El Salvador, México, Honduras, Cuba, Nicaragua, Costa Rica, Colombia, Uruguay, Argentina, Paraguay, Brasil, Ecuador, Perú Chile y Venezuela.

Un escenario de lucha



El Encuentro se realizará principalmente en la ciudad de Quetzaltenango, zona de bosque bajo seco que es mejor conocida por los pobladores como Xelahuu o Xela por la identidad de lucha que persiste, desde las guerras entre K'iche's y Kaqchikeles, pasando por la búsqueda de

independencia a ser país Los Altos en 1841. Actualmente en esta región occidental la lucha por la defensa del patrimonio natural y los derechos indígenas siguen en confrontación con el Estado, ya que cerca de ahí, en Totonicapán a inicios de octubre hubo un preocupante encuentro entre militares asesinos e indígenas luchadores.

"Estaremos discutiendo temas como la Amenaza Transgénica, Soberanía Alimentaria en Latinoamérica, el aporte de la Agroecología revalorando también el conocimiento ancestral, y algunas prácticas y giras de campo para conocer experiencias del pueblo Maya" describió Antonio González, integrante del colectivo Aj Mayon y Coordinador Regional de MAELA Mesoamérica.

El aporte entre países sobre el manejo de las tierras, defensa de las semillas, consultas comunitarias, alza de los precios de alimentos se organizará en mesas de diálogo, así como en foros públicos. Algunas de las giras de campo trabajarán alternativas para la cosecha de agua conociendo las bombas flexy o de mecate, también el manejo pecuario con concentrados de medicina natural, prácticas agroecológicas como repelentes, producción de hongos y podas frutales, y tecnologías apropiadas como deshidratador, horno solar y generación de microorganismos de montaña.

“La cronología Maya es cosmocéntrica, lo que sitúa al cosmos como el centro del surgimiento y evolución de la vida. Desde esta perspectiva, la historia Maya (de la humanidad) sólo se puede entender a partir de la historia, origen y evolución cíclica del Cosmos” por ello, estar en una constante relación, entendimiento y diálogo con lo que nos rodea es parte del telar con el que tejemos este Buen Vivir.

Para más información de este Encuentro escribe a redssag@gmail.com o visita: www.redsag.net / Facebook: REDSAG / www.maela-agroecologia.org / Facebook: Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe

Jornada de Soberanía y Seguridad Alimentaria



Fecha: 19 de octubre de 13:30 a 19 horas
Local: PIT/CNT, Jackson 1283

PROGRAMA

13:00 a 13:30 - Acreditaciones

13:30 a 14:00 - Mesa de Apertura:

- > Fernando Glenza y Leda Gianuzzi (Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria/Universidad de La Plata)
- > Miryam Gorban (Universidad de Buenos Aires)

14:00 a 16:30 - Talleres de discusión

- > Agronegocio y agricultura familiar
- > Economía de mercado y economía solidaria
- > Alimentación y cultura.

16:30 a 16:45 - Pausa

16:45 a 17:30 - Adelanto del video testimonial sobre Soberanía Alimentaria en Uruguay producido por Redes-Amigos de la Tierra Uruguay

17:30 a 19:00 - Lectura de síntesis de talleres

- > Mesa de Cierre: Lauro Melendez (MIDES), representante de Dirección General de Desarrollo Rural (MGAP), representante de Via Campesina, representante de Red de Agroecología (Uruguay).

Organizan:



Apoyan:



MAELA: Movimiento Agroecológico de América Latina y Caribe

Sitio web: www.maela-agroecologia.org

"La Agroecología no es sólo una alternativa para la agricultura convencional, sino que su adopción es un imperativo para la sobrevivencia humana".