

## Pronunciamento internacional

### El G8 debe implementar las Directrices de Tenencia del CSA, en vez de iniciar una nueva iniciativa para aumentar la transparencia de transacciones de tierra

15 de Mayo del 2013

El G8 está discutiendo actualmente una “iniciativa para aumentar la transparencia de transacciones de tierra y de tenencia”, que se podría poner en marcha en la cumbre del G8 en junio de 2013.

**Rechazamos y condenamos enérgicamente la iniciativa de transparencia que ha sido propuesta por las siguientes razones:**

- La transparencia – y la iniciativa del G8 – no impide el acaparamiento de tierras y recursos naturales
- Los G8 no tienen ninguna legitimidad democrática para decidir sobre la tierra, los alimentos y la nutrición
- La Iniciativa de transparencia pasa por alto el CSA y lo socava

**Por consiguiente, instamos a los miembros del G8 a:**

- Abandonar todos los planes para establecer esta iniciativa de transparencia
- Cumplir con los compromisos asumidos al aprobar las *Directrices de Tenencia* del CSA, entre otros apoyar la creación de la *Facility* financiera según la propuesta de la FAO
- Promover la verdadera responsabilidad y rendición de cuentas mediante la regulación de los inversores y las empresas con sede en los países del G8 a revelar su implicación en los acaparamientos de tierras y recursos, y asegurar la rendición de cuentas por parte de los inversionistas que impliquen violaciones de derechos de tenencia y de los derechos humanos.
- Detener la implementación de los marcos de cooperación de la Nueva Alianza del G8 para la Seguridad Alimentaria y la Nutrición en África, así como la negociación de nuevos marcos de cooperación que socavan los sistemas alimentarios locales y sostenibles de producción de alimentos a pequeña escala.

El G8 está discutiendo actualmente una “iniciativa para aumentar la transparencia de transacciones de tierra y de tenencia”, que se podría poner en marcha en la cumbre del G8 en junio de 2013. Teniendo en cuenta que la presión global de la tierra para la producción de alimentos y agrocombustibles está creciendo rápidamente y aumentará significativamente en la próxima década, la iniciativa tiene por objeto promover la transparencia en torno a las adquisiciones de tierras por

inversionistas nacionales e internacionales con el fin de apoyar y aumentar lo que en el marco del G8 se denomina (en uno de los borradores) "inversiones productivas en la tierra". Esto debería lograrse a través de acciones que tiendan a una mayor transparencia, como ser: mediante la publicación de información sobre las transacciones de tierras, sobre una base voluntaria, por los propios inversores y los gobiernos del G8 y de los países en desarrollo.

Esta iniciativa de transparencia es promovida fuertemente por los gobiernos del Reino Unido y Alemania, y, según los planes, se pondrá en marcha en la cumbre de los G8 en el Reino Unido en junio de 2013. Los promotores afirman que se han llevado a cabo consultas informales con varios gobiernos, instituciones internacionales, el sector privado, y algunas ONG internacionales. Una vez puesta en marcha, la iniciativa comenzará a ser implementada en algunos países piloto y luego aspirará a la construcción de una plataforma global.

Esta iniciativa llega en un momento en que estamos siendo testigos de una ola sin precedentes de acaparamiento de tierras y recursos para la agricultura industrial, la minería, la infraestructura de transporte y energía, turismo y REDD y otros proyectos llamados "de mitigación del cambio climático". Si bien ha habido una creciente y impresionante evidencia en los últimos años sobre los impactos de estas transacciones de tierra sobre las comunidades locales y las violaciones de los derechos humanos que ellas traen aparejadas, y a pesar del hecho de que varios gobiernos e instituciones internacionales han expresado su preocupación y la necesidad de regular el acaparamiento de tierras, el acaparamiento global de tierras y recursos sigue acrecentándose: día a día comunidades locales en todo el mundo pierden acceso a sus tierras y el agua, son expulsados de sus territorios, se ven incorporados a "cadenas de valor" regionales y globales como trabajadores precarios en plantaciones, o por acuerdos de contratación que les obligan a trabajar en monoculturas ecológicamente nocivas, y deben enfrentarse a la inseguridad alimentaria y física cotidiana, y la pérdida de la bases de su sobrevivencia.

Las tierras tomadas por los inversionistas son las más fértiles y productivas, y aquellas que mantienen las comunidades y poblaciones enteras que cultivan alimentos y otros productos, dan empleo digno y hacen importantes contribuciones a la economía local y nacional. La liberalización de los mercados agrícolas no ha disminuido el hambre o la pobreza; por el contrario, el número de personas que padecen hambre sigue aumentando en todo el mundo y son los productores de la agricultura familiar (especialmente mujeres) que alimentan a más del 70% de la población mundial.

Sin embargo, en lugar de tomar medidas concretas y efectivas para detener el acaparamiento de tierras, los gobiernos del G8 continúan discutiendo iniciativas que son totalmente inadecuadas, distraen la atención de los problemas reales, que son una pérdida de tiempo y recursos, cuando lo que se necesita son acciones inmediatas para detener y revertir de una manera efectiva el acaparamiento de tierras y asegurar el derecho a los recursos de las comunidades.

**Rechazamos y condenamos enérgicamente la iniciativa de transparencia que ha sido propuesta por las siguientes razones:**

- **La transparencia – y la iniciativa del G8 – no impide el acaparamiento de tierras y recursos**

Haciendo de la transparencia la estrategia principal ante el acaparamiento de tierras no lo detendrá. Sino que además, establecer la transparencia como la condición primordial para la aprobación de las adquisiciones de tierras lleva el riesgo de poner en peligro la supervivencia de las poblaciones rurales del mundo y de los sistemas de producción de alimentos locales restantes. Existen varios casos de acaparamientos de tierras, donde la transparencia no cambió absolutamente nada, sino que tan sólo contribuyó a casos de acaparamiento de tierras más “transparentes”.

Uno de los casos que presenta una mayor notoriedad es el de Camboya. Este es uno de los países más afectados por el acaparamiento de tierras y por violaciones de derechos humanos relacionadas con este. Más de 2 millones de hectáreas de tierra han sido transferidas para la producción agro-industrial. Al mismo tiempo el gobierno de Camboya tiene un sitio web público para estas transferencias de tierras.<sup>1</sup> Por lo tanto, aunque estos acaparamientos de tierras son mucho más transparentes que en muchos otros países, esto no produce ningún cambio con respecto a los efectos devastadores que tienen que esta problemática produce sobre la población local.

La transparencia puede incluso facilitar el acaparamiento de tierras, sobre todo cuando se ignoran los desequilibrios enormes de poder entre los inversionistas, los gobiernos y las comunidades, que en su mayor parte son personas rural pobres.

Las comunidades afectadas por el acaparamiento de tierras sólo pueden reclamar sus derechos – incluso el derecho a rechazar transacciones – cuando están suficientemente informadas acerca de las transacciones y antes de la firma de los contratos, y cuando sus derechos a la tierra están legalmente reconocidos y respetados. Incluso después de que se firmen los contratos, las comunidades deben tener el derecho a revisar y renegociar los contratos, ya que todos los impactos negativos no suelen ser evidentes durante el período de las negociaciones iniciales. Las *Directrices sobre la gobernanza de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques* del CSA establecen claramente la necesidad de la consulta y la participación de todos/as aquellos/as que puedan verse afectados/as por las decisiones, antes de la adopción de estas y la participación activa, libre, efectiva, significativa e informada de individuos y grupos en los procesos de toma de decisiones que puedan ver afectados sus derechos de tenencia (par. 3B6). El consentimiento libre, previo e informado (CLPI) debe incluir los derechos de los miembros de la comunidad para negar su consentimiento si la inversión no está en sus intereses.

Pero si bien la transparencia es importante, no es un fin en sí mismo, sino sólo una condición previa para la rendición de cuentas y en apoyo al objetivo más amplio de la democratización de la toma de decisiones. La transparencia sólo puede servir como un ancla para reclamar derechos de tenencia y asegurar resultados positivos de desarrollo para las comunidades afectadas, si está basada firmemente en un marco obligatorio de derechos humanos de justicia social. La transparencia no puede, por sí misma, determinar la relevancia o pertinencia de transacciones de tierras, o evaluar los múltiples impactos ambientales, sociales, culturales y económicos de

---

<sup>1</sup> Ver <http://www.elc.maff.gov.kh/en/profile.html>.

estos acuerdos a nivel local y nacional. La evidencia hasta la fecha muestra que las transacciones de tierras a gran escala son fundamentalmente perjudiciales para las poblaciones locales, ambientes y economías, y por más nivel elevado de transparencia que exista, ello no va a transformar estas transacciones en algo positivo.

El modelo de transparencia del G8 permitirá y facilitará aun más el acaparamiento de tierras por ayudar a los inversores para protegerse de las demandas de indemnización y litigios relacionados con la tierra, proteger su reputación y construir un mercado mundial de tierra.

- **Los G8 no tienen ninguna legitimidad democrática para decidir sobre la tierra, los alimentos y la nutrición**

Con el lanzamiento de esta iniciativa de transparencia, el G8 trata de establecerse como un espacio habilitado para decidir, o influir en gran medida, sobre iniciativas globales sobre la tierra, los alimentos y la nutrición. Sin embargo, el G8 no tiene un mandato democrático para tomar estas decisiones. El órgano más legítimo y democrático para la gobernanza de estas cuestiones es el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial de Naciones Unidas (CSA), dónde todos los Estados del G8 son miembros. Peor aún, esta iniciativa es promovida por los gobiernos de estados que se encuentran entre los más importantes países de origen de acaparadores de tierras, como el G8 mismo reconoce.

La iniciativa que se propone tiene los mismos problemas de legitimidad y contenido que los *Principios para las inversiones agrícolas responsables* (PRAI, por sus siglas en inglés), que fueron presentadas con torpeza como una respuesta al acaparamiento de tierras por el Banco mundial, el FIDA, UNCTAD y la FAO, y que fueron apoyados por varios países del G8. Debido a objeciones bien fundadas de la mayoría de los gobiernos y la sociedad civil, los PRAI no fueron adoptados por el CSA en 2010. Con esta nueva iniciativa, el G8 intenta, una vez más, de aplicar el principio de que el dinero y el mercado decide qué es lo mejor para el mundo – un principio que ha fallado y a demostrado ser inadecuado para resolver los problemas a los cuales nos vemos enfrentados, y que ha creado múltiples y recurrentes crisis.

- **La Iniciativa de transparencia pasa por alto el CSA y lo socava**

El Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA) es el órgano multilateral de gobernanza más legítimo y democrático sobre la seguridad alimentaria y la nutrición. La iniciativa del G8 socava el CSA al no cumplir con sus decisiones, en particular las *Directrices sobre la Gobernanza Responsable de la Tierra, la Pesca y los Bosques*. Estas Directrices de Tenencia fueron aprobadas por unanimidad en el CSA en mayo de 2012, después de un proceso inclusivo de consultas y redacción que duró más de tres años. Las Directrices son el primer instrumento internacional sobre la gobernanza de los recursos naturales que está basado en los derechos humanos, y establecen principios y recomendaciones claras sobre la forma de mejorar la gobernanza de la tenencia con el objetivo primordial de la realización del derecho a la alimentación, con un enfoque específico en las personas y los pueblos vulnerables y marginados. Movimientos sociales, organizaciones de la sociedad civil y académicos han participado activamente en el

proceso que condujo a la aprobación de las *Directrices de Tenencia* y han saludado su aprobación, aunque han reconocido que se quedan cortas en algunas áreas cruciales para proteger los medios de vida de los/as productores/as en pequeña escala quienes son los/as proveedores/as de la mayor parte de los alimentos consumidos en el mundo. Los movimientos sociales y OSC se han comprometido a trabajar con los organismos internacionales, como la FAO, para utilizar las *Directrices de Tenencia* con el fin de mejorar la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques de los productores de alimentos de pequeña escala. Al adoptar las *Directrices de Tenencia*, los estados se han comprometido a ponerlas en práctica en conformidad con sus obligaciones bajo el derecho internacional de derechos humanos.

Sin embargo, hasta ahora los estados no han cumplido con su compromiso de implementar las *Directrices* en acuerdo con los objetivos establecidos en ellas. La iniciativa de transparencia propuesta, al igual que la Nueva Alianza del G8 para la Seguridad Alimentaria y la Nutrición en África, se refiere a las *Directrices de Tenencia* de una manera muy superficial, y las malinterpreta de un modo que sólo sirve a los intereses de los inversores, facilitando así el acaparamiento de tierra y recursos. En lugar de apoyar los esfuerzos coherentes y conjuntos para implementar las *Directrices de Tenencia* de acuerdo con los objetivos establecidos en los mismos, el G8 propone crear nuevas estructuras. Al iniciar un debate sobre una iniciativa de transparencia, el G8 inicia de nuevo un debate que ya se ha completado en el proceso que condujo a la formulación de las *Directrices de Tenencia*, en lugar de cumplir con las decisiones del CSA y de aplicar las *Directrices de Tenencia* en pleno acuerdo con sus objetivos.

**Por estas razones, rechazamos y condenamos enérgicamente la iniciativa de transparencia propuesta y nos oponemos a éste y todos los otros intentos de restablecer la gobernanza de los recursos naturales, la alimentación y la nutrición que esté impulsada únicamente por el dinero y el mercado.**

#### **Por consiguiente, instamos a los miembros del G8 a:**

- Abandonar todos los planes para establecer esta iniciativa de transparencia
- Cumplir con los compromisos asumidos al aprobar las *Directrices de Tenencia* del CSA:
  - o Implementar las *Directrices de Tenencia* en consonancia con sus obligaciones en virtud del derecho internacional de los derechos humanos
  - o Apoyar la creación de una *Facility* financiera ubicada en la FAO, con el fin de garantizar la coherencia en la aplicación e implementación de las *Directrices de Tenencia*. Esta *Facility* debería funcionar como un fondo fiduciario y ser diseñado de acuerdo con los principios de las *Directrices de Tenencia*, y asegurar la participación, la no-discriminación, la transparencia y la rendición de cuentas, y evitar conflictos de intereses.
  - o Respetar la necesidad de tener debates nacionales abiertos a través del establecimiento de plataformas multi-actores, como se estipula en las *Directrices de*

*Tenencia*, que cuenten con la participación de los grupos más afectados, y aborden la temática de cómo mejorar la gobernanza de tenencia, utilizando las *Directrices de Tenencia* como referencia, en lugar de imponer iniciativas que carecen de toda forma de legitimidad y promueven la gobernanza impulsada por el dinero.

- Apoyar el mecanismo de monitoreo que será puesto en marcha por el CSA para monitorear la implementación de las *Directrices de Tenencia* y la gobernanza de tenencia, en lugar de crear nuevas estructuras.
- Promover la verdadera responsabilidad y rendición de cuentas mediante la regulación de los inversores y las empresas con sede en los países del G8 a revelar su implicación en los acaparamientos de tierras y recursos, y asegurar la rendición de cuentas por parte de los inversionistas que impliquen violaciones de derechos de tenencia y de los derechos humanos. Esto debería incluir, entre otras cosas, la introducción de: un mecanismo de denuncia para investigar las violaciones de derechos humanos por los inversionistas; mecanismos de monitoreo en las embajadas para rastrear las actividades de los inversionistas; y la obligación de informar que debe pesar sobre las empresas y los inversores sobre actividades que puedan afectar a los derechos humanos en el extranjero. Adicionalmente: se deberían solicitarse informes de los Estados donde se hacen las inversiones, sobre la historia de los inversionistas en lo que se refiere al respeto de la legislación y las normas locales, y de los derechos humanos; se debería hacer aplicable el derecho interno de los países del G8 a los abusos de derechos humanos extraterritoriales, y dar a las víctimas de otros países la posibilidad de demandar en los tribunales nacionales; se deben sancionar y procesar a empresas e inversionistas culpables de violaciones, por ejemplo, al excluirlos de la contratación estatal y la limitación de su ámbito de negocio.
- Detener la implementación de los marcos de cooperación de la Nueva Alianza del G8 para la Seguridad Alimentaria y la Nutrición en África, así como la negociación de nuevos marcos de cooperación que socavan los sistemas alimentarios locales y sostenibles de producción de alimentos a pequeña escala.

Para terminar, enfatizamos que los movimientos de base de campesinos, pescadores, pastores, pueblos indígenas y trabajadores, en alianza con organizaciones de derechos humanos, de investigación y desarrollo han intensificado su resistencia al acaparamiento de tierra y recursos en todas sus formas. Estas luchas para toda la humanidad y el planeta están creciendo en todos los continentes.

15 de Mayo del 2013

Consejo Internacional de Tratados Indios – CITI

La Vía Campesina

Plateforme Sous-Régionale des Organisations Paysannes d'Afrique Centrale – PROPAC

Réseau des Organisations Paysannes et de Producteurs Agricoles de l’Afrique de l’Ouest – ROPPA

World Alliance of Mobile Indigenous Peoples – WAMIP

World Forum of Fish Harvesters and Fish Workers – WFF

World Forum of Fisher Peoples – WFFP

Associazione Italiana per l’Agricoltura Biologica – AIAB

Anywaa Survival Organisation – ASO

Arab Group for the Protection of Nature

Biofuelswatch

Centre for Sustainable Development and Environment – CENESTA

Centro Internazionale Crocevia

Coordinamento di Iniziative Popolari di Solidarietà Internazionale – CIPSI

Ecologistas en Acción

Family Farm Defenders

FIAN International

Focsiv Volontari nel Mondo

Focus on the Global South

Fondazione Italiana per la Ricerca in Agricoltura Biologica e Biodinamica – FIRAB

Food First, Institute for Food and Development Policy

Food Sovereignty Network South Asia

Friends of the Earth International

EcoNexus

GRAIN

Grassroots International

Institute for Motivating Self-Employment – IMSE

International Collective in Support of Fishworkers – ICSF

International Federation of Rural Adult Catholic Movements – FIMARC

Italian Food Sovereignty Committee

Kenya Debt Relief Network – KENDREN

La Gabbianella Coordinamento per il Sostegno a distanza onlus

Marag

Movimento dei Consumatori

Movimiento Agroecológico Latinoamericano – MAELA

Pesticide Action Network Asia and the Pacific – PAN AP

Re:Common

Slow Food

Solidarité

Terra Nuova

The Land magazine

Transnational Institute – TNI

US Food Sovereignty Alliance

Why Hunger

World Family UK